

通用设计中的障碍性问题研究

李继春¹, 黄群²

(1. 湖北工业大学, 武汉 430068; 2. 武汉理工大学, 武汉 430070)

摘要: **目的** 研究通用设计发展过程中的障碍性问题。**方法** 尝试从日常生活中的各类设计现象入手,分析产生各种障碍的原因,发现其解决途径,为通用设计的发展减少阻力,从而促进通用设计在整个社会的应用。**结论** 通用设计中还存在很多人设计的“障碍”,即为达到特定目的而设置困难的有障碍设计。阻碍通用设计发展的障碍与有障碍设计存在根本的不同,如何区分两种“障碍”问题,并进行合理的优化,对于通用设计而言意义深远。

关键词: 通用设计; 有障碍设计; 障碍性问题

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2014)12-0029-04

The Barrier Problems in Universal Design

LI Ji-chun¹, HUANG Qun²

(1. Hubei University of Technology, Wuhan 430068, China; 2. Wuhan University of Technology, Wuhan 430070, China)

ABSTRACT: Objective Study on the barrier problems in universal design. **Methods** It analyzed the reasons of barriers and found the solving ways from daily life, promoting the development of universal design. Consequently, universal design can be widespread used in the whole society. **Conclusion** In addition, there are many human design "barriers" in universal design to obtain specific purposes. The two types of blockages are entirely different, to distinguish them and optimize the structures are of great significance to universal design.

KEY WORDS: universal design; barrier design; barrier problem

通用设计是尽最大可能地面向所有使用者的一种设计思考,在经过多年发展后,已经具有较高的社会关注度,在各行业中应用普遍^[1]。在其应用过程中,存在部分障碍因素,这里提到的障碍分为两类,一类是实现通用设计过程中的阻力,另一类是为保证大部分使用群体的利益而人为设置的障碍。

1 通用设计的概念及其发展历程

通用设计理念兴起于20世纪50年代,战后的特

殊背景使得公众开始关注残障问题。在20世纪70年代,欧美地区逐渐在无障碍设计的基础上演变出了“广泛设计”的概念,针对不便行走人士在生活环境上的需求,首先在建筑、环境设计中推广^[2]。随着行业的继续发展,仅能做到生理无障碍的设计理念已经无法满足社会的需求,美国设计师罗纳德·梅斯于1985年正式使用通用设计一词,随后又制定了7条原则,即:公平性、方便性、安全性、愉悦性、实用性、美观性和空间性。现阶段的通用设计是指无需改良或特别设计就能为所有人使用的产品、环境及通讯,它的目标是

收稿日期: 2014-01-21

基金项目: 2011年教育厅人文社会科学研究项目(2011jyty059)

作者简介: 李继春(1962—),男,湖北荆州人,硕士,湖北工业大学副教授,主要从事工业设计相关专业的教学与研究。

通过创造更具包容性的环境和产品,为更多的人带来便利^[3-4]。

2 阻碍通用设计发展的障碍

目前,通用设计虽然逐渐得到重视,但是其现实应用发展情况仍不乐观,来自企业、市场、公众意识等方面的诸多因素,已经成为实现通用设计的重大障碍。分析障碍的成因,并探寻扫清障碍的途径,才有可能更好地实现通用设计。

2.1 设计适用性低

日常生活中有很多有悖通用设计原则的产品,如各类充电器很难区分,但又不能实现多种设备间的通用,见图1;耳机很多,插头规格却并不统一;使用优盘时要仔细辨认插头的正反;电源插线板无法同时使用多个插口等。USB接口距离过近见图2。



图1 市面流通的多种充电器插头

Fig.1 Multifarious charger plugs in circulation



图2 USB接口距离过近

Fig.2 USB interfaces are too close

由于缺少强制的标准,导致本可以标准化生产的部件规格多样,这对产品的通用带来了很大不便。另

外,不同的用户在使用产品时有不同的习惯,设计师对产品使用方式缺乏周全的考虑,这也是造成产品适用性低的原因。

针对这种局面,一些商家推出了解决麻烦的产品,其中最典型的代表就是万能充电器,几乎可以给所有的电池充电。但是这类产品的问题也很多,如使用麻烦、安全性低、充电过程中手机必须暂停通讯等,要想根除这类麻烦,最好的方法还是建立统一的标准。在这个问题上,国外已经采取了措施:2014年3月欧盟通过了一项草案,强制手机充电器统一采用MicroUSB接口标准,而这项草案针对的不仅是手机,还可能涉及到平板电脑,此项法案将在2017年生效。这项举措在便捷用户、控制成本、节约资源和保护环境等方面都将起到积极的作用。

2.2 市场利益至上

许多的障碍都来自生产企业对于利益、竞争的考虑,如在个人用品推广过程中,强调个性可以吸引大批的年轻受众,但是如果这种另类被过度强调,就有可能牺牲使用中的便捷。西门子公司旗下手机系列Xelibri就是这一问题的代表。Xelibri系列手机将目标人群锁定为“新人类”,产品定位于饰品通讯产品,功能简单,外观另类。于2004年1月上市的Xelibri 6的外观造型类似粉饼盒,为符合这一主题,数字按键被整齐地排列成环状,不敢想象用这款手机编辑短信将是多么痛苦,见图3。



图3 Xelibri 6手机

Fig.3 Xelibri 6 mobile phone

除去另类设计,另一常见原因则是垄断,即降低产品兼容性可以为企业带来更多利润。如某品牌电子产品只能使用该品牌的充电器,若原装配件损坏,用户只能花费高昂价格购买该品牌生产的替换产品,见图4。



图4 某品牌充电器

Fig.4 The charger produced by a relevant brand

2.3 忽视用户心理

在通用设计的7条原则中,其核心内容就是公平使用。通用设计需要从生理和心理两个层面为用户考虑。分析现有公共设施中众多的“无障碍”设计,却处处流露出“有障碍”的心理暗示,设计中对待使用者的区别对待表现出对某些特殊群体的歧视,这是有悖于设计原则的^[9]。例如公共场所中的无障碍卫生间,公交车上的老弱病残孕专座等,各种无障碍设计都要标注上“残疾人专用”、“老年人专用”等字样,这显然是对弱势群体心理感受的忽视。具有歧视倾向的标语见图5。即使是对一般用户而言,也会在某些特殊情况下产生不便,如抱着小孩的家长,双手提着重物的人,或是穿着高跟鞋的女士等,在某一阶段,一般用户也会遇到自身能力受限的情况,成为一定程度上的失能者。设计中的通用设计可以使产品使用起来更加简单,而这种简单方便的是社会中的所有群体。



图5 具有歧视倾向的标语

Fig.5 Slogans carried with discrimination

3 通用设计中的无障碍设计

有障碍设计是针对无障碍设计而言的,严格意义上来说,有障碍设计也是通用设计中比较特殊的部分,通过人为设置一定的障碍来达到公平、合理、安全使用的目的^[6]。有障碍设计在日常生活中运用广泛,

如在某些小区或步行街的入口,设置一些球形或是柱状的路障,不利于大型机动车通过;候车厅或医院的公共座椅间有清晰的隔断,不利于用户睡卧;马路中间设置的花坛或是栅栏,能够阻碍行人通行;火车上的门窗很难被乘客开启等^[7-8]。这种典型的人为设计的障碍看似给一类人带来了不便,但是正是这种看似不合理的设计却维护了大多数人的利益。设计路障是为了维护管控范围内的安全、安静等;公共座椅的隔断设计是为了大多数人能够坐下来休息;设置花坛或是栅栏也是为了阻碍人们横穿马路,保障行人安全;火车上的门窗不易被开启同样也是出于类似的考虑。生活中的有障碍设计见图6。



图6 生活中的有障碍设计

Fig.6 Barrier design in daily life

再例如,大多数快餐店空间狭小,店里放着快节奏的音乐,墙上刷着颜色鲜艳的涂料,在里边呆久了会让人感觉很压抑。其实这是设计师故意设置的有障碍设计。快节奏的音乐让人跟随着它的节奏提高用餐速度,狭小的空间、浓烈鲜艳的墙面让人很不舒服,用餐过后不愿久留。这种有障碍设计方便了更多的顾客来用餐,提高了店内顾客的流动速度,对于商家和顾客来说都是有利的。有障碍设计通过设置障碍来使小部分人不便,目的则是为了使更多人方便,这同样符合通用设计的公平原则^[9]。

4 结语

由于多方面因素的影响,通用设计的发展道路依旧充满阻碍,无论是改善公众的意识水准还是提升企业的社会责任感,都是一个漫长的过程。要达到普及应用的目的,还需要众多设计从业者积极参与进来,使社会更加关注通用设计与弱势群体,在社会生活中

形成合理积极的氛围,让整个社会都向“爱与关怀”的方向发展^[10],真正做到以人为本,让通用设计在社会的发展进程中发挥它的积极作用。

参考文献:

- [1] 黄群.无障碍·通用设计[M].北京:机械出版社,2009.
HUANG Qun.Barrier-free Universal Design[M].Beijing: China Machine Press,2009.
- [2] 郑昕怡.通用设计的方法论与设计思想价值取向意义的探讨[J].南京艺术学院学报,2011(3):155—159.
ZHENG Xin-yi.Study on Methodology and Significance of Value Orientation of Design Ideas in Universal Design[J].Journal of Nanjing Arts Institute,2011(3):155—159.
- [3] 诺曼唐·纳德·A.设计心理学[M].北京:中信出版社,2010.
NORMAN D A.The Design of Everyday Things[M].Beijing: China CITIC Press,2010.
- [4] 帕帕奈克·维克多.为真实的世界设计[M].周博,译.北京:中信出版社,2013.
PAPANEK V.Design for the Real World[M].ZHOU Bo, Translate.Beijing: China CITIC Press,2013.
- [5] 黄晓光,叶振合,郑颖.残疾人辅具产品安全性设计研究[J].包装工程,2010,31(16):16—18.
HUANG Xiao-guang, YE Zhen-he, ZHENG Ying.Research on the Safety Design of Disabled Aid Products[J].Packaging Engineering,2010,31(16):16—18.
- [6] 赵超.老龄化设计:包容性立场与批判性态度[J].装饰,2012(9):16—21.
ZHAO Chao.Design for Ageing: an Inclusive Stance and Critical Attitude[J].Zhuangshi,2012(9):16—21.
- [7] 赵林斌.产品设计中以人为本的“反设计”形式研究[D].景德镇:景德镇陶瓷学院,2012.
ZHAO Lin-bin.On People-Oriented Anti-Design Forms in Product Design[D].Jingdezhen: Jingdezhen Ceramic Institute,2012.
- [8] 宣炜.老年卫浴设施的无障碍设计研究[J].包装工程,2012,33(2):39—42.
XUAN Wei.Research on Barrier-free Design of Bathroom Facilities for Senior Citizen[J].Packaging Engineering,2012,33(2):39—42.
- [9] 张子杰,卢章平.通用工业产品设计析辨与以人为本的设计观[J].包装工程,2010,31(8):61—63.
ZHANG Zi-jie, LU Zhang-ping.On the Universal Design of People Oriented[J].Packaging Engineering,2010,31(8):61—63.
- [10] 祝帅.设计观点[M].沈阳:辽宁科学技术出版社,2010.
ZHU Shuai.On Design[M].Shenyang: Liaoning Science and Technology Publishing House,2010.