

基于引导性设计的城市公共设施生态性表达

张海林

(天津师范大学, 天津 300387)

摘要: **目的** 挖掘引导性设计如何触动人的深层情感需求。**方法** 以地铁站的垃圾箱如何实现设计主题为例,融入引导性思维的生态化表达,使被生态的产品具有体会生态的深层意义,甚至能够引导受众提升、建立生态观念的深层理念。**结论** 通过对引导性设计的分析,以带入情境的方法,获得城市公共设施如何实现对受众行为方式影响的结论,进而实现具有更高层次的生态性表达目的。

关键词: 引导性设计;生态性表达;行为认知;情境

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2014)12-0041-04

Ecological Expression of City Public Facilities Based on Guiding Design

ZHANG Hai-lin

(Tianjin Normal University, Tianjin 300387, China)

ABSTRACT: **Objective** To excavate guiding design how to touch "people" deep emotion. **Methods** Taking the dustbin subway station as an example, the use of guided design express ecological expression made the being ecology products with the deeply ecological ideas, even could guide the audience promotion and build up the deeply ecological ideas. **Conclusion** Through the analysis of guiding design, taking into the context, it accessed to the city public facilities to achieve effects on audience behavior, thus to obtain more level ecological expression aim.

KEY WORDS: guiding design; ecological expression; behavior cognition; context

现今生态化已作为社会热门词汇出现在各个领域^[1]。生态化设计涉及技术科技等多领域,而设计的生态化表达更多强调形与意能否让受众更真切的体会到这个设计是生态的。对这两个部分的理解及城市公共设施如何运用相关理论解决实际设计问题需首要切入环境对人行行为的影响。

1 环境对人行行为的影响

人在环境中,被环境影响,进而产生对应的行

为。如人在酒店的卫生间会比在环境恶劣,设备简陋、肮脏的卫生间有更强烈的洗手愿望。费希纳在其心理物理学研究中,注意到了人的不同感觉与产生它的物理刺激两者之间的关系^[2]。因环境的不同,人的感受也存在差异。可见,环境会对人的行为产生重要影响。地铁站的垃圾桶,所在环境人群流动性强、节奏快。在这一环境下,它至少需具备能准确投递垃圾的基本功能。准确投递与匆忙而过的人之间存在矛盾。这种矛盾将是引导性设计的重要切入点。为了实现环境中的“物理刺激”目的,从“使受众感受到垃

收稿日期: 2014-01-03

基金项目: 天津文化艺术规划项目(D12044)

作者简介: 张海林(1969—),男,天津人,天津师范大学副教授、硕士生导师,主要从事公共环境景观形象的视觉设计和产品设计的教学与研究。

圾桶可被快速投递”与“使人能够放慢行走速率,准确投递垃圾”两个方向进行设计都能得到答案。设计的引导性从此点出发,需结合人与环境的复杂辩证关系来确定最终解决方式。

2 设计的顺从性引导思维分析

顺向思维是迎合“快节奏的人”,反映的设计态度是“顺从的引导”。设计形式将最终具有“特别强烈地告诉人,这个垃圾桶好找,好投,使用方便”的优点,从而完成准确投递垃圾的设计目的。此过程分3个层次进行分析,设计的引导方向完全围绕着“快节奏的人”展开。首先,它一定具有极强烈的“垃圾桶”符号认知感;其次,在形态上使受众产生“这个垃圾桶很容易把垃圾扔进去并且还不用太靠近它”的心理感受。大开口垃圾桶见图1,较准确地诠释出第二层级的受众心理感受。最后,设计需要使用户能够在更为自然的动作引导下完成投放垃圾的动作。下沉式的垃圾桶见图2,用户在自己最舒服的状态下实现了准确、快速清理垃圾的目的。



图1 大开口垃圾桶

Fig.1 Large opening trash



图2 下沉式的垃圾桶

Fig.2 Subsided trash

3 设计的基于逻辑关系性引导思维分析

对垃圾投掷继续剖析,适当放慢人的节奏并能顺利完成与投掷垃圾产生逻辑关系的某个积极动作的引导,是具有更高层次的设计推进方式^[3]。如放慢投递垃圾的同时,引导受众完成对垃圾分类、回收、生态的顺利思考,或放慢投递垃圾的同时实现对受众爱护公共环境设施的意识引导等符合事件发展逻辑关系的附加功能的实现^[4]。

完整的设计分析首先是使用户实现放慢投掷。引导性设计通过分析用户的行为、习惯、认知经验,以更为隐化的方式引导用户完成对设计的理解,并参与到用户、产品、环境共同构成的“事系统”活动之中。由人的原有认知经验,引导用户完成新的操作,实现由人、物、环境共同构成完整的“事系统”活动^[5]。在地铁站这一环境体系中,实现匆忙行走中的人放慢速度投掷垃圾行为引导的分析需从本质出发,寻找具有清晰逻辑关系的设计思路。

人乘坐地铁的目的是缩短行程,快速到达目的地。能够令人主动放慢行进速度不产生抵触情绪,需要结合情境,确立能够使人产生情感共鸣的物理刺激要素。

4 情境对人行为的深度影响

情境之于人,人已作为一个组成要素融入情境之中,并且人也成为了情境进程的一个动态分子。没有人的参与,情境将不再完整。在日本乡村,居民为了防止自家门前的路灯被经过的宠物狗随意大小便,在宠物狗抬腿小解身高尺寸范围内彩绘上神社形式的墙贴,幽静的小路,绘有神社的路灯,主人与狗构成情境。关键性物理刺激要素——神社,使带着宠物狗的主人产生对原有语境的联想与暗示。宠物狗对着神社小解与狗的主人对神社的敬畏与美好向往产生强烈冲突。这一情境的设计建立使身处之中的人能主动地完成不要自己的狗随便小解的目的。设计以引导代替强硬的命令或直白诉说的模式^[6],不仅能实现基本的设计目的,更能在适度提升设计层次后达到引导人建立新的行为模式的更高层次目的。

4.1 引导性设计思维分析

在如何引导人主动放慢行进速度而不产生抵触情绪的问题上,适度的情境建立需要准确把握住关键性物理刺激要素。可以是一个也可以是多个要素共同构成。匆忙行进的人,这里将以具有普适性的两种状态切入分析,省略其他相关状态。状态一:精神高度紧张;状态二:长久生活习惯造成麻木的、习惯性匆忙行进。

状态一,精神高度紧张下的匆忙,放缓步伐的关键是放松。如何能由情境直击其内心,使其精神放松下来,是挖掘关键性物理刺激要素的必要条件。上下班的高峰期,人们的匆忙和焦虑主要源自怕迟到,着急回家,可概括为时间紧张。抓住人的习惯特征,构建出具有缓解时间紧张感的情境,则可初步达到引导放松的目的。

抓住人的习惯特征,注重动态引导尤为重要。精神紧张而快步行进中的人,易忽略视觉要素,若从听觉切入,舒缓的音乐的确是最好缓解紧张的方法。然而,仅从传统认知经验代入音乐未必会产生最佳效果。在纷乱的地铁站中播放舒伯特的小夜曲,这种违和感将超越音乐本身的力量,受众将产生更多疑问而非情感共鸣,因此,需要强调动态式的设计引导^[7]。以和匆忙人群节奏近似的轻快音乐开始,其意图在于初步的情感共鸣和代入,传递出“请试着接纳我”的温和信息。当受众习惯这一改变,再逐渐倾向更轻柔、舒缓的音乐要素,这种有清晰层次和递进关系的引导式设计将能更好地实现放松的目的。在此情境分析中,对地铁站的垃圾桶设计,更注重对环境和构成情境中诸要素间关系的考虑,不再停留在单体物的孤立分析中。

状态二,由生活习惯造成的匆忙感,是受众对某种生活方式长久以来养成的习惯,一些行为模式已根深蒂固。这一层面,引导性设计必须做到循序渐进,更注重设计的引导而非将某些全新理念植入给受众。对习惯所产生的行为模式的改变,必须最大化尊重受众的原状态,完全剥离原有认知经验将会使受众产生恐惧和迷茫。

如何实现缓慢投放垃圾需要从受众习惯性匆忙的生活状态中挖掘可切入的点。如受众可以每天经过一个垃圾桶却视而不见,真正想用时又找不到,使其成为一个熟悉又陌生的存在。利用受众的习惯行

为模式通过设计进行行为引导,可在垃圾桶附近设计一些暂停点,对其惯有行为模式产生影响,初步实现设计目的。暂停点可以以多种打破常规的方式存在,细小而短暂的新意是其最核心的表达精要。如对垃圾桶的投影进行视觉化设计,夸张、变形,使习惯性匆忙行进的受众在路过此处时产生细小而短暂的惊艳之感,又不破坏受众自身的整体行为模式。

使受众完成较为自然、舒适的短暂停顿后,引导性设计需要将关键性物理刺激要素与受众本身快速代入设计情境中。使受众体会到特定设计情境所要传达的信息,进而实现具有缓慢投放垃圾的高层次目的。这些关键性物理刺激要素需要具有一定情境属性的符号特征,如公共设施的生态性表达,诸要素需要身处其中的受众通过其形态、交互方式、状态改变以及功能表达等多种方式传达出生态性语意。

4.2 由引导性设计思维实现城市公共设施的生态性表达

在对这两种较为普遍的受众心理特征进行分析时,在第二阶段,引导性设计对城市公共设施的生态性表达,需通过建立能使受众产生相关语意联想的多个关键性物理刺激要素,代入情境,完成对受众行为方式的引导。通过引导性设计思维,实现受众放慢投递垃圾的目的,使受众初步具有深入思考的机会。引导性设计需要继续通过构建相应情境来完成深度设计目标。由生态人们较易联想到低碳、绿色、生命、循环等相关语,而这些相关语在人们的传统认知经验中,已经与一些更为具体的形态发生了必然联系^[8]。

直接降解垃圾的垃圾桶见图3,可通过降解垃圾使其变成有机肥,体现生态性。但人投掷垃圾时不会扒开垃圾桶看内部结构,生态化的设计表达通过其长出的绿色植物,体现生命、再生等积极的设计理念。这种外化的表达形式结合引导性设计完成初步情感代入,共同构建出具有强烈生态语意指向的情境,使身处其中的受众产生由最初“垃圾箱里怎么长出植物的好奇”,发展到“好像垃圾箱不那么脏了,甚至有点绿色植物散发的清香”,“我扔的垃圾让它们生长得更好”等一系列心理变化,最终使受众建立起与传统对垃圾箱肮脏、扔了就走等消极观念相对的具有强烈生态指向性的认知体验。这种认知体验在受众持续使用的过程中发挥作用^[9]。植物的不断成长,使生态性不断以新的形态呈现出来,这种动态发展、变化的过

程,通过更符合人类本能需求的引导性方式,实现了受众更高层次的设计需求。



图3 直接降解垃圾的垃圾桶

Fig.3 Direct degradable trash

由引导性设计^[10]思维实现城市公共设施的生态性表达,需要确定城市公共设施的存在环境以及在此环境下受众的不同心理特征和行为习惯,并在此基础上首先找到引导性设计的切入点,然后找到具有代表性的生态化形态要素,由构建情境的方式完成对这些相关要素的再设计和整合,再综合分析获得设计展开的最优解。

5 结语

城市公共设施设计因所处环境与受众人群的复杂性而具有更为丰富的表达方式。结合引导性设计思维的生态化表达,力求以更贴近受众本我状态,实现受众与环境、产品三者之间的和谐统一。引导性设计基于对受众的心理特征以及认知习惯,由现象入手,通过分析获得改变或引导受众行为习惯的切入点,通过构建情境的方式,拓展出更为丰富的生态化表达方式,在此基础上,引导受众建立健康、积极的价值观,摒弃生硬、直白的设计理念强加于受众的方式,真正做到由设计引导人的生活。

参考文献:

- [1] 江牧,胡书可,林鸿.人类可持续发展视野下的工业产品设计反思[J].包装工程,2013,34(12):79—83.
JIANG Mu, HU Shu-ke, LIN Hong. Reflections on Industrial Product Design in the Perspective of Sustainable Development [J]. Packaging Engineering, 2013, 34(12): 79—83.
- [2] 董思科.基于设计行为的数字化设计系统特性评价[D].长沙:湖南大学,2011.
DONG Si-ke. Evaluation of Digital Design System Based on Design Behavior[D]. Changsha: Hunan University, 2011.
- [3] 刘玲玲,黄贵明.提升产品生命力的造型方法研究[J].包装工程,2011,32(16):74—77.
LIU Ling-ling, HUANG Gui-ming. Improve Product Life Modeling Method Research[J]. Packaging Engineering, 2011, 32(16): 74—77.
- [4] 梁町,曼梓尼.持续之道:中国可持续生活模式的设计与探讨[M].广州:岭南美术出版社,2006.
LIANG Ting, MANZINI E. Design Vision: the Sustainable Way of Living in China[M]. Guangzhou: Guangdong Lingnan Art Publishing House, 2006.
- [5] 柳冠中.事理学系列研究[M].北京:高等教育出版社,2007.
LIU Guan-zhong. Cybernetics Series of Studies[M]. Beijing: Higher Education Press, 2007.
- [6] 曹灿景.行为心理与建筑空间设计[J].科技信息,2009(11):317.
CAO Can-jing. Behavior Psychology and the Design of Architectural Space[J]. Science & Technology Information, 2009(11): 317.
- [7] 侯明勇,何征.原研哉设计的生态启示[J].包装工程,2013,34(10):23—26.
HOU Ming-yong, HE Zheng. Research on Ecological Revelation of KENYA HARA Design[J]. Packaging Engineering, 2013, 34(10): 23—26.
- [8] 覃京燕,李丹,李淳.佛教思想对绿色设计理念的解读[J].包装工程,2013,34(12):76—78.
QIN Jing-yan, LI Dan, LI Chun. Interpretation of Buddhist Thoughts on the Concept of Green Design[J]. Packaging Engineering, 2013, 34(12): 76—78.
- [9] 吴国荣,孙雪梅.析《天工开物》中的可持续设计思想[J].包装工程,2010,31(8):101—103.
WU Guo-rong, SUN Xue-mei. Discussion on the Sustainable Design Idea in the Book of Tian Gong Kai Wu[J]. Packaging Engineering, 2010, 31(8): 101—103.
- [10] 周晓江,潜铁宇.社会功能在限制性产品设计和引导性产品设计中的体现[J].包装工程,2008,29(5):138—140.
ZHOU Xiao-jiang, QIAN Tie-yu. Embodiment of Social Function in Restrictive and Directive Product Design[J]. Packaging Engineering, 2008, 29(5): 138—140.