

工业设计伦理学思想探析

宋 晰¹, 唐瑶瑶²

(1. 太原理工大学, 太原 030024; 2. 中国兵器工业第五九研究所, 重庆 400039)

摘要: 以可持续发展与环境保护为启示, 分析了以工业化大生产为物质基础的现代设计, 在适应工业生产要求的同时, 日益表现出过度功利化的趋势; 论述了引入设计伦理价值来重新构建设计艺术的审美观念, 以及中国传统文化生态观念对于中国工业设计的发展所具有的重要作用。在此基础上, 提出通过设计伦理拓展设计艺术的文化属性, 并调整现代设计的价值追求。

关键词: 工业设计; 设计伦理学; 设计艺术

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2011)22-0095-04

Inquiry of Ethics Thinking in Industrial Design

SONG Xi¹, TANG Yao-yao²

(1. Taiyuan University of Technology, Taiyuan 030024, China; 2. NO.59 Institute of China Ordnance Industry, Chongqing 400039, China)

Abstract: Taking the sustainable development and environment protection as revelation, it analyzed modern design based on industrial mass production. As an increasingly important factor of social material production, design becomes more practical, so design ethics concern about environment protection and sustainable development. The viewpoint of design arts will be reconstructed by importing design ethics thoughts and the designers' humanism solicitude makes designer pay close attention to the issues of relationship of human and environment. The traditional Chinese culture leaves us valuable inspiration in Chinese industrial design development. Design ethics broadens the social attributes of design arts, also adjusts designers' value pursuit.

Key words: industrial design; design ethics; design arts

伦理学是一门以道德为研究对象的独立学科, 通过人类对道德生活的理性反思和道德实践的总结性概括, 批判腐朽道德的影响, 倡导积极的人生意义和价值取向。进入21世纪, 人类物质资料的生产进入空前高速增长阶段, 在此基础上, 工业设计获得了前所未有的发展基础并进一步反作用于人类的物质资料生产。人类对于自然环境的过度开发所导致的副作用突出人与自然主客二分的局限性。通过重新认识和思考人类与自然之间的关系, 直接推动了现代伦理学的发展。随着人与技术、人与自然进入伦理学的研究领域, 工业设计伦理学便由此产生。无可辩驳的一个事实是: 在一个空前富足的时代里, 缺乏对伦理意识思考的工业设计正成为满足人类欲望的消费工具。经济贸易的全球化使物质生产资料在全球范围内重新分配, 市场的激烈竞争进一步导致工业设计成为商业生产的附

庸。正是在这一背景下, 思考设计的本质和设计师的道德责任成为设计学科中的重要组成部分。工业设计伦理学的着眼点就在于重新思考设计中的人文关怀, 明确现代工业设计的价值追求。

1 工业设计伦理学的建立与可持续性发展

罗马俱乐部是一个由科学家、经济学家、社会学家、政治家以及教育家组成的关注全球性问题的国际性组织。1972年该组织发表的第1个研究报告《增长的极限》中指出: 自然资源的有限供给和不可再生, 无法维持物质资料的扩大性再生产, 因而经济的增长不可能无限持续。以此为标志, 环境问题进入公众视野, 人类开始意识到不能以破坏环境为代价而发展经济, 将自然资源的保护和回收利用与经济发展结合起

收稿日期: 2011-06-20

作者简介: 宋晰(1977—), 男, 山西人, 硕士, 太原理工大学讲师, 主要从事工业设计史论和计算机辅助工业设计的教学与研究。

来,努力追求人类的可持续性发展。环境的保护需要每个人亲力亲为,环保意识的觉醒是调整自然环境与人类关系的自我道德抉择。生态伦理学研究环境保护的道德规范,将人文关怀从社会领域延伸至自然环境,要求人类放弃传统观念,转而追求人与自然和谐相处的可持续性发展价值观。

维克多·巴巴纳克在《为真实世界而设计》中强调设计师的社会及伦理价值,设计应考虑有限的地球环境,并为保护地球的环境服务^[1]。他还指出:“在一个工业产品大生产的时代,设计已经成为最有力的塑造用品和环境的工具,由此而改变人类和社会。因此设计师需要具有高度的社会 and 道德责任感。”由此意识到设计一旦被实施,就产生对他人生命和社会利益的影响,这种结果就可以被评价,也就是说设计行为成为了一种道德行为。这种设计行为在外部表现为设计过程和结果,在内部表现出设计师主观的内在道德选择。设计师设计产品的理论、方法、目的和产品的审美价值以及消费者的消费观念、消费行为和产品的使用及最后替换,都伴随着大量的心理活动,这些心理活动构成了广泛的设计伦理学的道德评价。

现代化的发展导致人类现代的生活方式,人类在追求物质满足的道路上越走越远。“现代化”一度被认为是进步的,是历史发展的必然。现代化的进程伴随着科学技术的发展,而科学技术成为了人类社会解决所有问题的灵丹妙药。在这种逻辑下,人类将经济的发展等同于社会的发展甚至于社会的进步,而这种不均衡发展所导致的自然、社会的种种恶果都留待以后解决甚至于视而不见。人类在生产方式改变后所获得的巨大能力只是将人类从自然界的一分子改变成自然界的异类。在这个过程中,设计所产生的恶果同样严重。工业设计伦理学作为设计艺术在新时代的重要发展,凸显了设计所面对的新问题。因此设计学是科学、艺术和伦理的统一,是真美善的哲学思考。

2 中国工业设计的发展与工业设计伦理学现状

20世纪中国的设计发展是由传统走向现代的渐变历史进程,可以分成4个阶段:“初期阶段”(19世纪后半叶至20世纪初)、“图案理论的确立阶段”(20世纪20年代至40年代)、“工艺美术的完善及转型阶段”(20世纪50年代至80年代)和“现代设计理论的确立与发展

阶段”(20世纪80年代后期至今)^[2]。其中前3个阶段主要强调设计的美学属性,反映了从传统工艺的角度解读设计的思维定势,这与西方现代设计早期的发展特点是吻合的;第4个阶段则是现代设计理念的重大调整,其认识的结果是中国经济发展的需要和西方设计理论的结合。这直接导致了设计的功利化倾向,从某种程度上忽视了设计的人文关怀和伦理价值评价。

中国的改革开放所取得的巨大经济成就依赖于劳动力的充沛和自然资源相对丰富。在这个大环境下,设计师的视野在相当长的时间里局限于美学和商业的思考;更为致命的是设计师并不能取得相对独立的工作地位,设计的发展始终依附于生产与资本。2010年,中国的国民生产总值超越日本,成为世界第二大经济体。中国经济的发展依赖于全球的资源供应,粗犷的增长方式难以为继,经济转型换代势在必行。工业设计的发展迎来了重要的发展机遇,节约型的增长方式必然要求增加设计的科技含量,减少资源的浪费并实现废物的循环利用和废气的零排放。经济的发展产生了关爱弱势群体的物质条件,在此基础上,中国工业设计扩大了原有的视野,意识到设计是在技术和艺术的统一过程中的道德选择。

2007年的“全国设计伦理教育论坛”,会议从城市问题、消费问题、传播问题等当代设计的不同侧面,对设计的伦理以及相关的设计教育发展问题作了深入讨论,并于2007年11月3日通过了《杭州宣言——关于设计伦理反思的倡议》。宣言明确提出了设计学界应承担起伦理反思和价值重建的重任,对中国设计的发展具有划时代的重要意义。

3 传统文化中的设计伦理学思想

中国工业设计的发展在国外的设计思潮和理论后亦步亦趋,很多概念并没有被很好地理解和吸收。因为设计理论与设计实践之间存在距离,中国设计的水准仍然有待提高。在学习西方设计理论的同时,如何借鉴、吸收、转化是十分重要的课题。只有立足于传统文化的理解和吸收,才能找到具有中国特性的设计风格,才能形成本民族的设计文化和哲学思想。

西方学者意识到环境危机的根源在于机械自然观和主客二分思想,东方古代有机自然观和传统的生态文化似乎成为解救西方科学技术万能论和人类中

心主义的灵丹妙药。从中国古代的经文典籍中可以看到很多关于人与自然的真知灼见,但这些思想只是建立在农业社会的自然经济基础之上,反映的是人在绝对依赖自然环境的哲学思考。不能在摆脱文化上自卑后,又盲目自我膨胀。古人之所见对于今人而言更多是具有启发意义,中国传统生态伦理思想的建立基础并非科学生态观,其体现的是一种人生境界追求和人格理想而非科学规范^[9]。但无可否认,这种观念对工业设计伦理学的建构还是有启发和借鉴意义。

儒家思想是中国传统思想的重要组成部分。以儒家思想为例,大同思想是传统中国理想社会的总结概括。当下针对其中讲求人与人之间的和谐关系的解读,就是要求设计师要关注弱势群体,不但为健康人服务,同时还必须考虑为残疾人服务。放眼于世界,设计不是只为少数富裕国家服务,更应该为发展中国家的人民服务。工业设计发展史中的民主性、革命性思潮事实上长久地蕴含于传统社会的理想之中。设计师着眼于设计工作的社会意义与功能,就会溯及设计中的伦理学渊源,进而更好地掌握发轫于西方的无障碍设计、通用性设计理念,并应用于本民族的设计实践中。

在具体的设计实践中,中国传统社会的设计成为其社会理念与伦理价值的物质载体,设计艺术作为上层建筑的一部分其基础就是中国传统社会的“礼”“法”。中国传统家具工艺具有悠久的历史,发展至明代,家具造型注重比例尺度,素雅质朴,成为中国古代家具的典范,对后世产生了重大影响并波及海外。明代家具巧而得体,精而合宜,在材料、结构、工艺上达到了极高的艺术价值。现代社会随着人因工程学在产品设计中的应用愈加广泛,用户对产品的舒适性要求也与日俱增。明代家具的座椅并不如现代沙发舒适,很大程度是为了规范坐姿,将明朝的社交礼仪和道德观念物化于家具中^[10]。由此引发思考设计师是否在滥用“以人为本”的理念并将其庸俗化。现代社会的很多产品与其说是增强、扩展了人类的能力,不如说是弱化、消除了人类的能力。太多不必要的设计使得人类轻易地达成目的而丧失自身实践机会,简单地愉悦身体感官而迷失于精神家园。当设计不只是一个实用的空间或器物,而成为社会文化的载体,规范劝诫人际关系的象征,设计就达成了伦理价值的诉求。设计师吸收并继承传统的优秀文化一定要基于

现有社会的经济文化基础,在传统文化中固然可以找到很多可贵的思想,但是系统化、科学化的设计伦理学架构必须要吸收现代社会科学以及自然科学的新成就。设计师面对传统不能固步自封甚至于夜郎自大,面对西方更不能亦步亦趋。

4 设计批评理论的重要发展

工业设计作为一门学科,其架构是开放的。设计批评理论的深度和广度表明了工业设计的发展成熟度。现代设计运动自工艺美术运动开始,经过新艺术运动、现代艺术流派的兴起,再到包豪斯设计学校确立工业设计的理论基础,发展到现在,形成了多元化的设计思潮和众多的设计流派。设计批评理论是针对设计标准的归纳和表达,时间、地域和文化的差异意味着设计批评标准的差异,因此设计批评在不同时期反映了其时代的内在性要求,而设计批评的标准也会随着历史和社会的发展而发展。

设计的基本原则包括实用、经济、美观。实用就是产品的功能性,也是产品设计的最基本的物质性要求;经济是设计的组织实施以及社会生产的宏观性要求,体现了设计的节约性原则;美观是产品所应具备的审美功用。这3条基本原则很长时间与人和社会的需要并不矛盾。发展到今天,人的欲望与需求和作为社会的整体性诉求随着对于自然和社会认识的深入而改变,因此设计的基本原则越来越倾向于道德价值的判断,即伦理价值的判断^[11]。事实上从人类社会开始工业革命到进入工业社会,许多设计批评家都强调设计的道德批判方面的意义。工艺美术运动产生于“良心危机”,这出于艺术家对产品粗制滥造所引起的审美趣味低下和自然环境破坏的担忧。这种道德责任是在生产方式变革后,对待技术与艺术的认真思考。虽然工艺美术运动未能正确对待设计的物质生产条件——机器制造,但其可贵之处在于把设计看成是社会问题的一部分,超越了传统设计审美的范畴,使设计与伦理道德紧密结合。到了后工业时代,功能的定义在物质涵义的基础上,包含了文化上和精神上的涵义,功能的概念在拓展演变。后现代并不是一个单纯意义上针对现代主义的反动,而是人类社会在过于强调理性主义后的一个修正。面对发展中产生的问题,设计师开始疑问曾经确信无疑的现代主义准则。这种设计思潮是从西

方工业文明中产生的,是工业社会发展到后工业社会的必然产物。同时,它又是从现代主义里衍生出来,在对现代主义的反思和批判中,后现代主义逐渐走向修正和超越^[6]。工业设计发展至今特别强调设计的伦理价值,也是在一定的历史发展水平上对时代最为关注问题的思考。只有实现设计的伦理价值,才能在今天构建崭新的设计美学标准。反伦理的消费主义方式必须转变为适度消费、绿色消费等可持续性的消费方式,其价值诉求就是用户实现产品生态伦理的合理性。设计师必须引导大众的消费与审美趣味,现代社会的消费行为很可能对社会和他人造成影响,提倡设计伦理价值才能唤醒产品使用者与制造者的社会责任感并规范消费者的消费行为。

设计伦理教育属于工程伦理教育的范畴,在高等院校的设计专业教学中还未得到充分的重视。《杭州宣言》更多地体现了设计学界对于设计教育中缺失伦理教育的呼唤。推进设计伦理教育,并促成设计伦理原则贯穿于整个设计活动过程,成为时下设计艺术教学的重要课题。因为设计组织、过程、决策的复杂性,完全寄望于设计伦理教育提升设计伦理价值是不现实的。设计伦理的教育应当贯穿于每一个设计师的设计实践生涯之中,职业道德教育、设计师的职业认证、专业独立机构的调查可以很好地从实践中约束设计师的行为规范。从政府层面,重新规范设计师与设计委托方的权利义务,才能尽可能地避免设计师放弃伦理价值并沦为资本与权利的附庸。

5 设计艺术的文化属性调整及其价值追求

设计的发展伴随着人类社会文明的进步而进步,设计与文化相互影响。从人类有意识的制造工具开始,人类社会就进入了设计的萌芽阶段。在这个阶段,产品制造的技术与材料都很原始,设计表现出明确的目的性——为生存而设计。从人类开始制作陶器,设计进入了手工艺设计阶段,生产者即设计者,技术与艺术达到自然的统一,人类创造出灿烂的工艺美术文明。工业革命以后,社会的组织分工愈加细密,设计自生产过程分离,真正形成了以机械学、艺术学、心理学为基础的工业设计学科。因为设计活动以前所未有的程度影响并塑造了人们所处的环境,设计真正渗透到每个人的生活中,形成了设计

文化。从文化的角度来看待设计,就可以有效地修正设计的功利性趋向。除去物质因素,文化观念对于设计亦有极其重要的作用。设计伦理学反映了设计师对当今时代的严肃思考,也明确了设计在追求功能、造型之外的大前提。一个好的设计是实用价值、审美价值和文化价值融为一体,能够以人为本,做到环境友好和资源利用的可持续发展。

6 结语

“在这个时代,每一种事物好像都包含有自己的反面。随着人类控制自然,个人却似乎成为别人的奴隶或自身卑劣行为的奴隶,甚至科学的纯洁光辉仿佛也只能在愚昧无知的黑暗背景上闪耀。一切发现和进步,似乎结果是物质具有理智生命,而人的生命则化为愚钝的物质力量^[7]。”在工业设计中引进伦理价值也许并不能改变现状,但不能否认这种变化的积极意义。将伦理学引入工业设计从根本上重构了工业设计的一些基本思想。它调整了人们对设计美学和艺术的基本认识,拓宽了工业设计的社会属性。优秀设计在微观处满足个人生理和心理的需要,在宏观处还要实现文化审美和人类社会的普适价值。在人类可持续发展的要求下,这种人文关怀就要重新调整人与社会和人与自然的伦理规范,并促进设计师重新思考设计的意义与价值。设计多元化思潮是对现代主义设计的超越,反映了设计师对“功能”和“理性”的价值准则反思和现代社会所蕴含的新的人文精神。在科学技术日益发达的世界,将伦理价值纳入设计的理性思考,在设计艺术中返璞归真,正是设计师发现设计和对人文精神的反思给予人们的深层启示。

参考文献:

- [1] 何人可.工业设计史[M].北京:北京理工大学出版社,2000.
- [2] 李砚祖.设计之道——20世纪中国设计理论的形成与发展[J].南京艺术学院学报(美术与设计版),2008(3):48.
- [3] 李建珊.中国传统生态智慧浅析[J].晋阳学刊,2010(3):19.
- [4] 王月磊,张荣强.从伦理学角度探讨家具的适度设计[J].包装工程,2009,30(12):146.
- [5] 姜松荣.“第四条原则——设计伦理”研究[D].长沙:湖南师范大学,2009.
- [6] 詹和平.现代十大设计理念.后现代主义设计[M].南京:江苏美术出版社,2001.
- [7] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:12卷[M].北京:人民出版社,1979.