梳背椅与温莎椅的设计对比分析

陈　哲，赵　艳，瞿　维
（华南农业大学，广州　510642）

摘要：通过对中西方2类典型民间家具梳背椅和温莎椅的特征、类型及应用情况的概述，揭示了二者在文化根源上的差异，并分析了由此而引起的在风格、审美等方面的反差，并从造型、结构、材料、装饰等设计要素方面论述了二者的相似之处。最后提出设计人员既要继承传统，也要相互学习借鉴，以文化来主导设计行为。

关键词：梳背椅；温莎椅；文化根源；设计要素
中图分类号：TB472　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**1001-3563(2013)12-0061-04

Design Comparative Analysis on Comb Chair with Windsor Chair

CHEN Zhe, *ZHAO Yan*, *QU Wei*
(South-China Agricultural University, Guangzhou 510642, China)

Abstract: Through an overview of the characteristics, types, applications of the two typical types of Chinese and western civil furniture: Comb chairs and Windsor chairs, the differences in their cultural roots were revealed, which caused contrasts in their style, aesthetic feeling, and then, valuable similarities between their design elements such as shape, structure, material and decoration, were discussed. Finally, it pointed out that designers should not only inherit the tradition, but also to learn from each other, should let cultural dominant design behavior.

Key words: Comb chair; Windsor chair; cultural roots; design elements

梳背椅和温莎椅均起源于十七八世纪，前者来自中国，后者源自英国，流行于美国。梳背椅作为中国民间家具的典型代表，体现了明清家具文化的精髓，温莎椅则以自己的独特性、稳定性、时尚性、经济性、耐用性等特色而长盛不衰。时至今日，这2款座椅仍然非常流行，并深深影响着现代中西方的家具设计。文化背景的差异造成了二者在风格、造型等方面的巨大反差，但在设计要素上二者却有着一定的相似之处，反映着共同的设计思想。

图1　一统碑式梳背椅
Fig.1　The pillar style of Comb chair

1　梳背椅和温莎椅概述

梳背椅属于明清家具，是靠背椅的式样之一，因其靠背由多根立档组成，状如梳齿而得名。其多见于民间，也称之为“笔管椅”。梳背椅主要分为一统碑式梳背椅（见图1）和带扶手的梳背椅（见图2）。一统碑式梳背椅靠背由1根“搭脑”、2根立材和多根直棂一字排开作为靠背而组成，搭脑两端不出头，因其靠背像一座碑碣而得名。带扶手的梳背椅是在一统碑式梳背椅的基础上，加上了内安直棂的扶手。梳背椅适用于靠墙并列陈设使用，通常为二椅一几模式。目前关于梳背椅的记录资料甚少，在明式家具研究泰斗王世襄的《明式家具研究》中，有寥寥几笔

收稿日期：2012-09-24
作者简介：陈哲（1980—），男，山东兖州人，博士生，华南农业大学副教授，主要研究方向为现代家具设计。

图2 带扶手梳背椅

Fig.2 Comb chairs with armrests

图4 圈背温莎椅

Fig.4 Circle back Windsor chair

文字记录了一统碑式梳背椅的信息[1]："此种靠背椅在洞庭东、西山颇多，清代制品，搭脑或直，或中部高起如罗锅枨，椅盘下一般用券口牙子，绝大多数为榉木制。"

温莎椅发源于17世纪末18世纪初的英国，后流行于美国，因其简洁的造型，被冠以地方乡村风格。关于"温莎椅"名称的由来，说法很多，但很有可能是因为早期英国泰晤士河流域生产这种旋木构件组成的椅子，由温莎作为销售中心，即这种椅子从这里被运送到伦敦及其他许多地方，由此而得名[2]。温莎椅主要由旋木结构组成，以实木座面为结构中心，椅腿直接与座面相连接，靠背的一组纺锤形杆状立档直接插入到座面，椅腿直接在座面下方与座面相连接，前腿和后腿像动物的四肢一样叉开，四根椅腿之间用工形杆件连接，非常稳固。在英美等国，无论在普通老百姓的乡间民房还是大富人家的豪华别墅，都能看到温莎椅的身影，非常流行，有"椅中贵族"之称。温莎椅是一类风格家具的总称，它主要包括低背温莎椅、梳背温莎椅（见图3）、扇背温莎椅、袋背温莎椅、圈背温莎椅（见图4）、弓背温莎椅、杆背温莎椅、温莎写字椅和温莎长椅9种基本形式[3]。这里主要以所有类型温莎椅的总体特征，与梳背椅进行比较分析。

图3 梳背温莎椅

Fig.3 Comb back Windsor chair

2 梳背椅与温莎椅文化根源上的对比

2.1 哲学根源的对比

中国哲学强调"天人合一"，正如《庄子·齐物论》中"齐物"的观念："天地与我并生，万物与我为一"。这是中国道家思想中至高的境界，是一种将人与自然物质置于一种和谐平等、相互对话的姿态。儒家中庸的精神使中国文人将矛盾的解决置于对自己的苛求上，通过"内省"、"自省"、"克己"的处世原则来克服现实人生所带来的种种困难，让一切既在或潜在的对立因素，全都消融在主观心理的平静安宁之中，消融在积极入世和对现实充分肯定的达观中[4]。在这种哲学思想的作用下，梳背椅在有限的形态中，通过种种内敛的细节表达着使用者的性情，它没有在装饰上下功夫，而是通过简单平和的线条给人一种"禅"意。

西方哲学主张一切以人为中心，主宰世间万物。倾向于用分析性、演绎性、推论性的语义表达，用线性、因果的理性思维规划出事物的外在疆界。这种思想也体现在西方家具中，所以在西方的家具中，可以发现动物的躯体被分解并装配在各个部位。西方的哲学思想使艺术超出了"尺度"范畴，思维上放任自流，使得西方在艺术方面勇于创造。这种哲学根源在温莎椅上体现出自然、活泼的个性，座面不再是规矩的矩形，而是带有弧度的符合人体的曲线。

2.2 社会文化的对比

中西家具文化差异的一个重要方面，体现在对礼

仪的规定与重视程度上。中国是一个礼仪之邦，人的行为受严格的礼仪系统规范。礼仪制度对艺术的发展也有一定的约束作用，行为举止的礼教规范使人们在坐的过程中表现得更加端庄文雅。明代是世俗生活繁盛的时代，但是在椅子设计中却依旧没有超越“礼”的范畴，因而梳背椅四平八稳，看起来老老实实，它的外形不似温莎椅活泼，折射出中国古代的礼教思想。

西方社会相对来说没有如此刻板的礼仪规定，所以其艺术也更加自由更有活力，他们一贯崇尚自由的民族性格，也使得其礼仪有着与东方不同的作用[5]。温莎椅出现在巴洛克、洛可可时期，这2个时期的艺术都具有文艺复兴时期人文主义的影子，但是这2个时期的主流思想又是权力主义、个人主义以及享乐主义的融合，这造就了温莎椅更注重人的主观感受的特点，将人的感受与审美紧密地结合起来。所以，温莎椅表面细腻光滑，构件圆润柔和，少有让使用者可以触及到的尖锐部位。精心设计的椅背和扶手从外形上看，像一个张开臂膀的慈善母亲，让使用者倍感亲切与温馨[6]。

2.3　艺术追求的对比

在艺术的追求上，中西方表现出不同的气质。中国艺术阴柔而含蓄，而西方艺术则呈现开放和明朗的特征。王世襄依据古典诗歌的品评方式，提出“简洁、淳朴、厚拙、凝重、雄伟、圆浑、沉穆、铅华、文绮、妍秀、劲挺、柔婉、空灵、玲珑、典雅、清新”的造型气质，通过其对明式家具的气质进行分类分析，而这种“品”的词汇正是中国文人对建筑、园林、书法、绘画、诗歌气质的一贯追求。因而明式家具对中国园林气氛的契合，以及文人对自己喜爱家具的铭刻，这都使人们感到一把普通的椅子是中国古代文人对自己精神生活在物质世界的一种寄托。这种艺术追求在梳背椅造型艺术上体现出的就是质朴的装饰、平稳的造型、平和的色泽以及端部收束的结构处理等。

西方艺术开放和明朗的特征表现在对崇高事物之美的偏爱上，例如诗歌中通过对太阳、大海、暴风雨等地描写，来颂扬人与自然抗争的精神，西方家具装饰中也常使用狮、鹰、太阳、火炬之类的阳刚气质的题材[5]。他们在家具的制作上不限于使用线条，常常用立体雕刻的手法来突出家具的形体特征，这也使西方家具具有了与中国家具不同的气质。温莎椅的旋木部件正是立体雕刻手法的体现，同样是以线条为主的家具，梳背椅和温莎椅却呈现出中西方艺术中不同的美学追求。同时温莎椅对舒适性的追求更加直接，椅的设计从舒适性和耐久性考虑，没有梳背椅对复杂意识观念的妥协，因此，温莎椅更具有生活气息，对人的舒适性的考虑是其功能设计的核心。

3　梳背椅与温莎椅在设计要素上的契合

虽然梳背椅与温莎椅产生于不同的地域与文化环境，但是却具有很多相同之处，主要体现在造型、结构、用料与装饰方面：造型上都舒展大方，比例适度，轮廓简练；结构上都科学合理，榫卯精密，坚实牢固；用料上都就地取材，善于利用木材本身的自然纹理和色泽；装饰上都追求一种简洁而典雅的风格，优雅而不奢靡。

3.1　造型上的契合

座椅的造型通常可以从2个角度去思考：一是蕴含丰富文化底蕴的独特器物造型，二是人类生理本能所需要的结构。梳背椅与温莎椅在不同文化背景中产生的造型也具有许多共同的艺术气质。丹麦现代家具设计的开山鼻祖凯尔·科特林认为：“传统”不论古今，不论国内外，只要设计师认为合适，即可拿来研究、改进最后创造出自己的作品。这其中，英国乡村家具、中国明清家具成为外来风格中最受重视的组成部分。温莎椅的设计风格恬静而富有韵味，它广泛接受外来艺术风格的同时，也很好地把握了吸收外来风格的度，始终保持自己简洁优雅的风格。梳背椅属于明式家具，它造型简练却不简单，线条流畅，轮廓柔和优美，充分地体现出明式家具大方、简练的特点。

温莎椅中最为常见的圈背温莎椅，靠背与扶手连接成为一个整体，靠背椅圈向下弯曲并且延伸到扶手的位置，形成一个椅圈，当人入座时有被保护的安全感。靠背上的纺锤形杆件一般为双数，由靠背中部开始依次排开直至扶手，它们的作用相同于梳背椅靠背立档，都起到贴合脊椎、支撑背部的作用。不同的是，温莎椅的座面曲线较梳背椅多，并且随着人体工程学在家具上的运用，将座面抠出臀型的马鞍状，入座时人体更加贴合座面，体压分布均匀。

3.2　结构上的契合

结构上梳背椅靠背由多根微曲的圆木棍排列组

合而成，独特的栅格状镂空的椅背是它的特色。通常圆梗数量为双数，并且有微微的S型曲线，由搭脑中间依次排开，当人们坐下后靠时，脊椎刚好卡在2根圆梗中间，圆梗一方面给了脊椎上托的力量，另一方面使脊椎两侧凹陷的地方有一个支撑点，使用更舒适。温莎椅的构建也完全由实木制成，并多采用乡土树种；椅背、椅腿、拉档等部件基本采用纤细的木杆旋切成型；椅背和座面充分考虑到人体工程学，强调了人的舒适感。

3.3 材料上的契合

在温莎椅以前，英国的家具多以桃花心木、胡桃木等高档材料为主，但到了17世纪末，高档的木材越来越稀缺、甚至匮乏，于是英国的工匠们在制作温莎椅时大胆地使用了当地盛产的山毛榉、水曲柳等乡土树种，这样既解决了原材料供给问题，又节约了成本，使其雅俗共享[7]。梳背椅多用于民间，用材以榉木为主。榉木木纹色泽淡雅，材料自然健康。它具有坚固，抗冲击力，蒸汽下易于弯曲的特点。匠人们就地取材，就地生产，保持了材料的自然特征，因此，两者用材方面相似，都没有采用高档材料，就地取材，成功表达着各自民族独特的美学气质。

3.4 装饰上的契合

2种座椅在整体上都具有简洁、雅致的气质，在装饰上都表现出很强的节制，以满足使用功能为宗旨，去掉繁缛的装饰，使用相对低价的材料控制成本。温莎椅之前流行的巴洛可风格家具极尽奢华，对视觉效果的追求往往大于实际的使用功能。温莎椅并没有一味地追逐潮流，而是把人的真实使用需求作为设计首要考虑的因素，追求简洁大方且实用的风格。与此相似的是，梳背椅的发展也并未受清式家具繁琐的雕工与多种昂贵装饰工艺的影响，一如既往的保持自己简洁雅致的气质，所以梳背椅与温莎椅在装饰上也具有共同的设计追求。

4 结语

梳背椅与温莎椅映射出中西方家具文化上的差异，但二者有很多相通之处。这启示人们既要继承传统，也要相互学习借鉴。中国当前的家具设计着重外在的形式对传统的继承，可以感受到明显的“符号”语言特点，却缺少了纯朴、自然的韵味。在继承传统符号的同时，更应该思考中国传统家具，尤其是民间家具的传统理念，才能体会到中国家具的自然之风。深入地剖析历史，是为了更好地理清现在发展的思路，设计不能只停留在设计元素、功能、形态上的表面借鉴，而更应是一种以文化为主导的设计行为。

参考文献：

[1] 王世襄.明式家具研究[M].北京：三联书店，2007.
WANG Shi-xiang.Ming-style Furniture Study[M].Beijing:SDX Joint Publishing Company，2007.

[2] 陈于书.家具史[M].北京：中国轻工业出版社，2009.
CHEN Yu-shu.Furniture History[M].Beijing: China Light Industry Press，2009.

[3] 吕久芳.英国温莎椅：在现代化中幸存[J].家具，2004(2)：53—55.
LYU Jiu-fang.English Windsor Chair: Survivial Through Modernity[J].Furniture，2004(2)：53—55.

[4] 张泽健.明式椅子与北欧椅子的比较研究[D].无锡：江南大学，2009.
ZHANG Ze-jian.Comparative Study on the Chair of Ming-style and Nordic[D].Wuxi：Jiangnan University，2009.

[5] 李敏秀.中西家具文化比较[M].长沙：湖南大学出版社，2008.
LI Min-xiu.Comparative Study on the Culture of Chinese and Western Furniture[M].Changsha: Hunan University Press，2008.

[6] 郭琼，涂登云，黄晓山.“温莎椅”对新中式家具设计创新的启示[J].包装工程，2009，30(10)：34—36.
GUO Qiong，TU Deng-yun，HUANG Xiao-shan.Inspiration of the Windsor Chair for Innovation on New Chinese Furniture Design[J].Packaging Engineering，2009，30(10)：34—36.

[7] 荣树坤.明式圈椅与温莎椅的不谋而合[J].大众文艺，2010(10)：108—109.
RONG Shu-kun.Ming-style Armchairs Coincides with the Windsor Chair[J].Popular Literature，2010(10)：108—109.