

论坛与资讯

## 基于可持续发展理论的芬兰设计政策的研究

陈朝杰, 方海

(广东工业大学, 广州 510090)

**摘要:** **目的** 研究芬兰设计国家政策的形成及发展脉络。**方法** 运用了可持续发展理论对芬兰国家设计政策进行分析和解读,阐述了芬兰政府为实施“设计立国”战略所采取的政策与措施,指出芬兰强国之路与其国家设计立国的基本国策密切相关。**结论** 运用了可持续发展理论对芬兰国家设计政策进行分析和解读,阐述了芬兰政府为实施“设计立国”战略所采取的政策与措施,指出芬兰强国之路与其国家设计立国的基本国策密切相关。

**关键词:** 可持续发展; 芬兰设计政策; 国家创新系统; 工业设计

**中图分类号:** TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2014)06-0069-04

## The Finish Design Policy Based on Sustainable Development Theory

CHEN Chao-jie, FANG Hai

(Guangdong University of Technology, Guangzhou 510090, China)

**ABSTRACT: Objective** It studied the formation and development of Finnish design national policy. **Methods** It analyzed and inter-pleaded the Finnish design policy based on Sustainable development theory, expounded that the government of Finland implemented the policies and took measures in order to carry out the strategy, and pointed out the development of Finland has strong connection with its policy of design based country development. **Conclusion** The experience of the national policy of Finnish design for the design development of our country is of great significance.

**KEY WORDS:** sustainable development; Finnish design policy; national innovation system; industrial design

“可持续发展问题,21世纪世界面对的最大的中心问题之一。它直接关系到人类文明的延续,并成为直接参与国家最高决策的不可或缺的基本要素<sup>[1]</sup>。”尽管我国早在上个世纪末就将“可持续发展战略”作为国家发展的重大战略正式提出,但我国经济发展长期无法降低对低技术、资源密集型制造业的依赖。如何解决“环境与发展”的矛盾,已经成为影响我国未来经济社会发展的重大课题。

可持续发展理论源于“布伦特兰定义”——即满足当代人的需求,而又不损害后代人满足其需求的能

力的发展<sup>[2]</sup>。它的提出改变了过去以“人类中心主义”为价值取向、以单纯经济效益考量凌驾于生态效益和社会效益之上的短视做法,要求人类在发展中讲究经济效率、关注生态和谐和追求社会公平,最终达到人的全面发展。芬兰是第二次世界大战之后世界范围内设计立国最为成功的国家,芬兰政府长期以来把设计作为一种国家形象和品牌来建设,这种高度支持和重视设计的态度,造就芬兰成为举世公认的创新型国家,更是全世界第一个制定设计国家政策的国家。研究和学习芬兰设计国家政策方面的经验对于我国今

收稿日期: 2013-10-20

作者简介: 陈朝杰(1975—),男,河南禹州人,博士生,广东工业大学讲师,主要研究方向为设计战略与政策、可持续设计。

后制定国家设计发展政策具有重要意义。

## 1 芬兰设计与芬兰设计政策

### 1.1 芬兰经济成功与设计立国

芬兰是位于欧洲大陆东北角的一个斯堪的纳维亚国家,人口仅530万,面积为33.8万平方公里。芬兰在自然资源拥有方面,除了拥有非常丰富的森林资源外,整个国家其他资源都相对比较匮乏,因此在历史上,芬兰在相当长的一段时期,被视为欧洲偏远落后的贫困地区<sup>[3]</sup>。二战后芬兰经济特别是20世纪八九十年代,芬兰经济发展很快。1996年人均国民生产总值已达19.2万元。进入新世纪后,芬兰在世界经济论坛每年发表的世界经济竞争力排名中,除2002年排第二外,2001年、2003年、2004年、2005年均排名第一,为世界上最具经济竞争力的国家<sup>[4]</sup>。纵观战后芬兰经济发展过程,政府制定、实施设计国家政策促进设计创新、设计立国在其中起到了关键作用。

战后芬兰经济并非一帆风顺,特别是在1990年代初期,由于苏联解体,致使出口经济过度依赖苏联的芬兰经济遭受重创:出口苏联的25%收入在一夜之间消失殆尽,失业率最高达到了令人触目惊心的50%,政府负债高达60%<sup>[5]</sup>。这场危机也为芬兰经济由追求持续发展向强调可持续发展转变提供了契机。芬兰人开始意识到:芬兰虽然是以依靠两条腿起家,即木腿(森林工业)和铁腿(金属工业)走上了强国之路,但“固有资源有限,国土物产也不足以支撑其长期的发展规划,因此必须抓住创新这一时代脉搏,倾全国之力构建国家创新体系<sup>[3]</sup>”。经济危机后,为了重振经济、提高芬兰产业的整体竞争力,设计产业在提高国家竞争力方面被芬兰政府给予厚望,芬兰将设计作为国家战略和政策的重要组成部分,并在促进设计应用、设计研究、设计专业化方面进行了大量投资<sup>[5]</sup>。

1990年代后期,在芬兰国家研究发展基金会、芬兰国家手工艺委员会和设计委员会的大力推动下,芬兰教育、研究、工业和政治方面的决策者从1998年开始筹备制定芬兰国家设计政策方案的五年计划,提出设计应该成为竞争力的主要因素和设计成为国家创新体系的一部分。2000年6月芬兰政府正式发布了“设计2005!”设计政策,并很快被芬兰国会正式批

准。这标志着在芬兰,“设计成为国家创新体系的一部分”,正式进入国家最高层面,成为芬兰以创新驱动经济发展政策中的国家战略。

### 1.2 芬兰设计政策的内容概要

“设计2005!”作为世界上第一份从政府层面推动设计发展的政策纲要,它的“一个重要突破就是,它并不是单单从设计的文化维度来阐释设计,而是同时也从工业和经济的角度来分析设计<sup>[6]</sup>”。“设计2005!”着眼于政府在设计方面的“投资”的长远影响,在该纲要总共实施的73项措施中处处可以看到政府的影子。纲要中明文规定了“其执行主体为芬兰教育部和贸易产业部”,教育部、贸易产业部成为支持设计产业发展的主要资金来源机构,同时也是推动基金组织、专业协会、教育机构为设计产业提供支撑的主要机构,并发布政策引导支持设计产业发展<sup>[7]</sup>。

在“设计2005!”中,根据芬兰实际国情,芬兰政府通过芬兰国家技术创新基金对设计技术研究的资助、通过芬兰科学院对设计基础研究的资助等途径,强化政府对企业的研发活动的直接扶持。这些措施包括:支持开发设计研究标准的制定;鼓励企业在产品研发和经营战略中的设计研发;扶持本土设计公司的发展并增强其服务运作能力;要求在教育和研究机构增加设计专业,并对芬兰不同类别的设计院校人才培养目标进行了明确分工等。

“设计2005!”的出台在国际上引起了极大的轰动,因为这种将“设计与工业、国家政策、文化及教育整合在一起的模式”在世界范围内也都是一个了不起的成就——设计被纳入国家创新政策使之“拥有了决策层面的地位,而以前的设计是没有任何发言权的<sup>[6]</sup>。”在芬兰的影响下,丹麦、瑞典等国家也纷纷开始筹备和制定本国的设计政策。

## 2 可持续发展视角下的芬兰设计国策解读

芬兰因其地处北极圈的特殊地理位置,森林密布、湖泊众多的自然环境对芬兰的设计传统和文化影响深远。芬兰人通过自然天地来认识世界,质朴、自然以及对天然材料的青睐都融入到了芬兰的设计文化中,也形成了芬兰设计注重以人为本,关注生态环境的自然质朴、极具人文精神的特点,可以说“芬兰是

实实在在的现代生态功能主义设计的故乡<sup>[8]</sup>”。在芬兰,现代生态功能主义设计的发展不仅有以上观念层面的基础,更重要的是芬兰国家设计政策给予的政策和法律保障。

## 2.1 以设计国策驱动芬兰设计创新发展

“国家创新系统”是由英国学者 Freeman 在 1987 年在分析日本出色的经济表现和技术政策时首先提出并被广泛传播开来的。他把国家创新系统定义为“开展或共同开展新技术的创造、引进或扩散活动的公共或私有部门构成的网络体系<sup>[9]</sup>”。芬兰是世界上第一批引入国家创新系统理论作为其技术和创新政策基础的国家,设计政策作为芬兰国家层面推动设计发展的纲领性公共政策,从制定之初就被视作芬兰国家创新系统的重要有机组成部分。

“设计 2005!”明确指出:该政策的“实施需要中央政府的监督和指导,同时保证各机构独立行使只能和跨部门合作。相关部门将根据各自的能力与资源寻找施行该方案措施的执行手段”,这就从立法的层面保证了作为国家政策的设计政策的实施以中央政府统一领导,多部门、跨领域多学科联动的推动方式,为实现“运用设计增强国家竞争力”提供了有力的政策保证。从而避免了因职责不清造成实施中互相扯皮所导致的运作低效的弊端。这样的规定与“芬兰的‘资源紧缺’的环境有关:芬兰人希望能够通过最直接、最高效的方式来完成最有效的目标”——把设计作为“国家及企业间的全球化竞争需要找准并确立的努力点”,将“设计及相关的变革体制”视作“提高国家竞争力,带来良好的发展环境,提高国家地位”的重要条件。

## 2.2 通过设计变革,促进芬兰可持续发展

芬兰政府认为,在既有的工业基础上,国力增长来源于知识的创新。“设计 2005!”的目的就是要通过设计领域的教育培训及研究的发展和设计的结合,引起国家变革体系的发展。

知识就是一种“洁净”、“高效”的生产力,从而不需要对本已有限的自然资源进行掠夺。设计产生带领的变革“除了美化环境,设计还加快了生产方式的发展,使生产过程中与环境相适应的材料的使用与持续发展保持一致。”芬兰政府认为:冶金制造、木材加工和纸张制造等传统产业只会进一步使环境破坏、资

源枯竭,不能使芬兰走上可持续发展的道路,因此芬兰设计必须以“高标准的知识技能为基础,”将有限的资源及时准确地投入到开发潜力巨大的产业中去,从而“在特色设计的基础上,一个高质量而又优美的自然环境将在芬兰设计和技艺的顶端产生很高的地位:设计将是芬兰人的幸福美满的基础<sup>[10]</sup>。”

## 2.3 通过特色设计教育,培养各类设计人才

“设计 2005!”提出应对设计教育的“内容、质量和定位进行重估”,认真区分大学和职业技术学院在人才培养上的不同作用。“把设计教育和培训看作一个能使各种水平的教育都能发挥其自身作用的环节。大学水平强调研究教育和设计管理教育,综合性工艺学校进行产品 and 设计专业的教育职业学校培训艺术和工艺,而工业艺术学校提供已有过硬的技术知识并能协助设计者工作的工人。各教育部门也必须发展他们有特色的部分并找到他们的强项所在<sup>[11]</sup>。”以阿尔托大学和拉赫蒂设计学院为例,两所设计学院就分别代表了芬兰两种类型的艺术设计高等教育的最高水平,层次鲜明,各有所长。阿尔托大学艺术设计学院所进行的设计理论研究紧扣当今世界设计发展前沿,对设计理论研究的重视和投入是芬兰设计能够始终充满活力并且可持续、良性发展的有力保障;而拉赫蒂设计学院作为应用科技大学层次的艺术设计教育,更加注重对本国设计传统和传统工艺文化的传承,在教学中更侧重于学生设计实践能力的培养。

## 3 结语

当前环境与发展的矛盾,在中国表现得依然十分突出。面对日趋严重的环境问题,中国作为人口、地域、经济总量都处于世界前列的发展中大国,对于全人类应负有更多的责任<sup>[12]</sup>。作为被纳入国家可持续发展战略系统的国家设计政策,无疑担负着维护和保持我国社会经济健康、和谐、可持续发展的重任。而国家设计政策的政策导向、设计在社会经济可持续发展中的定位目标,以及设计产业如何求得与制造业协调发展,并进而形成推动中国经济发展与设计竞争力的强劲优势等,都是我国在制定国家设计政策时所必须正视的现实课题。尽管中芬国情不同,但是分析芬兰在设计国家政策制定中的成功经验,仍然可以给予人们许多



重要启示,并值得研究和学习。在这层意义上,芬兰在设计政策方面的经验值得长期认真观察和研究。

### 参考文献:

- [1] 中国科学院可持续发展研究组.2000 中国可持续发展战略报告[M].北京:科学出版社,2000.  
Sustainable Development Strategy Study Group Chinese Academy of Sciences.China Sustainable Development Report 2000 [M].Beijing: Science Press, 2000.
- [2] 王超,韩笑,白晓波.论共享产品设计中的可持续设计理念[J].包装工程,2009,30(7):123—124.  
WANG Chao, HAN Xiao, BAI Xiao-bo.Sustainable Strategies of Sharable Product Design[J].Packaging Engineering, 2009, 30 (7): 123—124.
- [3] 陈洁.国家创新体系架构与运行机制研究——芬兰的启示与借鉴[M].上海:上海交通大学出版社,2010.  
CHEN Jie.National Innovation System Architecture and Running Mechanism Research: the Enlightenment and Reference of Finland[M].Shanghai: Shanghai Jiaotong University Press, 2010.
- [4] 程桂云.芬兰国家创新系统解析[J].学术论坛,2006(7): 144—146.  
CHENG Gui-yun.Discussion on Finland's National Innovation System[J].Academic Forum, 2006(7): 144—146.
- [5] AINAMO A.Strategic Design and Innovation Rules of the Game, Pathways to Success[R].Paris: International DMI Education Conference "Design Thinking: New Challenges for Designers, Managers and Organizations", 2008.
- [6] 高勒文玛·拜卡.芬兰设计一部简明的历史[M].北京:中国建筑出版社,2012.  
KORVENMAA P.Finnish Design: a Concise History[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2012.
- [7] 郭雯,张宏云.国家设计系统的对比研究及启示[J].科研管理,2012(10):56—63.  
GUO Wen, ZHANG Hong-yun.Comparative Analysis on National Design System and Its Implications[J].Scientific Research Management, 2012(10): 56—63.
- [8] 方海.芬兰现代设计教育——小国大设计的典范体系[J].广东工业大学学报(社会科学版),2012(12-1):66—71.  
FANG Hai.Modern Design Education in Finland: an Excellent Example of "Small Country with Super Design"[J].Journal of Guangdong University of Technology (Social Sciences Edition), 2012(12-1): 66—71.
- [9] 埃德奎斯特·C.全球化、创新变迁与创新政策[M].北京:科学出版社,2012.  
EDQUIST C.Small Country (Region) Innovation Systems: Globalization, Change and Policy in Asia and Europe[M]. Beijing: Science Press, 2012.
- [10] 王所玲,方海.芬兰政府在设计方针上的重要规定(一)[J].家具与室内装饰,2003(3):82—86.  
WANG Suo-ling, FANG Hai.Government Decision-in-Principle on Finish Design Policy(1)[J].Furniture and Interior Decoration, 2003(3): 82—86.
- [11] 郑曙暘.基于可持续发展国家战略的设计批评[J].装饰, 2012(1):14—18.  
ZHENG Shu-yang.Design Criticism Based on National Strategy of Sustainable Development[J].Zhuangshi, 2012(1): 14—18.