

视觉传达设计

基于可持续发展的包容性设计思考

陈汗青, 韩少华

(武汉理工大学, 武汉 430079)

摘要: **目的** 在可持续发展的基础上研究包容性设计的相关方法及其实践,实现由传统的产品可持续设计转为服务的可持续设计,强化设计的包容性。**方法** 针对可持续设计的研究现状,结合英国 EQUAL 计划中包容性设计相关研究成果,通过分析研究弱势群体的生活,针对影响研发活动得以可持续发展的“产品设计过程”,提取“反对设计排斥”的设计方法,并用设计实践案例实证。**结论** 提出了基于包容性研究的设计方法,即三七律。三七律是具有道德正能量意义的可持续设计方法,以科学且又合乎商业实践的设计流程优势,引导设计更加包容,实现“设计为人人”的设计愿景。

关键词: 可持续; 包容性设计; 关爱弱势群体

中图分类号: TB482 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2014)20-0001-03

Inclusive Design Thinking Based on Sustainability

CHEN Han-qing, HAN Shao-hua

(Wuhan University of Technology, Wuhan 430079, China)

ABSTRACT: Objective To analyze the related methods and practice of inclusive design based on sustainability, realize from traditional product sustainability to service sustainability design, and strengthen the inclusive. **Methods** According to the status of sustainability design, combined with the related achievements of inclusive design for EQUAL program in UK, through analyzing the life of vulnerable groups, it extracted the design method of anti-design rejection, and verified it by the design case. **Conclusion** It concluded the design method based on inclusive research, the Three Seven Law. The Three Seven Law with its scientific design flow, can make the design more inclusive. The concern of social justice is also a new direction of development of design for sustainable which is full of practical significance and social value.

KEY WORDS: sustainability; inclusive design; caring for the vulnerable groups

设计是人类改变世界提升生活品质的高端技能,始终饱含人文主义诉求和理想主义情怀。从设计的商业表现上看,它似乎从未准备为所有人服务。对此,莫里斯高呼“产品为千百万人服务”。维克多·巴巴纳克怒斥“大多数的设计是为住在先进国家的富裕中产阶级中年人而制作的。设计师们无视残疾人、贫困者、弱智者、幼儿、老年人、肥胖者和发展中国家的

人们的存在^[1]”。

遗憾的是,几十年过去了,今天的不少设计已经从麻烦的制造者演变为麻烦的一部分。部分设计在“有计划的废止制”的推波助澜下,将多数弱势群体排斥在外。伴随着可持续设计理念的发展,对设计公平的思考逐渐得到了社会的重视,对设计排斥也作出了日见成效的反制。在商品供给空前丰富、能耗污染触

收稿日期: 2014-05-30

作者简介: 陈汗青(1946—),男,湖北武汉人,武汉理工大学教授,主要从事产品系统创新方面的研究。

目惊心的今天,设计不仅要服务当代人,也要为未来的发展留下空间^[2]。

1 可持续设计

可持续发展是既满足当代人的需要,又不对后代人满足其功能的能力构成危害的发展^[3]。意大利可持续设计专家维佐里和曼齐尼所言:“幸福的观念是社会构建的,目前关于幸福的观念受到近代史的影响”,强调了社会观念对设计可持续的重要性。反观可持续设计的发展脉络,从“绿色设计”的3R,到“生态设计”的LCA,再到“产品服务系统设计”的Service System,直到现在对设计公正的呼吁^[4]。“人”从设计实践边缘逐步走向设计策略中心,这也是设计可持续的发展必然。而社会公平与生态和谐对设计的要求,已经不仅仅局限于对个别产品的“绿化”,而是要求有更多的“人”参与到社会生活中。

可持续设计聚焦于人类福祉与地球资源的平衡,通过DFS的榜样力量和推手作用,引导设计从“有计划废止制度”转变至“可持续发展”,开展了一系列改进企业价值观、塑造设计发展观、构建社会幸福观的设计创新行动。设计界对“社会学习的过程”、“公共产品的作用”、“生产消费系统”等设计相关环节的思考,实质上也是在探求可持续设计的社会功能和角色定位^[5]。随着相关研究的深入,可持续设计逐步从关注于人类对自然的“巧取豪夺”,发展至关注人类弱势群体对弱势群体的“恃强凌弱”。从可持续设计的发展上可以明确地看出要求从业者积极吸收诸如包容性设计、“通用设计”、“设计为人人”、“跨代设计”、“全寿命设计”和“多样性设计”等“关爱弱势群体”的更鲜明的设计思想所包含的“可持续”意蕴^[6]。

2 包容性设计方法

2.1 EQUAL计划

在工程与物质科学研究理事会的研究领域内,设计研究一直都没有很好地体现反排斥,直到EQUAL计划出台后这一情况才有所改观^[7]。

由于老龄化的日趋严重,作为现代设计策略发源地的英国及时展开了名为“拓展优质生活”计划(简称

EQUAL计划)的设计行动。在英国的工程和物质科学研究理事会的运作下,34个跨学科研究项目和5个多学科合作联盟被资助,核心要求是“激励跨学科、多专业和以用户为导向的研究(不覆盖医学领域),来满足全人类(包括老年人和残疾人)提高生活品质的需求。包容性设计在英国贸易和工业部“前瞻计划”中被定义为:“一个过程,使设计师、制造商和服务供应商确保其产品和服务能够满足最广泛的受众的需要,不受他们的年龄或能力的限制^[8]”。包容性设计确保产品易于使用和让大众易于接近,能够给大众以平等的机会参与、互动和分享,而不包容的设计则会给生活制造不便、障碍甚至危险,因此,EQUAL计划开始于一个雄心勃勃的立场:为尽可能多的人设计,而且还持有一种批判性的视角,即反对设计排斥。需要指出的是,在EQUAL计划的相关研究中,反设计排斥一直作为近乎设计包容性层面的工具性口号和准则,并未直接对相关设计结果的可持续性作过多关注,但可视作为促进可持续设计发展的基础工作。

2.2 三七律

传统的设计过程一般遵循的是“定义问题、发现问题、解决问题”这样一个三步走的流程。这个看似足够简洁高效的设计流程,却在很多时候成了设计排斥的帮凶。设计活动中所隐含的大量用户研究、细节推敲、过程评估、量化考核、社会效应等必须考虑的细部过程被省略了,或者被忽略了^[9],因此,针对影响设计活动得以持续发展的“产品设计过程”,结合EQUAL计划中包容性设计相关理论,得出了更具“包容性”的设计方法:三七律(见图1)。集中体现了包容性设计对可持续设计的支撑作用。针对设计的可持续,把设计过程从三段(定义问题、构建方案、验证系统)细化为七大步骤(征集用户需求、制定设计功能、输出用户感知、确立方案功能、优化使用体验、清除设计排斥、评估需求匹配),在这个开发流程中,设计沿着用户期望和社会要求一步步走向可接受的合理方案。

通过三七律对完成的工作进行验证,每一步都用“验证”作为承前启后的关卡。这在一定程度上将一些本不能被包容的要素清理出去,又将一些被排斥的要素通过验证梳理给补充进来。同时这一流程的有序性和迭代性,也使得大部分的企业或组织都能够拥有较为合理的产品开发过程。这也体现了反排斥在

设计流程的管控、引导上的“可持续性”。

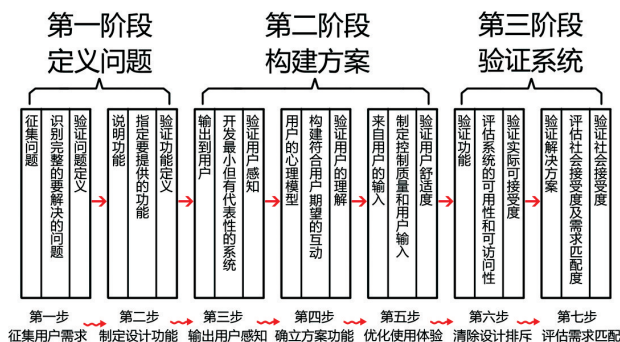


图1 三七律

Fig.1 The Three Seven Law

3 实践案例

在笔者所参与的某家电企业委托的白电设计项目中,三七律的合理运用使得方案跳出了“外形变化”的桎梏,深入至用户内心,赋予人文气质和社会关怀。项目过程中在对用户的需求分析和用户利益点的挖掘上,其关怀弱势群体的天然特质,更是对深陷同质化的“蓝海”家电设计开辟了新的方向。

整个项目的全过程,要求所有设计师在开发前期便优先考虑包容性设计的理念,尤其是在选择潜在用户、提取用户利益点、完成产品创意设计乃至后期的方案数据库建设上,加强对不同用户的类型群化和需求细分。为了清晰地反映“包容性设计”在开拓用户领域、指导设计实践持续发展上的优势,这里以“X空调”为例,将设计过程中三七律相关的“定义问题(见图2)、构建方案(见图3)和验证系统(见图4)”减缩示例如下。

在定义问题阶段,设计团队在分析用户需求阶段便对弱势群体给予足够的关注,甚至有所倾斜。事实证明这是非常明智的。在得到大量有效的用户反馈后,依此而得的用户利益点得到了甲方的肯定,在随后功能确立阶段发挥了至关重要的作用。值得说明的是,正是在调研分析弱势群体的过程中,设计团队才逐步感受到了无处不在的设计排斥,并由此决定为改变对弱势群体的不公平境遇而作出新的设计。在随后的功能画像过程中,及时调整了现有空调设计为了追求“简约的时尚意味”而刻意牺牲的人文关爱,而这恰恰是弱势群体尤为需要的。

在构建方案阶段,设计团队更多的是以专业的设



图2 定义问题

Fig.2 Define the problem

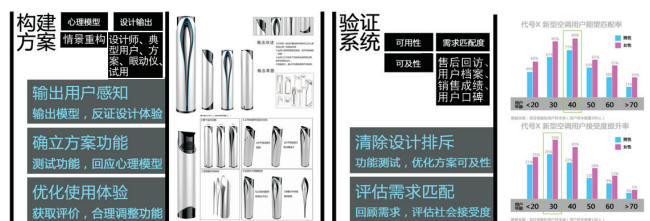


图3 构建方案

Fig.3 Design solution

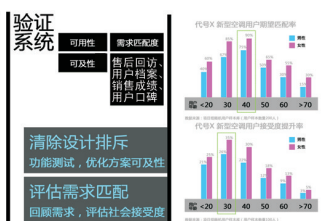


图4 验证系统

Fig.4 Verification system

计方法来匹配前期的需求和功能。在这一过程中邀请了部分设计参与家庭进行合作设计。在他们的帮助下,设计团队准确迅速地输出用户感知模型,并依此确立了设计方案的基本功能。在迭代处理中,根据体验反馈报告对部分功能作了优化。这一阶段中,包容性作为设计团队一直遵循的原则,在限制的过程中却往往带来转机。设计创新点之一的“花瓣开放式风窗设计”便是基于对高层居住人群的“孤独心理”所作出的关爱设计。

在验证系统阶段,对目标用户和设计参与家庭都作了随机抽选和互换处理。重点对可能存在的设计排斥进行了富有针对性地查找和处理。通过所作的用户期望匹配分析,在甲方的主要目标用户群体“40岁左右年龄组”中上升了15个百分点,高达90%。而在用户接受度分析中,完成了甲方“希望产品用户年轻化”的要求,在“30岁左右年龄组”中获得了最大幅度的提升。这在家电企业普遍将针对弱势群体的设计仅仅作作为方案储备而不积极投产的当下,具有重要的现实意义。

在整个“X空调”的设计过程中,三七律以其独有的方法将产品延伸至更多的用户群体,从另一种角度

(下转第113页)

- [4] 汪尚麟.文字创意与设计[M].武汉:武汉理工大学出版社, 2005.
WANG Shang-lin. Writing Creative and Design[M]. Wuhan: Wuhan University of Technology Press, 2005.
- [5] 周晓峰.现代标志设计中的汉字创意元素[J].艺术教育, 2006(7):76—77.
ZHOU Xiao-feng. Chinese Characters Creative Elements in Modern Logo Design[J]. Art Education, 2006(7):76—77.
- [6] 杨猛,朱月.汉字型标志设计探析[J].包装工程, 2007, 28(4):164—165.
YANG Meng, ZHU Yue. Chinese Characters Logo Design[J]. Packaging Engineering, 2007, 28(4):164—165.
- [7] 邹瑾琳,彭一清.平面广告设计的审美[J].美与时代, 2008(9):46—47.
ZOU Jin-lin, PENG Yi-qing. Aesthetic of Graphic Advertisement Design[J]. beauty and age, 2008(9):46—47.
- [8] 韩淑清,王芳.浅谈平面广告设计中的要素和创意应用[J].
(上接第3页)
赋予其“高尚的可持续性”。
- [9] 夏丽萍.图形创意中“元素的替代”[J].包装工程, 2006, 27(3):215—220.
XIA Li-ping. "Alternative Elements" in Graphic Creativity[J]. Packaging Engineering, 2006, 27(3):215—220.
- [10] 金芳.文字在平面广告设计中的应用研究[D].武汉:华中师范大学, 2013.
JIN Fang. Research on the Application of Character in Graphic Advertisement Design[D]. Wuhan: Huazhong Normal University, 2013.
- [11] 蒋璐璐.平面广告图形设计视觉创新研究[D].合肥:安徽工程大学, 2010.
JIANG Lu-lu. Research on Visual Creation of Graphic Advertisement Design[D]. Hefei: Anhui Engineering University, 2010.
- [3] 维佐里,曼齐尼.环境可持续设计[M].刘新,杨洪君,覃京燕,译.北京:国防工业出版社, 2010.
VEZZOLI C, MANZINI E. Design for Environmental Sustainability[M]. LIU Xin, YANG Hong-jun, QIN Jing-yan, Translate. Beijing: National Defense Industry Press, 2010.
- [4] 韩少华.以包容性为前提的可持续设计研究[J].城市建筑, 2013(14):279.
HAN Shao-hua. Design for Sustainability Based on Inclusive Design[J]. Urbanism and Architecture, 2013(14):279.
- [5] VEZZOLI C, MANZINI E. Design for Environmental Sustainability[M]. London: Springer, 2008.
- [6] MANZINI E, VEZZOLI C. Product-service Systems and Sustainability[M]. Milano: UNEP, 2005.
- [7] LANSLEY P. EQUAL: New Horizons for Ageing Research[J]. Quality of Ageing: Policy, Practice and Research, 2006(1):27.
- [8] HALEN C V, VEZZOLI C, WIMMER R. Methodology for Product Service System Innovation[M]. Assen: Uitgeverij Van Gorcum, 2005.
- [9] 邓俊,陈汗青.产品创新设计的目标风险研究[J].包装工程, 2011, 32(18):68.
DENG Jun, CHEN Han-qing. Research on Objective Risk of Product Innovative Design[J]. Packaging Engineering, 2011, 32(18):68.
- [10] 帕帕奈克·维克多.为真实的世界设计[M].北京:中信出版社, 2012.
PAPANEEK V. Design for the Real World[M]. Beijing: China CITIC Press, 2012.

4 结语

设计应该为广人民服务,而不是只为少数富裕国家服务;设计不但为健康人服务,同时还必须考虑为残疾人服务;设计应该为保护地球的有限资源服务^[10]。再次回顾帕帕奈克近半个世纪前的话,比照当下老龄人设计的匮乏现状,对社会弱势群体的设计关怀更显珍贵。在可持续设计由传统的产品可持续步入服务可持续的同时,除了推动其继续向社会公正的方向发展,也需要有科学可用的设计方法给予支撑。基于包容性设计的三七律,以其科学且又合乎商业实践的流程,引导设计更加包容。设计中常被忽视的弱势群体,在三七律的指导下,通过分析研究弱势群体的生活现实,提出相关任务模型和群体数据,最终实现设计对其尊严的维护和追求美好生活权利的肯定。从这一点来看,三七律毫无疑问是具有道德正能量意义的可持续设计方法。

参考文献:

- [1] BS7000-6, Guide to Managing Inclusive Design[S].
- [2] 李映彤,陈汗青.设计的感性与理性思考[J].包装工程, 2007, 28(1):170.
LI Ying-tong, CHEN Han-qing. Thinking of Reason and Emotion of Design[J]. Packaging Engineering, 2007, 28(1):170.