

通用设计价值及其设计思维研究

胡蓉

(郑州大学, 郑州 450000)

摘要: **目的** 通过研究通用设计的价值与设计思维,使其设计目标更为具体清晰并促进通用设计理论的发展。**方法** 以分析通用设计所包含的人本、社会、生态以及道德等价值思考为基础,展开了通用设计中“一般与特殊”、“加法与减法”的主要思维与方法的讨论,提出了其设计思维的关键与观念。**结论** 无论遵从何种设计思维与方法,都应尽可能从不同层次与维度来审视人类需求、价值与观点,在更广阔、更综合的设计视野下创造出人、物与环境的共生和谐。

关键词: 通用设计; 价值; 设计思维

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2014)20-0122-04

The Value and Thinking of Universal Design

HU Rong

(Zhengzhou University, Zhengzhou 450000, China)

ABSTRACT: **Objective** Through researching on the values and thinking of universal design, it made the design target more concretely and clearly and promoted the development of universal design theories. **Methods** Based on analysis of the humanistic, social, ecological and moral value of universal design, it discussed the methods of universal design which about "normal and special", "plus and reduce" and put forward the key points and views to the design thinking. **Conclusion** Whatever thinking and methods, it should review the human demands, values and opinions in different level or dimension to create the harmonious relationship between human, objects and environments with more wide and comprehensive design views.

KEY WORDS: universal design; value; design thinking

设计的目的既不是盈利,也不是标榜设计师的荣耀,而是尽力以文明的设计服务人类的需求与期望^[1]。长期以来,“以人为本”的设计思想一直是设计领域着重探讨的主题,而通用设计因其“通用性”的设计理念成为这项主题中非常重要的部分,“通用”即所有为人类使用而创造的产品、设施、环境甚至是服务的设计都应该公平、平等地适宜于普罗大众,无论他们的性别、

年龄、智力以及各种能力的差异。通用设计并不仅仅是一个设计原则问题,它是政治、经济、科技和人文的综合设计理论^[2]。随着社会文明的发展与变迁,通用设计在得到不断深入研究的同时也衍生出更多元且更深刻的价值,包括人文、社会、生态以及道德等方面。这些价值需要通过综合分析各类影响因素,在设计过程中采取科学的思维与方法进行整合、组织来实现,其过

收稿日期: 2014-05-02

作者简介: 胡蓉(1977—),女,长沙人,硕士,郑州大学讲师,主要从事环境艺术设计的教学与研究。

程本身就是推动社会进步的强大动力。由此,对通用设计价值辨析与思考的目的在于使设计目标更为具体清晰,促进设计理论的完善发展,并为其思维、方法以及观念的探索起到积极的启示作用。

1 通用设计价值

1.1 人本价值

以人本精神为要求的全方位设计是通用设计的设计内容,以全方位设计为基础的人本精神是通用设计的设计内涵^[3]。通用设计最具意义的人本价值在于它将“人”看作“所有人”而非“普通人”或“残障人”。普通设计的“以人为本”实质是集中服务于具有正常行为能力的人群对象,无障碍设计则指对弱势群体的关怀与帮助,唯有通用设计是强调多元化的包容,以对人的公平与尊重为核心观点,不追求统一的标准,而以更为进步、完善的设计观念与方法在包容性和选择性之间寻找平衡,探寻多种人群的共同价值观,追求“所有人”的通用以实现最大价值的人文关怀。

1.2 社会价值

推动通用设计发展的背景与主要动力源于社会人权和人口老龄化。由于人们存在能力的不足与差异,那些在普通设计或无障碍设计生产下的环境、设施、产品无法满足特定行为支持的功能需求,或无法实现平等使用、被社会关爱的心理需求,导致能力不足者对环境、设施以及产品产生逃避、不满甚至是反感的情绪,当这种负面评价达到一定程度时就很可能演变为阻碍个体交往与发展的社会问题,进而影响人们对社会环境以及文化的评价。设计者希望将通用设计作为一种社会规划技术,重新整合调适人、物、环境的关系,甚至藉此消除制造人与人之间差别的物质隐患,在环境、设施、产品面前人人平等,帮助更多人实现社会化。可见通用设计的社会价值实质上是应对和解决社会问题并改变社会状态,是设计的社会责任以及对民主思想的追求。

1.3 生态价值

在当前人类生态文明的社会发展背景下,生态价值几乎是对所有设计生产对象提出的要求与目标,唯

一实现的途径就是把人类对自然的开发和消费限制在自然生态系统稳定、平衡所能容忍的限度以内。目前各类型设计通常在资源消耗、材料环保、结构优化以及便捷循环使用等方向来综合实现其生态价值,通用设计在此基础上还应强调其通用性和模块化设计,从而凸显出更强烈的生态意识,具体表现为更宽泛的市场意识和生产成本的降低。通用设计主张考虑多样化人群的使用,使少数弱势人群与普通人一样作为使用设计对象,于是当通用性越强或者模块组合方式越灵活时,愿意使用的人就越多,这意味着人均投入的设计成本更低,在使用过程中对自然与社会资源的损耗也就更少。由此,生态价值的实现其实是通用设计自身理念所衍生出来的必然结果之一。

1.4 道德价值

通用设计的道德价值是由设计行为以及由此产生的设计过程、结果对使用者和社会所产生的积极意义和伦理责任来判断的,而公平与尊重是通用设计道德价值实现的基础。“公平”意味着要努力尝试消除不同人群之间的差异,才能在平等的基础上关注个体生理与心理的需求,实现个人能力的提高。“尊重”则强调通用设计针对已有的能力而非缺陷进行设计,它帮助人们把遇到的种种磨难都当成人生的一部分来坦然接受,提高他们适应生活的能力^[4],同时也帮助促进人与人之间相互关爱与尊重。尊重他人,减少对弱势群体的歧视,让他人感受社会的爱并融入社会生活;爱护自己,每个人都存在不同形式的障碍与不足,需要帮助时也一定可以从中得到帮助^[5]。这种基于道德价值与伦理责任的设计无论对个体还是群体都具有积极向“善”的引导和意义。

2 通用设计思维与方法

价值的实现以科学的设计思维与方法为前提,而设计的思维与方法则依据通用设计的出发点与目标而选择展开。

2.1 一般与特殊

通用设计关于产品、设施、环境等设计及服务的独特观点是其人本价值的重要体现,要求设计思维过程中始终尊重和重视人的能力、技术环境和使用环境

中的多样性维度,这种多样性维度是用户需求多样性的直接反映,而通用设计思维中需解决的最大难点正是如何容纳用户需求的多样性。由此,组织“一般”与“特殊”的逻辑关系是达成通用性的重要设计思维方式,即从满足普通需求逐渐走向满足特殊需求或者由满足特殊需求走向满足普通需求。

第一种方式是在满足普通大众健全能力的思维基础上逐步纳入能力障碍者不同的认知反应与体能特性,对各设计要素进行适当的调整,构筑具有多种选择对应方式的使用状态或使用条件以增加其适应性,从而使特殊人群可以使用为一般人设计的系统。第二种方式则是从极端障碍的对象出发,在满足相对能力最低的人的需求之后考虑正常人的需求,使正常人在特定环境中也能使用该系统。这两种看似互逆的思维并不矛盾,需要基于应对不同设计对象的“通用度”,并在设计过程中选择主要的思维方式以确立适宜的设计模型。更多情况下需要二者反复并行推进,经过比较得出可能更为适宜和优良的方法与对策。

值得强调的是在此过程中要做好两项重要的基础工作:

1) 对使用者障碍的分析理解。首先是使用者障碍的分级,它主要分为先天残障、后天障碍(包括儿童以及正常人的阶段障碍)以及老年因病残障,其中以先天残障和老年残障为主要研究人群,需要对各种障碍存在的区别有清晰的认识。其次是主体之外的障碍,即不是由人本身的缺陷造成,而是由外界环境带给人的障碍,包括环境、建筑、设施、产品的因素以及文化、社会等对人的活动、行为、心理所带来的障碍。

2) 心理需求分层的研究工作。依据马斯洛心理层级论,通用设计满足的心理需求可以划分为三个层次——安全、安心、愉悦^[6]。以保证使用安全为基础,依次实现易于获取信息、便于使用的安心心理需求以及感受关爱、尊重的愉悦心理需求。实际上心理需求的分层对应了通用设计的七项原则——公平、灵活、简单和直观、信息明确、容错、省力以及使用合宜,若能够满足三个层次从低到高的心理要求,实现卓越的心理效能,通用设计就能够发挥其最佳影响和价值。这项基于心理研究的工作是复杂庞大的,可以通过人机实验,行为观察、问卷、访谈等社会调查研究,以及公众参与等方式尽可能科学全面地获得数据并整合建立,由此确立清晰的设计思维,为设计策略的分层

构建奠定基础,为设计方法给予科学严谨的指导。

2.2 加法与减法

通用设计在决定其设计的目标定位中指向的是“人在某种环境中的某种需求”^[7]。当需求分析越来越深入细致时,不同人群在需求中的各种差异也会越来越清晰地被呈现出来,这就要求设计思维必须发散、拓展并以“加法”的方式满足设计的多向性。事实上,在追求达到通用设计七项原则时,其过程本身就是期望通过以设计的“加法”来尽最大可能谋求多维度多层次的需求,从而向社会提供所有人都能以自己的方式使用的优良设计。这种思维方式对设计的方法与结果评估起到具有普遍性意义的引导作用。

处在一个物质文明、产品技术高度发展的时代,这似乎可以让人们更轻易实现各种叠加的功能需求,导致对产品、环境功能理解以及操作的复杂化。这种不加思考甚至是放肆的“加法”设计思维与通用设计的初衷背道而驰,感到难于驾驭、难于亲近,加剧不同人群之间的代沟,并造成划分优势弱势群体的界线。其实人总是会根据自身的需求和特性,在身边的物与环境中发现、选择、利用可以利用的“资源”,由此在明确主体使用需求的前提下选择“减法”的设计思维方式是实现通用设计中关于公平、灵活原则的更好方式。

无论是何种思维与方法,只要把握住要点与关键,以“通用”使产品、设施、环境最大可能地实现其多元的价值与意义即为优良的设计。

3 通用设计思维的关键与观念

3.1 通用度的把握

现实情况中的通用设计由于使用对象的千差万别,并不可能达到终极意义上的“通用”,即无法使所有层次的需求得到满足和价值得以实现,只是减少不同人群在使用中的差异程度,提高设计的包容性,因而这种带有乌托邦理想的设计在更多时候应该是一种难以用程度与标准来衡量评估的开放式设计观念。把握通用度就是通用设计思维的关键之一。努力接近或达到公平与关爱,使其实现有效的参与使用。例如可在相对的应答范围内提供一个可调节的系统环境,使该环境能轻易地进行调整从而满足不同

人群的需要^[8]。

依据设计对象的不同,通用度应分为不同的层次、类别、领域,如空间的、设施的、尺寸的、行为的、服务的等,并要求设计师想象有可能会包含于通用设计之中的问题,包括世界极微小的和极宏观的所有中间形态,应对不同的领域与层面的通用设计规划观念或者是某个设计环节上进行改良与再设计。

3.2 设计原则的延伸

通用设计相比普通设计或无障碍设计也许是一种更高级的设计观念,但本身还存在诸多疑惑与矛盾,其原则也并非能放之四海。例如在多大程度上才能实现残障人与健康人真正的公平与尊重?又譬如通用设计并不反对个性化和差异化,但在关爱、经济、生态的目标下怎样处理普遍与个性追求的矛盾?由此需要不断发展通用设计思维与理念,延伸发展不同应用领域的相应设计原则,把通用设计落实到具体生活当中。

4 结语

通用设计是未来设计发展的重要趋势之一,目前在世界范围内只是一种进化中的设计思想。对通用设计价值、思维、方法以及观念的探讨始终围绕通用设计实践的第一要义——设计如何与使用者共生、如何为全体使用者所用而展开的。无论遵从何种设计思维与方法,都应尽可能从不同层次与维度审视人类需求、价值与观点,在更广阔、更综合的视野下进行设计,从而创造出人、物、环境的共生和谐。

参考文献:

[1] Cooper R. The Design Agenda[M]. Chichester: John Wiley &

Sons, 1985.

[2] 陈栢泉.从无障碍设计走向通用设计[M].北京:中国建筑设计研究院,2004.

CHEN Bai-quan. From Barrier Free Design to Universal Design[M]. Beijing: Chinese Architecture Design Research Institute, 2004.

[3] 范晓莉.江南城市景观环境的通用设计[J].艺术百家,2011(7):95—99.

FAN Xiao-li. The Universal Design of Jiangnan Urban Landscape[J]. Hundred Schools in Arts, 2011(7):95—99.

[4] 张丙辰,王艳群.高龄化社会中的产品通用设计研究[J].包装工程,2008,29(8):195—197.

ZHANG Bing-chen, WANG Yan-qun. Study on Universal Design in Ageing Society[J]. Packaging Engineering, 2008, 29(8):119—121.

[5] 陈晓蕙.回归造物的原点——评说通用设计的理念、目标与实践[J].新美术,2004(2):63—66.

CHEN Xiao-hui. Return to the Origin of Creation: Discussion on the Opinions, Aims and Practices of Universal Design[J]. New Arts, 2004(2):63—66.

[6] 姜可.通用设计——心理关爱的设计研究和实践[M].北京:化学工业出版社,2012.

JIANG Ke. Universal Design: Research and Practice of Psychological Care[M]. Beijing: Chemical Industry Press, 2012.

[7] 郑昕怡.通用设计的方法论与设计思想价值取向意义的探讨[J].南京艺术学院学报,2011(3):155—159.

ZHENG Xin-yi. Discussion on the Methods and Ideological Value of Universal Design[J]. Journal of Nanjing Art Institute, 2011(3):155—159.

[8] 李斌,万莉君.从无障碍设计到通用设计[J].包装工程,2007,28(8):186—189.

LI Bin, WAN Li-jun. From Barrier Free Design to Universal Design[J]. Packaging Engineering, 2007, 28(8):186—189

(上接第117页)

struction[J]. The People's Liberation Army Hospital Management Magazine, 2007(7):547—549.

[8] 巴志强,林晓萍,郭启勇.医院公共空间环境对病人心理的影响分析[J].医学与哲学(人文社会医学版),2007(4):48—50.

BA Zhi-qiang, LIN Xiao-ping, GUO Qi-yong. Analysis of the Influence of Public Space Environment on Patients Psychology[J]. Medicine and Philosophy (Humanities and Social Medicine), 2007(4):48—50.

[9] 黎严.基于视觉心理学理论的数码相机界面设计与研究[D].西安:西安建筑科技大学,2008.

LI Yan. Digital Camera Interface Design and Research Based on Visual Psychology Theory[D]. Xi'an: Xi'an Building University of Science and Technology, 2008.

[10] 方建松.虚拟现实设计效果心理评价[D].济南:山东大学,2009.

FANG Jian-song. Psychology Evaluation of Virtual Reality Design Effects[D]. Jinan: Shandong University, 2009.