

论“天人合一”思想在生态设计中的精神价值

要彬

(天津师范大学, 天津 300387)

摘要: **目的** 挖掘中国传统思维模式在现代社会中应有的地位与价值,将中国古代精神文化的“天人合一”思想所蕴含的丰富精神养分与价值功能有效运用于当今设计艺术理论研究,指导设计实践。**方法** 以大众持续关注的生态设计与“天人合一”思想的观念联系为基础,通过思维意识的共通性进行深入探讨。**结论** 阐明“天人合一”思想在生态设计这一新兴设计方向中所呈现的指导意义,进而在其物化转换中倡导“知行合一”的实践原则,强调理论实际效用与价值追求的重要性。

关键词: 天人合一; 生态设计; 精神价值; 物化转换

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2015)14-0141-03

The Spirits Value of the "Unity of Man and Nature" in Ecological Design

YAO Bin

(Tianjin Normal University, Tianjin 300387, China)

ABSTRACT: It aims to exploit the proper position and value of traditional Chinese thinking mode in the modern society, and apply the rich spiritual nutrition and value function in the "Unity of Man and Nature" spirits which is an integral part of the spiritual culture in ancient China to the theory of modern design art and guide the design practice. On the basis of the connection of the ecological design which is sustained attention of the public and the "Unity of Man and Nature", further research on is carried out by the intercommunity of the mind. It illustrates the guiding significance of the thought of the "Unity of Man and Nature" in the thought of the ecological design which is an emerging design direction, and then advocates the practice principle of "unity of knowledge and practice" in the objectification conversion, emphasizes the inner importance of the theoretical practical utility and the value pursuit.

KEY WORDS: Unity of Man and Nature; ecological design; spiritual value; objectification conversion

精神价值一般是指人类在精神创造中所体现出来的价值。作为中国古代精神文化的有机组成部分,“天人合一”思想蕴涵着丰富的精神养分与价值功能,值得深入探讨。进入21世纪以来,现代设计再次展现出蓬勃生机,已从20世纪60年代带有激进意识色彩的“绿色运动”,发展到较为成熟的环保消费行为,进而跨入“生态设计”的新纪元。这源于人们对环境问题的关切和了解,而关于自然与人的关系的话题,即

“天人合一”思想中所强调的人与天道本性生养、赞化、共运的理念得到社会大众的高度重视。

1 “天人合一”思想在生态设计中的精神价值基础

“天人合一”是哲学家张载提出的,事实上,早在春秋战国时期如“气”、“天”、“道”、“阴阳五行”等思想已被众多哲学家从混沌未开的朦胧原始意识提升为

收稿日期: 2015-03-02

作者简介: 要彬(1972—),女,天津人,硕士,天津师范大学教授,主要研究方向为设计理论研究。

哲学本源意识。作为宇宙观中的自然观,“天”是成就万物的本源,“人”是天工造化之物,“天人合一”即是人与自然协调、有机的联系。生于天地之间的人类受自然灵气,经万物滋养而生机勃勃,片刻都不能离开自然。那么,人又该如何顺应天道呢。子思在《礼记·中庸》讲到:“惟天下至诚,为能尽其性;能尽其性,则能尽人之性;能尽人之性,则能尽物之性;能尽物之性,则可以赞天地之化育;可以赞天地之化育,则可以与天地参矣^[1]。”如果“至诚”是指一种精神境界,达至诚而能知人性,进而通物性,那么即可顺应自然,最终融会天道的运行。不难理解,存于精神的天道与人合一,可使人的精神正大光明,使有限的生命获得意念上的永生。“天人合一”思想所强调的人对自然的顺势而为、和谐和感恩之心成为中国文化的精神价值基础。认真思索不难发现,涵盖于大艺术之中的生态设计同样是基于这样的价值基础。现代设计在让人类获得极大享受的同时,也逐渐导致了人与自然的疏离,甚至某些设计活动所产生的后果对环境造成了不同程度的破坏与影响,严峻的现实问题不得不使人深刻地反思^[2]。于是,按照自然环境的原则,并与之相互作用、协调成为承载一切生命迹象可持续发展的设计形式——生态设计得到大众的认同。而生态设计中所重视的自由精神,突出“天人合一”思想中的“超越主客”、“物我合一”,也都在具有可操作性的方案和实践得到彰显。

2 “天人合一”思想的深化

现代工业文明极大地满足了人类的需求,“人本主义”设计(以机械生产为主)尽管在不断更新产品的功能、质量与效用,但并未从整体角度考虑符合人类与自然的生命规律,因而“以人为本”的设计在满足人类需求的同时,也有意无意地危害了自然界中的众多生命。这种单向、非循环的设计思想、工业流程、生产方式,从某种意义上说是不利于人类与自然和谐共融的^[3]。

“以自然为本”是设计界提倡的新价值观,但这种观念在传播与接受过程中难免会遭到误读。社会要发展,环境需被保护,作为认识论的基本前提,“天人合一”思想给了人们一个更为客观且带有经验性的范本。中国著名哲学家冯友兰曾将“天人合一”中主客体相互依存、相互包容的一体关系解读为“大全”理论。即“主体与客体同属于宇宙大全,若主体从客体中分离,客体就是不完整的客体,宇宙大全也就不再

具有整一性^[4]”。人与自然和谐共生的理念得以强化,这种对于逻辑关系的梳理使人类把征服自然的野心转化为顺应自然的睿智,这就产生了主体与客体互动的两种方法:(1)客观的认识态度将个人经验觉悟合理释放,与外在事物融合;(2)主观的认识态度将客体纳入主观内心。这种认识论价值注重的是精神蕴含的指导作用和人文意识的合理构建。

3 “天人合一”思想的物化转换

3.1 政策法规

作为对精神价值的进一步探讨,以天道模式来建立、理解人类社会,被儒家视为最高社会伦理价值的来源。从社会伦理的角度观察“天人合一”思想,“天”是人格化的、有德行的实体,是天道法则与社会法则的统一,是天道模式与社会模式的整合。作用于现代社会,具有社会伦理的“天人合一”思想观念可以被理解为全球范围内各国政府对生态问题的认知程度与态度,相关环境保护法规的构建,经济运行体系下企业的良知以及设计师的责任等^[5]。

从这一理念出发,工业社会中的生态设计所追求的目标是通过法制条例,进而量化为较具体的经济技术指标,同时依托高科技实现对人类生产乃至生活的调节与控制^[6]。当然,也只有将生态理念普及到大众中去,潜移默化地影响人们的日常行为,在不受法律强制的情况下自觉养成节约环保的好习惯,才是大众绿色生活方式的形成。

3.2 标准设定

生态设计不可否认也是一种伦理设计,即设计师在进行设计时所遵奉的道德标准和所承担的社会责任。这种标准的设定是对设计的价值判断以及对设计意义的思考,更是设计师作品中表达的职业道德。生态设计应重点思考以下4个方面:(1)人与自然生态环境的协调关系;(2)设计的社会公正性;(3)以健康、安全为前提的功能性需求;(4)地域文化的传承与可持续发展。正所谓对环境负责,对社会负责;对人负责,对文化负责^[7]。

3.3 技术应用

《易·系辞上》中记载:“形而上者谓之道,形而下者谓之器。”如果说“道”是非物质的形而上的精神食粮,那么“器”则是形而下的具有技术层面的物化产

品。在道与器的关系上,“天人合一”思想承载了这样一个事实,那就是道与器均产生在天地万物的秩序之中,其关系是相互依存、缺一不可的^[8],这也是“天人合一”思想更高的价值追求。生态设计中的“器”,关键在于节能环保方面的技术突破,于是就形成了以技术为核心的生态设计。如新型材料及其相关技术的产生扮演着新设计载体的角色,它所包含的对视觉、触觉的“整体性质感”的操控,引领生态设计的前沿趋势。技术是手段但绝非目的,没有精神价值,许多事物只会浅存于技术面。生态设计产品应特别强调“道”与“器”的关系,从生态性的人与自然平衡问题入手,设计进程中的每一个决策、环节都要有效而充分地考虑到环境效益。将“以人为中心”替换为“以自然为中心”,在这种转换甚至取代的关系中可能会对人类暂时利益与局部利益产生一定的影响,但这是有利于长远利益和群体利益的。

3.4 设计表达

物化转换在设计表达中可以分为3个步骤:(1)设定物质价值的原则,其主要内涵为“设计简洁,享受慢速生活”;(2)设计目的性转化,也就是要具有生态系统的规划方法,如城市、环境、资源、废料再生规划等;(3)设计手段,特别是要表现出企业的人道和文化精神,如改善人际关系、改善家庭关系、改善社会关系、改善人机关系、改善人与环境的关系、改变消费主义观念等^[9]。从精神到物质,生态设计不仅关注技术层面,同时也注重观念上的革新,摒弃那种过于强调外观标新立异的产品,以一种更负责的姿态和方法去创造产品形态,尽可能地在美观的基础上延长其寿命^[10]。

4 结语

纷繁多样的产品在现代化意识、价值作用的驱使下寿命越发短暂,而对于流行性的批判,对于尝试改变现代社会消费意识的观念已成为越来越多有识之士的共识。刺激购买力的美学观念逐渐被大众所抛弃,人们能够以理性的头脑和目光来审视这个世界的生存状态。事实证明,生态设计顺应了这种趋势,而它追求的也正如中国传统思维模式“天人合一”思想所传达的那样,即世界依然是广土大众的世界,它崇尚秩序,追求和谐,倡导“知行合一”的实践原则,强调理论的实际效用,哪怕在追求真知的过程中脱轨或出位,却依然是指导今日人间世情的“礼之用,和为贵”大众行为模式的核心。满怀着对家人的关爱与责任,

对家乡故土的眷恋与依赖,抑或只是享受一种和气的氛围,都成为“天人合一”思想给予今人的感悟……文以载道,日月轮回,人的精神与九天同流贯通,或许这就是人们一直追寻的文质彬彬的艺术境界。

参考文献:

- [1] 十三经注疏整理委员会.十三经注疏·礼记正义[M].北京:北京大学出版社,2000.
Finishing Commission of the Thirteen Classics.The Thirteen Classics: the Book of Rites of Justice[M].Beijing: Beijing University Press, 2000.
- [2] 陈汗青,韩少华.基于可持续发展的包容性设计思考[J].包装工程,2014,35(20):1—3.
CHEN Han-qing, HAN Shao-hua.Inclusive Design Thinking Based on Sustainability[J].Packaging Engineering, 2014, 35 (20):1—3.
- [3] 关晓琳.绿色理念在包装设计中的体现探讨[J].包装工程, 2013,34(16):102—104.
GUAN Xiao-lin.Discussion on the Green Concept Embodied in the Packaging Design[J].Packaging Engineering, 2013, 34 (16):102—104.
- [4] 徐行言.中西文化比较[M].北京:北京大学出版社,2004.
XU Xing-yan.Comparison of Chinese and Western Cultures [M].Beijing:Beijing University Press, 2004.
- [5] 胡蓉.通用设计价值及其设计思维研究[J].包装工程,2014, 35(20):122—125.
HU Rong.The Value and Thinking of Universal Design[J]. Packaging Engineering, 2014, 35(20):122—125.
- [6] 李乐山.工业设计思想基础[M].北京:中国建筑工业出版社,2003.
LI Le-shan.Industrial Foundation of the Ideological Design [M].Beijing:Chinese Building Industry Press, 2003.
- [7] 凌冰.从当代包装的视角深化对绿色设计概念的认识[J].包装工程,2013,34(20):92—94.
LING Bing.Deepen the Understanding of Green Design Concept from the Viewpoint of Contemporary Packaging Design[J]. Packaging Engineering, 2013, 34(20):92—94.
- [8] 杭间.中国工艺美术思想史[M].山西:北岳文艺出版社, 1994.
HANG Jian.China Arts and History of Thought[M].Shanxi: The Northern Arts Publishing House, 1994.
- [9] 赵越.生态设计的美学管见[J].文艺研究,2007(4):170.
ZHAO Yue.Opinion on the Aesthetics of Eco-Design[J].Study of Literature and Art, 2007(4):170.
- [10] 罗小燕.关于生态设计的学术反思[J].艺术评论,2012(8): 44—47.
LUO Xiao-yan.Academic Reflection on Eco-Design[J].Art Reviews, 2012(8):44—47.