

竹家具的情感化设计研究

陈梦瑶, 张仲凤

(中南林业科技大学, 长沙 410004)

摘要: **目的** 对竹家具情感化设计概念要素的表现力进行研究。**方法** 从造型、材质、色彩方面着手, 提炼出竹家具的形态要素。结合情感化设计的3个水平, 即本能的、行为的和反思的, 研究情感因素在家具设计领域的应用, 将竹材带给人们的情感因素融入到家具设计中, 从而达到人、产品和情感的完美结合。**结论** 分析竹家具设计与情感化之间相辅相成的关系, 通过对竹家具情感化表现力的研究, 为竹家具的情感化设计提供更好的借鉴, 从而设计出真正绿色舒适且带有情感色彩的家具产品。

关键词: 生态绿色; 竹; 家具; 情感

中图分类号: J525.3; TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2016)14-0122-04

Emotional Design Research of Bamboo Furniture

CHEN Meng-yao, ZHANG Zhong-feng

(Central South University of Forestry and Technology, Changsha 410004, China)

ABSTRACT: In order to study the expressive force of emotional elements in bamboo furniture design concept, form elements of bamboo furniture were refined from the aspects of shape, material, and color. Combined with the three levels of emotional design: instinctive, behavioral and reflective, application of the emotional factors in furniture design was studied. People's emotional factors were brought into bamboo furniture design, so as to achieve the perfect combination of people, products and emotion. Analysis of the complementary relationship between bamboo furniture design and emotion and research into the bamboo furniture emotional force can provide a better reference for emotional design of bamboo furniture, thus to design the real comfortable and green furniture products with emotional color.

KEY WORDS: ecology green; bamboo; furniture; emotion

在我国, 竹资源是非常丰富的。竹文化作为民族文化, 直线则刚硬, 曲线则柔软, 在家具设计中, 竹材线性贯穿其中, 表现出刚柔并济, 质朴典雅的美感, 将其内涵表现得淋漓尽致。伴随人们生活水平的提高, 环保意识的增强, 竹子也更加广泛地被应用到各个领域, 而在人与人之间情感陌生化的今天, 对产品的情感寄托会更加深入, 尤其是生活中必然接触的家具。

1 竹家具的基本特性

1.1 环保舒适的竹材美感

竹材在当今社会发展趋势下已经成为人们追求绿色环保的首要材料, 其韧性强, 强度大, 色彩光泽度柔和大方, 纹理清楚, 具有调节室内湿度和温

收稿日期: 2016-02-19

基金项目: 国家林业科学技术推广项目([2014]54号); 教育部新世纪优秀人才支持计划(NCET-12-0725); 湖南省大学生研究性学习和创新性实验计划项目([2014]248号); 家居产品设计大学生创新项目

作者简介: 陈梦瑶(1991—), 女, 河北人, 中南林业科技大学硕士生, 主攻产品设计与开发。

通讯作者: 张仲凤(1975—), 女, 河南人, 中南林业科技大学教授、硕士生导师, 主要研究方向为家具设计与工程。

度的功能,并且抗静电,吸收紫外线,有益人体的健康^[1]。竹子虚心有节的气质,坚韧不催的气魄与我国流传下来的道德、伦理、审美相匹配,竹文化是我国的传统文化,也是坚贞不渝、自强不息、虚心向上的象征。

根据竹材的品种不同,其情感特性也随之改变,散发出不同层次的色泽。竹材表达最重要的要素就是其本身具有形色各异的点线面块,从视觉上给人眼前一亮的感觉。比如,一般的竹材家具呈现出的是自然、绿色环保的黄绿色,给人以清新、向上的感觉;而有些竹材经过特殊的加工,呈现出的家具颜色会出现紫黑色,给人以沉稳但不沉闷的感觉。

1.2 竹材在家具中的表达

随着新兴材料的发展,日常生活中竹家具的运用也随之减少,越来越多的人提倡回归自然,崇尚绿色生态的生活方式。而经过了处理的竹材,既保持了竹子活跃的生命力,又能展现出竹的文化内涵,符合人们需要安宁、赋有生命力的心理感受。

竹材作为竹家具设计的物质基础,对家具的造型色彩都具有很深刻的影响。竹材对于中国的设计来说不仅仅是设计材料而已,它更是一种文化的痕迹^[2]。竹材构成形态的表现力以及使用形态都是根据其自身的性能决定的,也可以根据不同的形态要素构成家具的点线面体,适当地运用形式美法则,形成多样化的造型形态^[3]。比如,竹材经过加工工艺进行薄片切出,所得到的材质肌理赋有细腻的触感,其天然斑驳的色彩,呈现出深浅不一的效果,可让使用者感受到其视觉、触觉的碰撞,稍做休息便可嗅到竹子的韵味,仿佛置身于大自然之中,享受着安静、自由的气息。

2 家具设计的情感要素

家具设计最基本的要求就是要与用户之间达到信任,要赢取用户的信任最重要的是让人产生愉悦、舒适的感情,迸发着一种积极向上的正能量。在当今日渐冷漠的社会,人与人之间面对面的交流逐渐减少,心理情感日益缺乏,人们普遍将情感转移到日常的生活用品上,家具是生活的必需品,是与人接触时间最长的物品,将家具融入感情,传递给受众者,是一个必然的趋势。唐纳德·A·诺曼将情感需求划分为3个层次,即本能层、行为层和反思层^[4]。

2.1 家具设计本能水平的表现形式

本能水平的情感表达的是人在面对产品时作出的本能反应,舒适或反感,喜欢或讨厌,因此就需要设计师在表达家具设计的视觉效果时作出相应的改变,比如造型、色彩、材质等,使消费者第一感觉就产生较好的本能情感。克拉克在1964年设计了一系列的波普消费品,他将英联邦的米字旗图案应用到了产品上,该设计的重点是表面的图案,并强调了暂时感和幽默感,这表明人们在购买产品的时候第一感觉很重要。

2.2 家具设计行为水平的表现形式

行为水平的情感主要表现在性能方面,即使用的舒适度和操作便捷性及家具在使用过程中带给受众的体验情感。一个好的家具能带给消费者的不仅是好的外表,而且也要具有内在美的价值。设计师西蒙·丹内利设计的促进学龄儿童健康的人体工程学座椅Ray,见图1,这是一种带轮子和一个背部支架的椅子,专为中小學生设计,椅子背后的逻辑是,旨在促进范围内的肌肉活动。即使坐着时,也将保持活跃,而他们的腿是自我支持系统,确保孩子们的核心肌肉也在不断地运动。灵活的座椅类似于平衡球一样,让用户在运动中不断保持平衡。这确保孩子坐在椅子上不糊涂,保持正确的姿势,同时给孩子提供舒适的支撑。



图1 促进学龄儿童健康的人体工程学座椅 Ray
Fig.1 Ergonomic chair Ray to promote school-age children's health

2.3 家具设计反思层面的表现形式

反思层面的设计主要就是依靠人们对事物的情感联想,能够对思维进行深层次的发掘,满足自我或者他人的心理需求以及地位的彰显^[5]。反思层面主要是家具深层次的设计思考,将人们对家具的情感牵引出来。家具会寄予着属于每个人的特殊情怀,当看到类似的生活场景,人的情感也会自然而然地流露出来^[6]。石大宇设计的椅君子见图2,采用的是



图2 椅君子
Fig.2 Junzi chair

竹子的原色, 主要以天然竹条为主, 造型则是形似“君”字。中国自古就有梅兰竹菊“四君子”和岁寒三友的“松竹梅”之说, 因此在这件家具上就可以感受到中国竹文化的影子^[7]。

家具设计情感表达的3个层次不是相互独立的, 要想完美地呈现出家具的情感化设计, 要融合3个层次中的内容。情感的表达不仅要做到让消费者回忆起过往的情感经历, 而且也要做到让消费者联想美好的未来, 起到一种蓬勃向上的引导情感。

3 竹家具的情感化设计

竹的情感体现在其材质的美, 形、色、声、韵等都是其特有的美, 竹笋的破土而出, 更有一种努力向上的韧劲^[8]。竹家具独有的特点是低碳环保、能够二次利用, 正好与现阶段所提出的保护环境与绿色设计一致。而要想真正设计出具有民族品牌的绿色设计, 就要把我国特有的传统文化与传统材料相结合, 运用现代的设计手法融合传统的装饰元素, 使受众真正地体验到产品所带来的情感表达, 做到心与心的互动。

3.1 竹家具的材质情感表达

每种材质都寄寓着特有的情感表达, 合理地应用并将它发挥到最大化是家具设计情感化表达最基础的一点。竹材横切面又可分为竹青、竹肉、竹黄3层不同组织^[9]。不同的质地材料, 处理工艺也不尽相同, 可以根据材质的质感、色泽及纹理等, 表达出不同的情感设计。

竹家具材料的运用与用户之间的联系的主要因素是材料表现出来的视觉和触觉效果。视觉效果主要是与材料的颜色、肌理有关系, 而触觉效果则是与材料的软硬、光滑有关^[10]。材质是构成家具设计整体形态美中最重要的实体要素, 笔者设计的竹材

质的茶几见图3, 自身具有清新、淡雅的感觉, 其采用竹集成材和圆竹组成整体家具, 加之体现细腻、柔软的曲线造型, 掺杂着表达坚定之感的直线造型, 迎面扑来竹的香气, 空气中弥漫着低调的气质。茶几顶端的托盘, 体现了竹材虚心有节, 不张扬的个性。竹家具的竹材表现力与其肌理的表现效果所展现出的肌理美和材质感觉, 材质刻在用户脑海里的不只是材质感, 还有触摸时所产生的满足感, 以及所看到的肌理美^[11]。

3.2 竹家具的造型情感表达

竹家具的造型直接影响到使用者的本能水平, 它是最直接反映到人的大脑的形态。满足众多用户要求的唯一方法是设计并生产各种各样的家具, 每件家具都有自己的情感特点, 以满足不同人的需求。

人们往往更加喜欢对称的物品, 笔者设计的竹椅见图4, 因为人们对对称的面孔和身体的偏爱直接反映着最优选择。由于竹的天然特质, 一根根竹条上的斑点, 若隐若现地呈现在竹椅表面, 形成了自然和谐又规律不一的装饰图案。竹椅的设计具有一种清晰明确的艺术感, 它的造型简洁, 色泽圆润, 呈现出一种虚中有实, 实中透虚的节奏美感。在竹家具造型中, 材质的表达主要以点、线、面为主。这件产品主要运用线的表现手法, 用线材表现的形态, 具有流畅的运动美感, 它既可以作为家具的主体又可以作为形体的轮廓。这件家具主要以直线材为主, 在视觉情感表达上, 给人明确、干练、纯净的印象。而椅子底部, 形成块状的表现形态, 具有通透的体量感, 给人稳重, 可靠的感觉。



图3 竹材质的茶几
Fig.3 The tea table of bamboo material

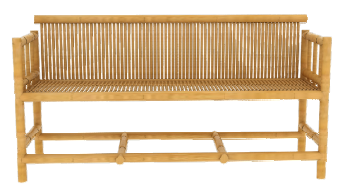


图4 竹椅
Fig.4 Bamboo chair

3.3 竹家具的色彩情感表达

在设计中, 色彩的应用必须依附在家具的造型上才能得以存在, 只有通过造型才能表达出具象的意义。但任何的家具产品设计都离不开色彩的运用, 色彩就是家具产品设计的皮肤, 也是家具最重要的

视觉表达,而色彩运用的好坏将决定着产品的品位以及人们消费时的欲望,更决定家具产品在消费者脑海中的去留命运^[12]。

色彩在带给人们视觉美时,也在多个方面影响着人们的心理,而往往这些影响会无声无息地左右着用户的情感和行为,因此人们看到不同的色彩时会产生不同的心理反应。作为大自然的产物,竹子表面的颜色,给大自然添画了最清新的一笔色彩。竹材色彩的冷暖表现为清爽或沉稳。人会受色彩的变化而影响心理,同样的事物,白色就会让人产生明亮和轻快的感觉,而黑色就会让人产生沉重的感觉。针对不同的消费人群,对色彩的选择也是不同的。现代设计大多以黑、白、灰等中性色彩为表达形式,体现出理性与冷静的情感特征。适当的装饰品也会增加设计的个性和情趣。

4 结语

竹材可以直接利用其自身的条件进行家具设计,竹家具更能唤起人们对自然环境的保护欲望。充分利用竹家具特有的工艺语言和其独特的触感是别的材料无法比拟的^[13]。设计师将情感化设计的因素融入到竹家具设计的形式与功能等方面,以赋予其情感、个性与生命。这种形态的表达不是用工具去测量的,而是需要人们的心灵去感受和体验。人们期望在家具使用过程中,在生理需求得到满足的情况下,能够获得更多的心理舒适感,因此在设计家具时,既要注重其材质的使用感受,又要注重其表达的情感感受,以满足人们的身心需求^[14]。

参考文献:

- [1] 杨晓丹,王沂蒙.竹材再设计研究[J].包装工程,2011,32(2):52—55.
YANG Xiao-dan, WANG Yi-meng. Research on Re-design of Bamboo[J]. Packaging Engineering, 2011, 32(2): 52—55.
- [2] 王逢瑚,时迪.关于中国竹家具设计的思考——观北京国际设计三年展有感[J].装饰,2012(1):62—63.
WANG Feng-hu, SHI Di. The Thinking of Chinese Bamboo Furniture Design: after the Visit of Beijing International Design Triennial[J]. Zhuangshi, 2012(1): 62—63.
- [3] 高婧淑,张仲凤,张继娟.竹灯具的形态概念要素及其设计表现力研究[J].包装工程,2014,35(6):59—63.
GAO Jing-shu, ZHANG Zhong-feng, ZHANG Ji-juan. Bamboo Lamps and Lanterns of the Shape of the Concept of Element and Its Design Expression Studies[J]. Packag-
- ing Engineering, 2014, 35(6): 59—63.
- [4] 姚逸睿,陶晋.基于行为心理引导的移动搜索交互设计浅析[J].艺术与设计(理论),2011(9):113—115.
YAO Yi-rui, TAO Jin. Research on Mobile Searching Interaction Design Based on Behavior Psychology[J]. Art and Design, 2011(9): 113—115.
- [5] 张巧莲.家具情感化设计的研究[D].哈尔滨:东北林业大学,2010.
ZHANG Qiao-lian. Furniture of Emotional Design Research[D]. Harbin: The Northeast Forestry University, 2010.
- [6] 阿秀.清新脱俗的“悦竹悦居”竹家具[J].家具与室内装饰,2015(9):102—105.
A Xiu. Fresh Wyatt "Yue Bamboo Habitat" in Bamboo Furniture[J]. Furniture & Interior Design, 2015(9): 102—105.
- [7] 李静,黄生.现代竹家具情感化设计研究[J].家具与室内装饰,2015(1):28—29.
LI Jing, HUANG Sheng. Study on the Emotional Design of Modern Bamboo Furniture[J]. Furniture & Interior Design, 2015(1): 28—29.
- [8] 李卫贞.材质之美——论竹材在设计中的人文特征[J].科教文汇,2007(1):206—207.
LI Wei-zhen. Theory of the Beauty of the Material, Bamboo in the Design of the Humanistic Features[J]. Science Wenhui, 2007(1): 206—207.
- [9] 谢子缘,刘岸.轻量化重组竹家具产品设计理念[J].家具与室内装饰,2016(5):82—83.
XIE Zi-yuan, LIU An. Lightweight Reorganization Bamboo Furniture Product Design Concept[J]. Furniture & Interior Design, 2016(5): 82—83.
- [10] 刘淑丽.家具材料的情感化研究[D].呼和浩特:内蒙古农业大学,2013.
LIU Shu-li. Emotional Furniture Material Study[D]. Hohhot: Inner Mongolia Agricultural University, 2013.
- [11] 夏慧超.产品设计的情感价值研究[D].武汉:武汉理工大学,2006.
XIA Hui-chao. Emotional Value of Product Design Research[D]. Wuhan: Wuhan University of Technology, 2006.
- [12] 陶振平,张仲凤.浅析明清古典重竹家具雕刻工艺[J].家具与室内装饰,2014(5):82—83.
TAO Zhen-ping, ZHANG Zhong-feng. Analysis of the Ming and Qing Dynasties Classical Bamboo Furniture Carving Technology[J]. Furniture & Interior Design, 2014(5): 82—83.
- [13] 张朵朵.“断竹”与“续竹”:当代中国竹产品的设计与创新[J].艺术百家,2010(S1):111—114.
ZHANG Duo-duo. The Design and Its Innovation of Contemporary Chinese Bamboo Product[J]. Hundred Schools in Art, 2010(S1): 111—114.
- [14] 王敏,吕娅洁.设计·材质·情感[J].文艺争鸣,2011(10):159—160.
WANG Min, LYU Ya-jie. Design, Materials, Emotions[J]. Literature and Art Forum, 2011(10): 159—160.