新型城镇化语境下的阿拉善地毯传统技艺探析

庞涛 [1, 2]
（1.中央民族大学，北京 100081；2.华北电力大学，北京 102206）

摘要：目的 研究阿拉善地毯传统技艺传承与保护现状。**方法** 通过田野调查个案并结合民俗学、艺术学的理论对阿拉善地毯进行探析。**结论** 了解新型城镇化进程中该项技艺的生存情况，考察它的传承与保护现状，审视它面临的困境与机遇，分析并探究它的传承与保护对策是极具理论价值与现实意义的。

关键词：新型城镇化；传统技艺；阿拉善地毯
中图分类号：TB472 **文献标识码：**A **文章编号：**1001-3563(2016)18-0049-04

Traditional Skills of Alxa Carpet in the Context of New Urbanization

PANG Tao[1, 2]
(1. MINZU University of China, Beijing 100081, China; 2. North China Electric Power University, Beijing 102206, China)

ABSTRACT: It studies the inheritance and protection of Alxa carpet. Combined with folklore and art theories, it analyzes Alxa carpet by field investigation. Understanding the living conditions of this skill in new urbanization process, observing the present situation of inheritance and protection, looking at the difficulties and challenges, and analyzing its heritage and protection countermeasures have highly theoretical value and practical significance.

KEY WORDS: new urbanization; traditional skill; Alxa carpet

2014 年底，中央城镇化工作会议提出了“新型城镇化”，2015 年底，“振兴传统工艺”写进十三五规划中，2016 年初，李克强总理的政府工作报告中提到了要“培育精益求精的工匠精神”。可以说，国家的政策层面为非物质文化遗产的发展提供了新的机遇与挑战，因此直面生活生产方式巨变的当下，传统技艺类的生存状态也成为这里研究的一个出发点。所谓新型城镇化，是以民生、可持续发展和质量为内涵，以追求平等、幸福、转型、绿色、健康和集约为核心目标，以实现区域统筹与协调一体、产业升级与低碳转型、生态文明和集约高效、制度改革和体制创新为重点内容的崭新的城镇化过程[1]。在新型城镇化语境下，传统技艺所依存的环境发生了很大转变，本文属于边远少数民族地区城镇化进程中的个案研究，将田野调查定位在以内蒙古自治区阿拉善左旗为中心的地理区域，因该地区的地毯编织技艺存留相对稳定，能够较为清晰地看到技艺与文化、社会、经济之间的关系，进而深入分析其本质内涵。

1 阿拉善地毯的历史溯源

地毯作为一种编织技艺体现了不同时期的生产与生活方式，这种生活必需品最初是游牧民族制作并用来抵御寒冷的，后期发展成一门手工艺术。少数民族毯以其独特的区域价值代表了一种文化类型，其中新疆毯、宁夏毯、西藏毯、内蒙毯均受到

收稿日期：2016-05-03
基金项目：中央民族大学一流大学一流学科经费资助；华北电力大学中央高校基本科研面上项目（2016MS76）
作者简介：庞涛（1980—），男，内蒙古人，中央民族大学博士生，华北电力大学讲师，主要从事视觉传达设计、民俗艺术方面的研究。

了民族文化与宗教信仰的影响，正是各地迥异的人文与社会语境，使人们产生了不同的需求进而形成独特的审美特征。阿拉善地毯作为中国地毯的一路，不仅在历史上有着重要的位置，而且也是一种集传统技艺与民俗生活为一体的文化类型，其织造手法延续了西域地毯的技术风格，在图案纹样及原料加工又独具游牧文化的特质，地域性多元文化的融合造就了其独特的风格特征。内蒙古自治区阿拉善盟作为这里的田野区域，融合了蒙、汉、回等多民族聚居区的多元文化，从清朝开始，贺兰山西北的阿拉善高原就是重要的牧羊区，这里的蒙古土种羊，其毛纤维长、弹性强、光泽度好，绒度高，用其织作的地毯有“绒毯”之称。该羊毛织造的毯子比较厚重，以羊毛裁绒为特质，踩在上面的脚感舒适、回弹性较强，这是阿拉善地毯独特的地域性特征之一。早期的阿拉善地毯以当地特有土种羊毛为原料，以植物染料进行着色，近年来国际收藏界对中国古毯收藏首选宁夏毯，这其中有很大一部分产自阿拉善地区。

阿拉善地毯在其 270 余年的发展历程中，从清代作为统治阶级及宗教使用，成为社会上层的专属，到如今转变为大众化的生活饰品，产生了从“贵族奢侈主义”到“庶民化消费”的转变。在清朝时期，清朝政府在当地实施政教合一的边疆政策，藏传佛教在此地发展活跃。据史料记载，当时阿拉善境内的寺庙多达 800 余座，大量的寺庙都需要喇嘛坐垫、靠背等毛织物，寺庙大殿内的诸根柱子均以地毯环绕包裹，尤其具有地域宗教特色，称为“龙抱柱”毯。另外，阿拉善蒙古王公与清皇室宗室的姻亲关系以频繁、持续的态势发展，一直延续至清末，其间 200 余年始终不曾间断[2]。地毯在这种交往过程中也作为礼物被流通。据文献记载，故宫藏毯有很大一部分来自宁夏毯，而当时在定远营的织造也占据一定的数量，因此也被收藏界称为“中国古毯的景德镇”。

从清朝末期到解放初期，阿拉善地毯技艺传承主要依存于农业社会生产的手工业行业，解放前，定远营的制毯业以王家、腾家、赵老大、赵老二等四大毯坊为主，其余是个体小作坊，当时有学徒 200 余人，毯坊 20 余家[3]。解放后期，阿左旗地毯厂作为一个群体组织的存在，为技艺传承提供了一种中国建国初期所特有的传承方式，地毯厂鼎盛时期，左旗地毯厂曾是中国西部最大的地毯制造厂家，职工达 1400 余人，从建厂至 1993 年，累计生产仿古地毯 222363 m^2，共计出口仿古地毯 178886 m^2，创汇 1252.11 万美元[4]。至 20 世纪末，随着工业文明及多元文化的发展，地毯厂解体，传承人各自为生。在现阶段，该项技艺传承主要以非遗传承人为主，该项技艺生产所赖以生存需求的生态与文化系统都发生了巨大变化，当下的传承体系已不再是传统意义上的文化系统，因此如何在“城镇化、非遗化、经济化”等多元语境下，构建新的地毯之路，这对于如何保护这项传统技艺提出了新的研究命题。

2 阿拉善地毯的类型与使用现状

现阶段的毯制品根据使用类别主要分为 3 类：第 1 类，家居用毯，以地毯、床毯、沙发垫为主的起居软装饰品；第 2 类，以车垫、驼马褡等为主的交通工具装饰品；第 3 类，宗教用毯，包含藏传佛教用的喇嘛坐垫、靠背、装饰寺庙廊柱的龙抱柱毯，以及伊斯兰教用的礼拜毯等。阿拉善地毯的毯样图案在历史的发展中变化很大，现阶段大部分融合了宁夏毯、内蒙毯、京式地毯的综合特征。据笔者的整理与分析，现阶段市面流行的毯样图案大体上有 30 余种，其中家居用毯主要以“梅兰竹菊、琴棋书画、博古瓶”等为中心图案，周边结合万子纹、拐子龙纹等传统吉祥图案为边缘装饰，布局分布上以对称与均衡为主，色彩上基本以一蓝素带彩的形式。宗教用毯以佛八宝、道八宝、龙纹等传统纹样为装饰，具有浓郁的宗教色彩，尤其以龙抱柱毯别具特色，毯面以龙形环绕，结合佛教八宝符号，色彩以蓝、黄两种色调为主，现阿左旗境内的广宗寺（南寺）、福音寺（北寺）、巴彦浩特市内的延福寺等藏传佛教寺庙均有这样的装饰，增加了宗教神圣性，营造了浓郁的信仰气氛。

城镇化过程改变了原有的生活方式，以交通为例，人们的出行方式更加多样化。蒙古族传统游牧生活已逐渐转变为定居式生活，草场相对固定，过去传统牧业时期的牧民以马、驼为主要交通工具，需要使用大量的马褡、驼褡制品，但如今应用有限。在巴彦浩特城市中私家车也有大比例的增长，汽车座椅套垫成为近几年的毯类主要用品。笔者在田野中走访了巴彦浩特市内的地毯销售商店，其中多位销售者都提到了“在近年的销售比例中，汽车内饰毯制品的销售情况非常良好，主要以座椅垫为主”，无论车辆档次的高低，当地人都习惯为新车配上毛织毯垫，这样的垫

子冬暖夏凉，容易打理，在地毯销售中属于主流产品。以居住方式为例，在传统时期，床毯与炕毯使用较多，当地新人结婚，老人们还习惯订制一块地毯送给新人做礼物。而现阶段家居生活中，地毯的使用率有所下降，伴随着现代家居生活产生了许多新的形式，例如榻榻米毯和墙面挂毯等。

3　现阶段制作与传承情况

阿拉善地毯的织造工艺复杂，从设计到织成需要经过构思、设计、织作、平、剪、洗等工艺。地毯采用横“8”字系扣法，从现有工序来看，织毯环节还保持着传统的织作模式，其他工序多半采用合作化模式或者机械化操作。据笔者田野访谈对象之一，自治区级传承人赵海荣介绍：“早期的地毯艺人没有严格的分工，多半是集纺、染、设计织作于一身，手工地毯的织造少则 10 道工序，细则 100 多道工序，在地毯厂时期有非常细致的分工与生产空间。”笔者在田野中了解到，随着生态环境与制造工艺的改变，传统时期的生产工艺和原料已发生了很大变化，现在生产材料的加工，例如羊毛的剪、洗、纺、染等工序都放在专业的毛线厂处理，织造作坊一般采用直接购买原材料的方式获得。毛线多以媒介染色法为主，传统的植物染色方式也很难看到了，早期传统地毯染料均采用贺兰山与周边戈壁的本土植物染色，其染色牢度强，老毯的颜色现如今也非常漂亮。现在因受限于染料的来源、场地的限制及传承人的掌握情况，据调查目前只有几位代表性传承人掌握此类植物染色的实践经验。巴彦浩特当地的平、洗等工艺流程，已多发物流到阿拉善盟周边的临河、磴口、中卫等区域，采用合作化流程。

现在的织工以女性为主，多半为以前阿左旗地毯厂的老员工，年龄最小也要 40 多岁，因为近些年国家社保和养老保险逐步改善，所以很多属于半兼职的情况。织毯技艺通过人类的编织行为，将多种材质以图文形态经纬呈现，凝结了一种生命力。人们将这份情感与符号凝结在地毯、鞍鞯、车垫等多种类型的毯制品中，这份传统文化的象征符号已经成为人类生活的载体，记录了人类劳作的快乐。每一次经纬的交集都需要一点点地拴、系、砍、耙、剪、洗、平等织造流程，匠人的这种行为就是一种“工匠精神”的体现。

笔者通过调研整理，梳理了城镇化进程中阿拉善地毯匠人的技艺传承情况。现阶段，阿拉善地毯非遗传承人共 20 余人，分为国家级、自治区级、盟级、旗级等 4 个层级结构。巴彦浩特市内的地毯织造群体主要分为两种，一是以传承人为主的家庭式作坊为单位，采用订单合作化生产模式；另一种是以经营者为主的企业，例如在定远营古城墙内有一条阿拉善手工艺商业街，集结着恒瑞翔公司，传承人段丽珍、徐红梅、谢凤琴等地毯经营门店。

4　结语

拥有深厚底蕴、形态丰富的传统技艺资源是地方性文化知识的根基，亦是发展文化产业的土壤，但现阶段仍面临很多问题。在城镇化的进程中，原有的生产生活方式与市场环境均发生了很大改变。以原材料为例，羊毛的产量与质量发生的变化，牧民变为市民，无论是使用者还是工匠，围绕这一物的外在世界发生了变化。以传承人为例，“口传心授”是非遗传承的重要手段，这种传承方式的特殊性使得非遗保护任重而道远[5]。阿拉善地毯现有传承人年龄结构逐渐老化，传承队伍后继乏人。吕品田提出了在决意建设生态文明的现代化中国的今天，需要珍视手工这种体现人类全面利益诉求的生态生产力[6]。邱春林提出了传承手工技艺应该重效率，在传承主体上可作多元化尝试[7]。刘晓春提到了近年来中国民俗学从单纯的民俗事象研究，转向了语境中研究民俗，初具学术范式[8]。由此可见，现阶段非遗保护更涉及到非遗传承的整体语境问题。

以消费主体为例，在这样一个互动的传播时代，人们已经生活在一个虚拟与现实结合的符号世界里[9]，近些年，地毯消费主要以本地区消费为主，过去几年大部分产品通过地方政府或个人以地区特产的礼物形式消费，但近 3 年来，政府礼品消费逐渐收紧，也导致部分作坊的生产订单骤减。必须要思考如何使传统技艺走出“闺阁”变为“资本”，又究竟怎样依照符号生产与消费的规律将其转变为创新的生产力，从而提高地方文化产业附加值。进一步激发创业活力，释放新需求，创造新供给，加快实现发展动力的转换；可以开辟农村广阔的发展空间，实施“互联网+”行动计划（以网络连接个体作坊包括家庭作坊）；推动生产性服务业向专业化和价值链高端延伸，生活服务业向精细和高品质转变。在当代历史条件下，蕴含丰满价值的手工已具有“新生产力”的性质，振兴手工是解决发展动力

问题的一个重要向度[10]。传承与保护不仅仅是非遗传人所践行的行为，更需要大群体合力而为。

参考文献：

[1] 单卓然, 黄亚平. “新型城镇化”概念内涵、目标内容、规划策略及认知误区解析[J]. 城市规划学, 2013(2): 16—22.
SHAN Zhuo-ran, HUANG Ya-ping. An Analysis of the Concept, Goals, Contents, Planning Strategies and Misunderstandings of New Urbanization[J]. Urban Planning Forum, 2013(2): 16—22.

[2] 梁丽霞. 阿拉善蒙古研究[M]. 北京: 民族出版社, 2009.
LIANG Li-xia. The Research of Alxa Mongol[M]. Beijing: Nationalities Publishing House, 2009.

[3] 《中国少数民族社会历史调查资料丛刊》修订编辑委员会. 蒙古族社会历史调查[M]. 北京: 民族出版社, 2009.
"Chinese Minority Society History Investigation Data" of Periodicals Revised Editorial Board. The Mongol Social and Historical Investigation[M]. Beijing: Nationalities Publishing House, 2009.

[4] 赵海荣. 阿拉善仿古地毯浅说[M]. 呼和浩特: 远方出版社, 2008.
ZHAO Hai-rong. An Elementary Introduction to Alxa Carpet[M]. Hohhot: Yuanfang Publishing House, 2008.

[5] 庞涛, 朱荔丽. 新农村建设语境下非物质文化遗产数字化保护[J]. 包装工程, 2015, 36(10): 28—31.
PANG Tao, ZHU Li-li. Digital Protection of Intangible Cultural Heritage in the Context of Building New Socialist Countryside[J]. Packaging Engineering, 2015, 36(10): 28—31.

[6] 吕品田. 文明建设的生态之力——手工的意义及寄望于设计实践的意义开发[J]. 装饰, 2013(2): 12—15.
LYU Pin-tian. Ecological Power of Civilization Construction: Meaning of Handwork and It's Development under the Design Practice Basement[J]. Zhuangshi, 2013(2): 12—15.

[7] 邱春林. 20 世纪传统手工艺留下的“遗产”[J]. 美术观察, 2016(4): 13—15.
QIU Chun-lin. Traditional Crafts in the 20th Century Left "Legacy"[J]. Art Observation, 2016(4): 13—15.

[8] 刘晓春. 文化本真性: 从本质论到建构论——“遗产主义”时代的观念启蒙[J]. 民俗研究, 2013(4): 34—50.
LIU Xiao-chun. Cultural Authenticity: from Essentialism to Constructivism: Concept of Enlightenment in "Heritage" Era[J]. Folklore Studies, 2013(4): 34—50.

[9] 朱荔丽. 基于现代设计视角探析传统岁时节日视觉符号[J]. 包装工程, 2013, 34(14): 136.
ZHU Li-li. Visual Symbols of Traditional Festivals from Modern Design Perspective[J]. Packaging Engineering, 2013, 34(14): 136.

[10] 孟繁玮. 手工养民——吕品田谈“振兴传统工艺”[J]. 美术观察, 2016(4): 5—9.
MENG Fan-wei. Craftsmanship Keep People: Lyu Pin-tian Talk about "Revitalization of the Traditional Process"[J]. Art Observation, 2016(4): 5—9.