

中国古代藤家具的形态挖掘及特征提取

张颖泉^{1,2}, 吴智慧¹

(1.南京林业大学, 南京 210037; 2.金陵科技学院, 南京 211169)

摘要: **目的** 为弥补中国家具史研究中关于藤家具研究的缺失, 从浩瀚的史料中挖掘出关于中国古代藤家具形态的珍贵信息, 并提取其特征。**方法** 将案例分析法和扎根理论法相结合, 从大量文字、绘画和实物照片中, 检索和筛选出藤家具案例, 对此进行分类, 并抽取其中的关键要素。然后通过对不同类型的藤家具案例进行特征分析, 提取中国古代藤家具的使用特征和审美特征。**结果** 提炼出藤墩、木框架藤坐具、竹框架藤坐具、藤橱柜和藤器物等5类藤家具的典型案列, 分别得到各类家具的案例, 即特征矩阵。据此, 从不同案列、不同家具类型、不同特征类型3个维度, 提取中国古代藤家具的综合性使用特征和审美特征。**结论** 中国古代藤家具具有文气而亲民、环保而实用、轻便而廉价等使用特征, 天然而工巧、简洁而多变、民俗而雅致等审美特征。这些特征对当代藤家具设计具有重要的启示作用。

关键词: 藤家具; 形态构造; 特征提取; 多维归纳; 古代家具

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2017)12-0110-06

Morphology Digging and Characteristics Extracting of Chinese Ancient Rattan Furniture

ZHANG Ying-quan^{1,2}, WU Zhi-hui¹

(1.Nanjing Forestry University, Nanjing 210037, China; 2.Jinling Institute of Technology, Nanjing 211169, China)

ABSTRACT: It aims to make up for lack of researches of Chinese furniture history on rattan furniture that is a kind of wicker furniture, some valuable information about the morphology of ancient Chinese rattan furniture is being dug out from a vast historical data. And its characteristics are extracted. Combining case analysis method with grounded theory, some cases of rattan furniture are sought out and filtrated from a lot of texts, paintings and pictures, by which rattan furniture is classified and its key factors are extracted successively. Then the usage and aesthetics characteristics of ancient Chinese rattan furniture are explored by analyzing the features of each type of the furniture cases. Some typical cases are extracted from five-type rattan furniture respectively in rattan pier, wood-frame rattan seat, bamboo-frame rattan seat, rattan cabinet and rattan implements. So five case-characteristic matrixes are obtained corresponding to the five types of rattan furniture. Hereby, synthetic usage and aesthetics characteristics of ancient Chinese rattan furniture are extracted in three dimensions of different cases, different furniture types and different characteristic types. Ancient Chinese rattan furniture has the usage characteristics as follows: culture-rich and civilian-friendly, environment-protection and practical, portable and low-cost. Meanwhile it also has the aesthetics characteristics as follows: natural and exquisite, succinct and protean, folk-custom and elegant. These characteristics give some important enlightenment for rattan furniture design in the contemporary era.

KEY WORDS: rattan furniture; morphological structure; characteristics extraction; multidimensional induction; ancient furniture

长期以来, 中国学界对于家具史的研究都集中在木质家具领域, 尤其是明清木质家具领域, 而中国藤

家具的历史一直无人问津。中国古代的藤家具究竟具有何种形态、特点? 有哪些方面可以为今天的设计所

收稿日期: 2017-02-28

基金项目: 国家家具标准项目(20153758-T-607); 江苏省高校优势学科建设工程资助项目(PAPD)

作者简介: 张颖泉(1987—), 女, 江苏人, 南京林业大学博士生, 金陵科技学院讲师, 主要研究方向为传统家具与室内设计。

通讯作者: 吴智慧(1963—), 男, 江苏人, 南京林业大学教授、博士生导师, 主要研究方向为家具设计与工程。

借鉴，都无从知晓。这就导致了以下后果。从家具史研究的角度来看，藤家具的缺失使得中国家具史的研究缺乏完整性。从家具市场的角度来看，由于不了解中国古代藤家具，企业在设计中式家具时只能借鉴中国古代尤其是明清的木家具，导致产品种类单一，创新不足；而中国藤家具市场上的产品几乎都是西式的设计风格，中式产品难觅踪影。这种现象在市场竞争激烈和民族文化复兴的今天必须要改变。而国外则相反，虽然西方藤家具历史相对较短，18 世纪末受到中国广州出口的藤家具的启发才真正开始起步^[1-2]，但是他们却对本国藤家具从起源、发展阶段到种类、造型特点、装饰风格等各个方面做了详尽的研究，因此西方藤家具至今仍在蓬勃发展，不断创新，甚至持续影响着中国藤家具市场。这具有很好的借鉴意义，因此，弄清中国古代藤家具的形态，挖掘其特征是非常必要且具有现实意义的。

1 资料来源与研究方法

1.1 文字资料

藤类家具在我国具有非常悠久的历史。战国秦昭王时，藤条被编织成筐^[3]。汉代之前，便有以藤或竹编织的席子。《杨妃外传》、《鸡林志》、《事物纪原补》等古籍中，都有对藤席的记载^[4]。到了三国时期，有人用藤条编成盾牌，用于在战场上防御飞箭^[3]。而藤编器具据说也起源于三国时期。晋代史学家常璩在其所著《华阳国志》记载，三国时蜀国有一个工匠马氏，曾泡亮山藤，将其细密地缠绕成形，熏成金黄色，引得邻里购买^[5]。

随着生产力的提高，逐渐出现了竹藤类的椅子、床、箱等家具。学术界一般认为，中国最初的椅子为绳床。有研究显示，绳床分两种：一种为由旋木腿或法器叠加而成的，这种多从印度引进；另一种是由天然材料，如竹、天台藤等制作的，因此，中国最初的高坐家具应该是竹制或藤制的禅椅，这便是中国较早期的藤类坐具^[6]。

1.2 绘画与实物照片资料

在研究家具造型和特征时，文字资料有很大的局限性。由于藤家具本身的特质，导致流传至今的实物极少。好在中国几千年文明留下了非常丰富了绘画资料，从这些浩如烟海的古代绘画中，也发现了许多藤家具的珍贵身影，为研究提供了重要的形象资料。此外，在相关图书中也有少量的古代藤家具实物照片，为研究提供了另一个重要的信息来源渠道。

1.3 研究方法

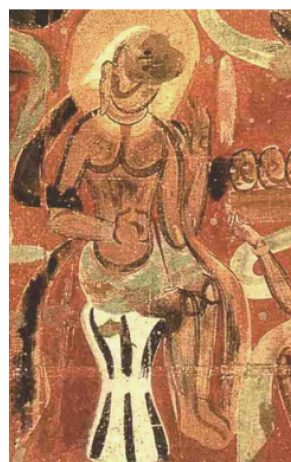
扎根理论是一种结构化的定性研究方法，它从实

际观察原始资料入手，通过逐级编码（即抽取核心类属），归纳出相关理论。根据本文特点，把案例分析法和扎根理论法相结合，设计出案例-扎根理论方法：对上述文字、绘画和实物照片资料进行综合分析，从海量材料中检索藤家具的典型示例；对其进行分类梳理和对比研究，抽取出其中的关键特征要素；据此，对不同藤家具类型的案例进行特征分析，构建“案例-特征矩阵”；然后，依次从案例维、家具类型维和特征类型维 3 个维度进行归纳，进而得出中国古代藤家具的使用特征和审美特征的结论。

2 中国古代坐具类藤家具史料挖掘与特征提取

2.1 藤框架坐具

以藤为框架的坐具，最常见的便是藤墩。墩的前身据说是“筌蹄”，是一种佛国的家具，后演化为墩。筌蹄和墩先后随佛教传入中国（见图 1）。前者是一种用藤或草编织而成的形似束腰长鼓的高型坐具，与中国古代的一种名叫“筌蹄”的捕鱼捉兽工具相似，因而得名；后者由于其形状特征而被称为墩，后逐渐演化为中国的传统坐具。



a 北魏龙门石窟中的筌蹄



b 北周敦煌壁画中的墩

图 1 藤墩溯源

Fig.1 The source of rattan pier

在中国古代，藤墩的结构一般是由较粗藤条弯曲为环，作为主要支撑结构。藤环与藤环捆绑在一起，形成整体。古时木质圆墩的所谓“开光”，就来源于藤墩^[7]。藤墩是中国古代藤类家具中的重要品种，经常出现在古代绘画上（见图 2a—c）。藤墩一般为圆形，但也有少量是方形的。例如在宋代刘松年的绘画《唐五学士图》中就出现了方形的藤墩（见图 2c）。藤墩的坐面一般由藤材编织而成，透气而富有弹性（见表 1a—c，见表 2 中藤墩）。

2.2 竹框架藤坐具

藤编织物因较为柔软,通常需要坚硬的材料作为支撑。在支撑材料中,除了粗藤条外,竹是与藤在外观、色彩上最接近的材料,因此,中国人一般概念上的藤椅多是以竹为主要支撑框架,以藤为座屉或靠背材料的家具(见表1d—f,见表2中竹框架藤坐具)。

由于竹家具本身的特性和编织方法的特殊性,这类家具流传到当代的并不多,但是在查找了大量的古代绘画后,依然可以发现许多踪迹。图2d—f中的椅子均为这种类型的竹玫瑰椅,其坐面均采用藤屉。其中,图2e中的竹玫瑰椅,透过藤屉还可以模糊地看到后面的椅腿。

2.3 木框架藤坐具

在木质坐具或卧具中采用藤屉,是古代家具常见的手法。有时也会在藤屉下面加上棕屉^[8]。制作藤屉

的方法一般为在大边的里沿起槽打眼,把棕绳或藤条的头用竹楔镶入眼内,再用木条盖住边槽^[7]。这类藤家具很常见^[9]。由于藤材在这类家具中用作“面”,而木材作为框架主要构成“线”,藤材占比较大,因此也将其归入藤家具之列,以完善藤家具体系(见图2g^[10],见表1g,见表2中木框架藤坐具)。

3 中国古代橱柜和器物类藤家具的史料挖掘与特征提取

3.1 藤橱柜

橱柜类藤家具在藤类家具中是比较罕见的一个类型。无论是绘画还是实物都很难见到。这类家具有两个特点:第一,使用者大多为走街串巷的商贩,属社会底层民众;第二,家具可移动,因此要求功能实用,材质轻便(见图2h—i)。



图2 藤家具的典型案例

Fig.2 The typical cases of rattan furniture

表 1 藤家具的案例-特征矩阵之一：使用特征
Tab.1 Rattan furniture cases-characteristic matrix: usage characteristics

各类藤家具案例	场所	用者	场合	环境
a.藤墩（《杏园雅集图》）	室外，杨荣府杏园	内阁大臣与画师	雅集类聚会	山石竹木环绕
b.藤墩（《十八学士图》）	室外	李世民御用学士	谈古论今，商略文事	松竹环抱悠然处
c.藤墩（《唐五学士图》）	室外	唐陆元朗等五学士	举行文会	松树参天，假山奇骏
d.竹框架藤坐具（《人物故事图册·竹院品古》）	室外	文人雅士	鉴赏古画、古玩	竹林之中
e.竹框架藤坐具（《杏园雅集图》）	室外，杨荣府杏园	内阁大臣与画师	雅集类聚会	山石竹木环绕
f.竹框架藤坐具（《十八学士图》）	室外	李世民御用学士	品赏画卷	风景秀丽树下竹栏旁
g.木框架藤坐具（杞梓木文椅）	室内，苏州园林住宅中	园林住宅使用者	家庭生活	四周为苏州室内家具
h.藤橱柜（《茗园赌市图》）	室外	茶贩	斗茶活动	街市中斗茶处
i.藤橱柜（《群仙集祝图》）	室外	茶贩	斗茶会	市井气息浓厚的街市
j.藤器物（《纺车图》）	室外	村妇	纺织劳作	村间树下纺车旁
k.藤器物（《流动的打铁匠》）	室内外，室外为主	流动铁匠	打铁劳作	打铁工作场所

表 2 藤家具的案例-特征矩阵之二：审美特征
Tab.2 Rattan furniture cases-characteristic matrix: aesthetics characteristics

各类藤家具案例	元素	装饰	风格
藤墩	圆形藤环	用藤环之间的连接结构为装饰部件	天然质朴，简洁大方
竹框架藤坐具	竹材和纵横编织的藤材	不同材质的肌理的变化	在色彩与质感上与竹材融为一体
木框架藤坐具	木材和纵横编织的藤材	藤面丰富了材质层次	与对应的木质家具风格协调
藤橱柜	彼此垂直的藤条和有民俗特色的藤面	①构装饰(壶门等家具结构、仿雀替等建筑结构)；②肌理装饰	天然质朴，民俗风格浓郁
藤器物	编织工艺多变的藤面	以编织花纹或肌理为装饰形式	天然质朴，民俗风格浓郁

这类家具的支撑材料以藤为主，竹为辅。以宋代的《茗园赌市图》为例，茶贩所用柜子的支撑材料虽十分纤细但很挺拔，无竹节。竹等类似材质在如此纤细的情况下很难保证有这样的支撑力。此外藤材同时满足了可移动家具对材料轻质的要求，因此可基本判断藤橱柜的支撑材质为藤条。《群仙集祝图》与《茗园赌市图》情况类似，这些橱柜中放置了碗、瓶、罐等容器，有的还放置了草帽或扇子，极具民间生活气息，体现了古代市井文化（见表 1h—i，见表 2 中藤橱柜）。

3.2 藤器物

器物类藤家具是藤家具中历史最长、使用最为广泛的家具之一，自古就为广大中下层民众所喜爱，是民俗家具的代表。这类家具最常见的为篮或筐子，此外还有枕头、摇篮等各类器具。宋元明清等历代绘画中均可见其形象（见图 2j—k^[11]）。它们造型极为简单质朴，但却轻便耐用，至今仍为中国许多家庭所使用（见表 1j—k，见表 2 中藤器物）。

4 中国古代藤家具特征的三维归纳

根据上文的分析从 3 个维度，可以归纳出中国古代藤家具的多维使用特征，见图 3。首先，根据表 1 和表 2 中的不同案例，归纳出图 3 中的“案例维归纳”结果，然后先后对此进行横向和纵向的“家具类型维归纳”和“特征类型维归纳”。

由图 3 的使用特征可见，中国古代藤家具的使用者大多以低阶层民众或文人雅士为主。而使用的场所，主要是在室外风景优美之处，或平民生活气息较浓郁的街头村尾。从使用特征的角度来看，中国古代藤家具具有浓郁的文化气息、民俗气息和自然气息，因而既为文人雅士所喜爱又为平民百姓所常用，既天然环保又适用于家庭生活的实用方便，既轻巧易于移动又价廉物美。由图 3 的审美特征来看，中国古代藤家具风格质朴、简洁，线条以直线为主，大多以材料本身的肌理或家具本身的结构作为装饰，没有过于华丽

的曲线或专门用于装饰的结构,因此,从审美特征的角度来归纳,中国古代藤家具具有天然质朴与手工艺

术相融合、结构简洁与肌理多变相协调、民间大俗与清幽大雅并存等特点。

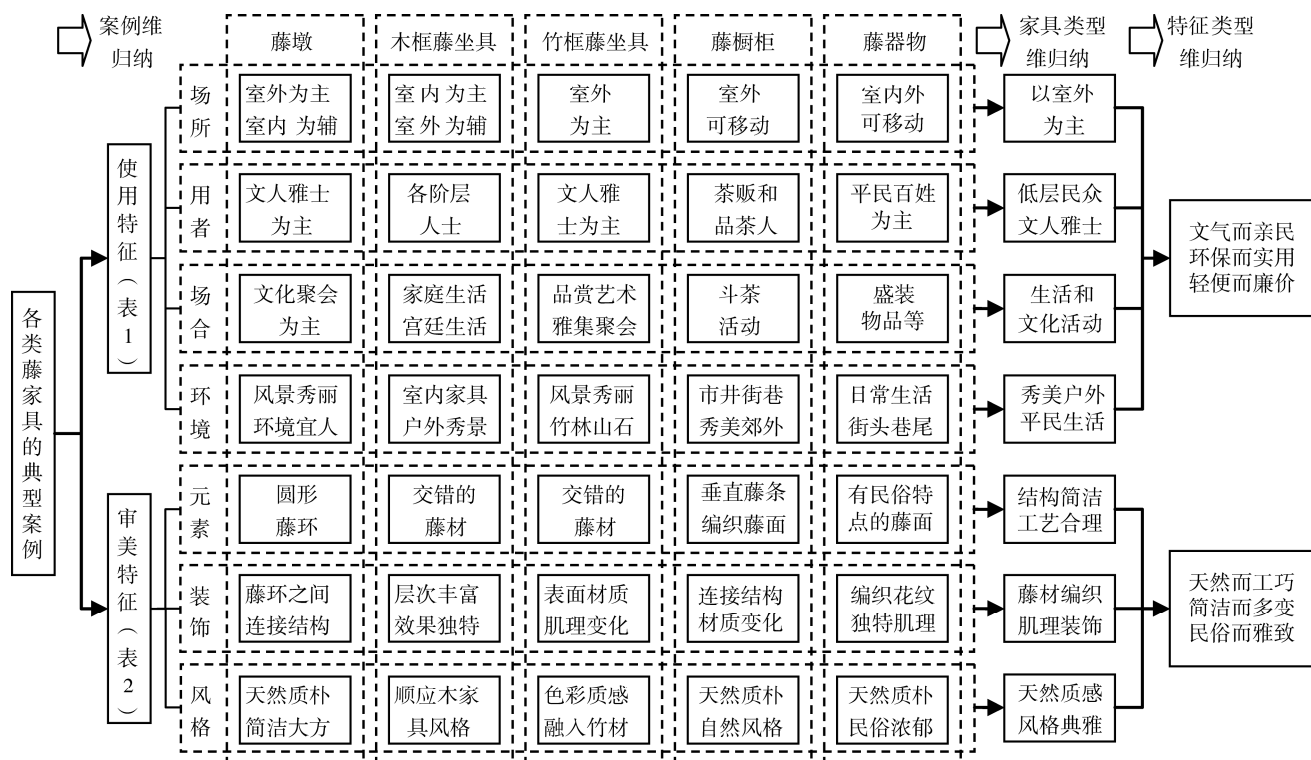


图3 中国古代藤家具使用特征与审美特征的三维归纳

Fig.3 Three-dimensional induction of Chinese traditional rattan pier using characteristics and aesthetic characteristics

5 结语

从使用性看,中国古代藤家具具有以下特征。(1) 文气而亲民:一方面,藤家具以其典雅的艺术性和书卷气而受到文人雅士的偏爱;另一方面,这种文雅气息又非“嫌贫爱富”,而具有贴近生活、紧接地气等亲民气息,受到普通百姓的喜爱。(2) 环保而实用:一方面,藤材具有质地天然、加工方式无污染等环保特征;另一方面,藤家具在底层人民生活中发挥了巨大作用,实用性很强。(3) 轻便而廉价:一方面,相对于木材,由于藤材更加轻盈,因此藤家具轻便易于移动;另一方面,由于资源丰富,加工便捷,因此价廉物美,盛行于市井村间。

从审美性看,中国古代藤家具具有以下特征。(1) 天然而工巧:一方面,中国古代藤家具较好地体现了材质的天然美,没有画蛇添足的人工附着,易融于自然;另一方面,古代藤家具的编织工艺十分精巧,既增加了家具的牢固性,又十分美观。(2) 简洁而多变:中国古代藤家具造型非常简洁,这是区别于西方藤家具的重要特征,但同时细节设计上又考究多变。(3) 民俗而雅致:中国古代藤家具一方面被普通民众制作与应用,设计上深深打上了民俗的烙印;另一方面又是文人聚会的常客,设计上具有大方简约、易融于自

然的雅致之美。

以上结论对企业开发中国特色藤家具产品具有良好的启示作用,具体来说应做到以下几点。第一,增强产品的文化气质,提取中式的简洁雅致之美,摒弃西方藤家具华丽的装饰。第二,从突出材质天然美、增强家具实用性和突出民族手工艺特点这3个方面来增强产品的民俗感,从而唤起用户的民俗记忆。第三,可移动家具是当代设计的热点之一,企业可以发挥藤材材质较轻的特点,去除冗余功能及材质,减轻重量;同时传承古代藤家具易融于自然的特点,设计出可移动藤家具,便于用户户外使用。

参考文献:

- [1] SCOTT T. Fine Wicker Furniture: 1870—1930[M]. USA: Schiffer Publishing, 1990.
- [2] 湛锴,戴向东. 基于仿生原理的坐具设计初探[J]. 家具与室内装饰, 2015(5): 32—33.
SHEN Kai, DAI Xiang-dong. Discussion on Seat Design Based on Bionic Principle[J]. Furniture & Interior Design, 2015(5): 32—33.
- [3] 邱雨靖. 浅谈当代藤编家具的艺术特征[J]. 艺术探索, 2015(9): 97.
QIU Yu-jing. Artistic Features of Rattan Furniture[J]. Art Education, 2015(9): 97.

- [4] 李慧, 张仲凤, 戴向东. 基于不同材料特性的竹坐具设计研究[J]. 家具与室内装饰, 2016(2): 66—67.
LI Hui, ZHANG Zhong-feng, DAI Xiang-dong. Study on Bamboo Seat Design Based on Different Materials Characteristics[J]. Furniture & Interior Design, 2016 (2): 66—67.
- [5] 凌士义, 李晓翔. 民间工艺在现代设计中的应用——以藤编艺术为例[J]. 大众文艺, 2015(1): 73—74.
LING Shi-yi, LI Xiao-xiang. The Application of Folk Art in Modern Art Design: a Case Study of Rattan Art[J]. Popular Literature, 2015(1): 73—74.
- [6] 詹和平, 冯阳. 明代中后期江南文人室内设计思想研究[J]. 民族艺术, 2013(6): 70—75.
ZHAN He-ping, FENG Yang. The Interior Design Thought of Jiangnan Scholars in Middle and Late Ming Dynasty[J]. National Arts, 2013(6): 70—75.
- [7] 张福昌. 中国民俗家具[M]. 杭州: 浙江摄影出版社, 2005.
ZHANG Fu-chang. Chinese Folk Furniture[M]. Hangzhou: Zhejiang Photographic Press, 2005.
- [8] 梁旻. 小议《宋史》中的高型家具[J]. 装饰, 2013(2): 131—132.
LIANG Min. The High Pattern Furniture in the History of Song[J]. Zhuangshi, 2013(2): 131—132.
- [9] 胡德生. 明清宫廷家具[M]. 北京: 紫禁城出版社, 2008.
HU De-sheng. Imperial Furniture of Ming & Qing Dynasties[M]. Beijing: The Forbidden City Press, 2008.
- [10] 濮安国. 明清家具鉴赏[M]. 杭州: 西泠印社出版社, 2004.
PU An-guo. The Furniture of Ming & Qing Dynasties Appreciation[M]. Hangzhou: Xiling Press, 2004.
- [11] 亚历山大·威廉. 西洋镜·中国衣冠举止图解[M]. 北京: 北京理工大学出版社, 2016.
ALEXANDER W. Picturesque Representations of the Dress and Manners of the Chinese[M]. Beijing: Beijing Institute of Technology Press, 2016.