

# 立足本地社区的开放式乡村振兴设计

王宝升

(湖南大学, 长沙 410082)

**摘要:** **目的** 面对当代中国社会大转型期的农村问题, 探索设计在促进乡村振兴中的社会价值, 以及乡村振兴设计的原则与方法。**方法** 从基于乡村手工艺的文创产品设计、乡村土特产品品牌设计、乡村生态旅游品牌设计 3 个方面, 分析笔者参与的实证案例“新通道”设计与社会创新项目。**结论** 在乡村振兴过程中, 设计可以起到核心驱动作用; 设计师必须立足于本地社区资源与文化, 同时保持开放式协同创新思维, 整合各方力量与资源, 实现乡村的文化保存与产业振兴。

**关键词:** 乡村振兴设计; 乡村社区; 开放式创新; 社会创新; 协同创新

**中图分类号:** TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2018)02-0095-07

## Open Design for Rural Development Based on Local Community

WANG Bao-sheng

(Hunan University, Changsha 410082, China)

**ABSTRACT:** It aims to explore the principles and methods of design for rural development in this period of dramatic social transition in China. From the following three aspects of cultural product design based on rural crafts, rural specialty brand design and Eco-tourism brand design, it analyzes the case of New Channel design and social innovation project. In the process of rural revitalization, design can play a core driving role; designers should utilize indigenous resources and culture, while maintaining open collaborative innovative thinking, integrating all forces and resources to achieve the goal of preserving rural culture and revitalizing local industry.

**KEY WORDS:** design for rural development; rural community; open innovation; social innovation; co-creation

当代社会大转型时期, 设计的内涵和外延发生巨变: 除却其在消费经济中促进商业发展的经济价值, 设计在改善地方社区的生活福祉等方面的社会价值也引起极大关注。世界范围内, 现代化导致的农村社区的衰落问题历来吸引了诸多学科的学术兴趣。近年来, 在我国建设具有“美丽乡村”的新农村热潮中, 乡村社区的文化重建与产业振兴成为设计艺术学科的研究热点之一, 探索乡村振兴设计的原则与方法具有重要意义。

### 1 为乡村振兴而设计

现代化进程导致世界范围内的农村社区先后经

历了不同程度的衰落: 自给自足的农业经济土崩瓦解; 传统文化日渐式微; 农村空巢化现象日益严重; 化学农业带来的环境问题亟待解决; 社区活力日趋下降等。对农村问题解决方案的探索研究与实践是多个学科的关注热点, 如社会学、经济学、管理学、民族学等。设计艺术学科介入乡村建设则是近来的事。当代后工业社会大转型时期特殊的政治、经济、社会、文化背景, 为这种介入创造了优良的条件。

2016 年中央农村工作会议部署了十三五时期农业农村工作, 提出要实施创新驱动激发双创活力, 推动农村一二三产业交叉融合; 鼓励各地因地、因业制宜, 探索多种融合方式, 建立利益联结机制, 深化城乡统筹发展及城乡互动, 推动电商、互联网及物联网

收稿日期: 2016-10-20

基金项目: 湖南省科技计划社会发展领域重点研发项目 (2016SK2012); 湖南省教育科学“十三五”规划课题《大湘西文创业参与式教育扶贫模式研究》(XJK016QTW001)

作者简介: 王宝升 (1984—), 男, 山东人, 日本千叶大学博士生, 湖南大学助理教授、硕士生导师, 主要研究方向为地域振兴设计、跨文化设计比较、数字信息技术与传统文化创新等。

在农村发展中的合理运用,保护和弘扬优秀传统文化,在农村留住中华民族的美丽乡愁。

同时,人类正进入一个根本性转型时期,如同技术创新对于工业社会的重要性一样,社会创新将打破传统的自上而下式的经济社会发展模式,将现有的资源和能力(从社会资本到历史遗产,从传统手工艺到可获取的最新技术)进行重新组合,从而创造新的功能和意义,而更多的非政府组织机构和社区,必须积极地以协作方式参与其中<sup>[1]</sup>。社会创新可以定义为关于产品、服务和模式的新想法,它能够满足社会需求,创造出新的社会关系或合作模式<sup>[2]</sup>。正如 Murray 等人认为,现有很多棘手的社会问题是政府政策和市场工具都无法有效解决的问题<sup>[3]</sup>,这其中就包括乡村地域发展问题。比如,人们对新鲜、有机健康食品的关注,引发了农夫集市、零公里食品和社区支持农业等包含社会创新元素的概念,这种生产模式建立了生产到消费的直接渠道,服务基于当地情况,但同时全球中的人和理念保持开放<sup>[4]</sup>。休闲农业和乡村生态旅游业的蓬勃发展,则培养了全新的城乡互动关系。20 世纪因技术创新和工业发展兴起了一种新文化和实践,即工业设计;同样在当今社会创新可能改变世界,但也需要新文化和新实践的辅助,而设计有继续大有作为的潜力。面对新文明,设计在解决问题和意义构建方面,远比其他学科更能带来原创性的贡献<sup>[1]</sup>。

本文基于笔者深度参与的“新通道”设计与社会创新项目的案例分析,探索设计如何立足本地社区,

同时又保持开放性创新思维,实现乡村的再造振兴。

## 2 实证案例

“新通道”项目主要关注武陵山片区的农村聚落,旨在通过设计创新驱动乡村可持续发展。项目成果包括文创产品设计、建筑和景观设计、地域文化多媒体影像设计、乡村服务设计、增强社区参与的事件设计等。

### 2.1 基于乡村手工艺的文创产品设计

曾经与人类生活密切相关的农村手工艺,在现代化进程中逐渐与日常生活脱离;而这些传统手工艺在当代社会转型期促进社区自立和地域发展方面具有很大潜力<sup>[5]</sup>。基于传统手工艺,设计师与当地手艺人协同创新,可以设计出满足当代需求的文创产品。双方的知识与技能被充分尊重:设计师在创意方面有优势,而手艺人手工艺方面数十年的积累也非设计师可取代。协同创新还会给手艺人带来经济收入,帮助解决乡村就业问题。

挑花是湘西隆回花瑶族的一种十字绣工艺,主要用来制作花瑶女性传统服饰。今天当地女性逐渐放弃传统服装,转向时尚便利的现代服饰。失去赖以生存的土壤,挑花技艺濒临灭绝,因此,项目组与当地绣娘合作,设计了挑花相机带、围裙、发带、枕头、雨衣等符合当代市场需求的产品,见图 1。在产品行销上,团队与相关企业或组织通力合作,拓展国内外市场。参与的织娘可以得到较好的经济回报,见表 1。



图 1 基于花瑶挑花的文化产品设计  
Fig.1 Cultural product design based on the Tiaohua skill

表 1 协同商业推广  
Tab.1 Collaborative business promotion

| 合作企业 | 合作项目 | 数量（条）  | 织娘收入（元/条） |
|------|------|--------|-----------|
| 美克美家 | 相机带  | 1000   | 50 ~ 80   |
| 嘉宝橱柜 | 围裙   | 5000   | 50        |
| 御泥坊  | 发带   | 10 000 | 15        |

2.2 乡村土特产品牌设计

项目组直接定位于农产品高端市场，基于本地竹编、草编、刺绣等手工艺，使用自然材料（如竹、稻草、笋壳），为乡村土特产进行包装设计，见图 2。

项目组为湖南省常德市赛阳村设计的土特产包装系列，见图 3。竹资源丰富的赛阳村素有竹编的传统，因此该包装主要采用竹编制作，还使用了当地著名的桃源绣图案，这是团队通过观察村民对不同编织方式的掌握速度和编织质量来决定的最终设计方案，

综合考虑了审美和效率。

湖南湘西隆回花瑶族少数民族居住区物产资源丰富，土特产是当地经济收入的重要来源，但经营土特产的农户或小型企业各自分散，产品包装简陋，没有形成统一有特色的品牌形象，处于产业链末端，因此，设计师从花瑶文化中汲取元素，运用竹编和染色工艺设计了土特产包装系列，见图 4（设计者李玲芳）。竹材料通过染色工艺染成红、黄、蓝三色，灵感源自当地女性服饰：湖蓝代表脚踩的山峦，红黄色彩的圆帽代表头顶的太阳。竹编盒盖的螺旋纹编织与花瑶圆帽具有共同的审美构造。设计师还设计了竹编产品的挑花布包装。本设计主要提取花瑶文化的视觉符号，人类对视觉符号极其敏感，只需提取最有效的视觉符号，就可唤醒人们的记忆共鸣，使用户和产品产生情感关联<sup>[6]</sup>。同时，该包装系列体现了竹编、染色、挑花等手工艺的创新结合。



图 2 基于竹、草、笋壳的乡土特产包装设计  
Fig.2 Specialty packaging design with bamboo and grass

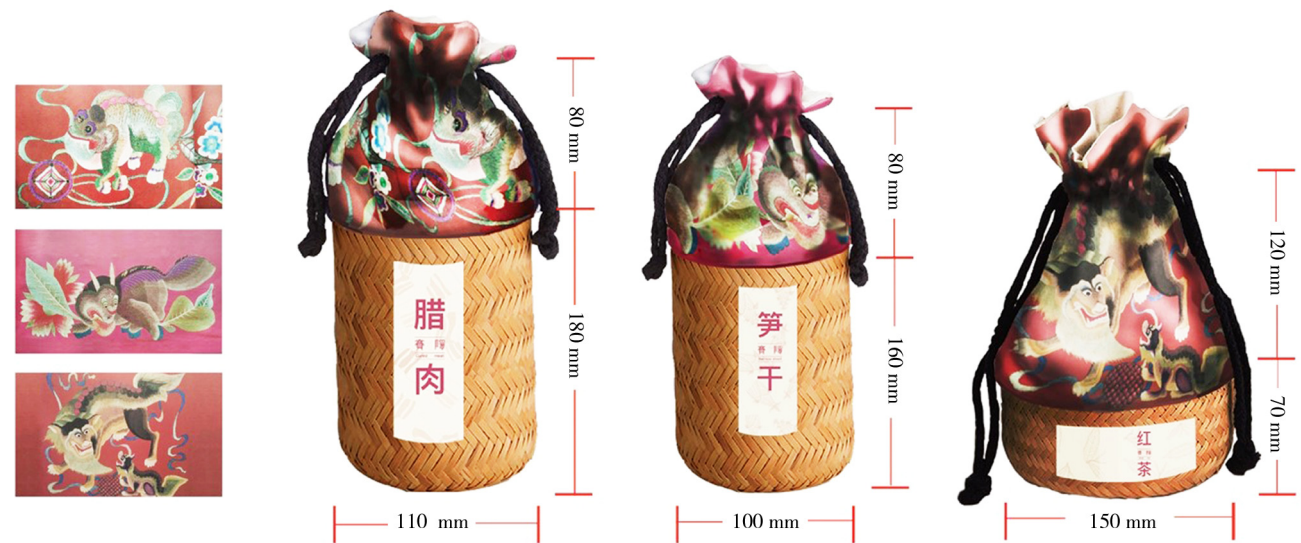


图 3 基于刺绣和竹编工艺的乡土特产包装设计  
Fig.3 Specialty packaging design based on local embroidery and bamboo weaving





图 4 基于竹编和染色工艺的包装设计

Fig.4 Specialty packaging design based on bamboo weaving and dyeing

不同于现代批量生产的食品包装用后即弃的方式,上述基于当地自然材料和手工艺的土特产包装本身是精细的工艺品,可以保留下来用作其他用途。这非常符合绿色生态包装设计的概念,即采用环保自然材料,在整个包装的生命周期内做到了循环再利用<sup>[7]</sup>。

### 2.3 乡村生态旅游品牌设计

隆回花瑶族村落风景优美,物产丰富,过去长时间与世隔绝的历史反而造就了其纯朴的民风 and 原汁原味的少数民族文化传统,所以该地区非常适合发展乡村生态旅游产业。同时社会学田野调查的结果也表明,当地政府和村民都有通过发展旅游业实现脱贫致富的强烈愿望,因此,提出乡村第三产业发展规划建议,运用设计创新综合打造本地生态旅游产业品牌,不仅是面向本地政府的具有现实指导意义的资政服务,也可以满足本地居民谋发展的渴望。具体来说,设计主要有如下介入方式。(1)通过设计创新打造特色乡土建筑景观和公共服务设施,为生态旅游业发展打下坚实基础。花瑶族村落有着悠久的木房建造传统,今天当地传统木造建筑逐渐被失去特色的现代水泥白瓷砖房屋所代替。传统木房具有地方特征,能防潮,但隔音、隔热较差,

容易霉变;现代建筑没有类似问题,舒适度高,但易潮湿,失去了地方特色。于是,项目组邀请欧洲建筑师设计了一个社区交流中心,作为当地木造民居改造的样板。通过合理选址利用地势高低差,屋顶特殊结构保证建筑良好通风,解决发霉问题;通过在木夹层中填充隔热隔音材料,起到了隔音保温的效果,见图 5。(2)设计科学合理的乡村生态旅游产业商业模式,一个好的乡村服务设计可以保护当地生态环境免受过度商业化的破坏,向外来者传播本真的特色乡土文化,增进城乡之间深入的互动交流,增加村民就业机会从而实现村落增收。设计团队设计了村民向旅游者讲解村落历史文化,给旅游者提供食宿和导游的服务,见图 6。在概念设计中,设计师还提出将停车场放置在村外的规划建议,这样既可以减少机动车对本地生活的打扰与对环境的破坏,减少村落安全隐患,又能给村民提供就业机会,如村民可以通过乡村特色交通工具(木板车)将游客运送到村里。(3)凭借花瑶聚落优质的旅游资源,如石瀑、古树林、大峡谷等自然资源,火把舞、特色婚俗等人文资源,设计合理的旅游服务项目以及深度文化体验活动。同时,设计师利用本地木、竹、奇石等自然材料,与本地手工艺人协同创新,设计具有鲜明花瑶族文化特色的旅游商品。

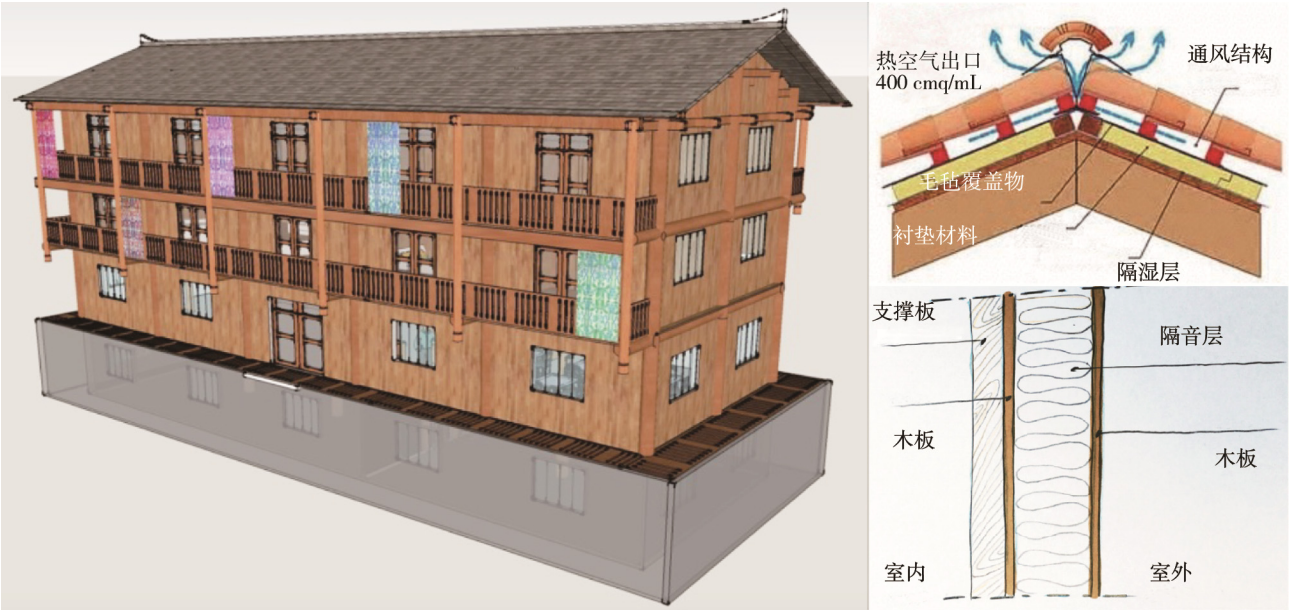


图 5 木房再设计  
Fig.5 Redesigning the wooden house

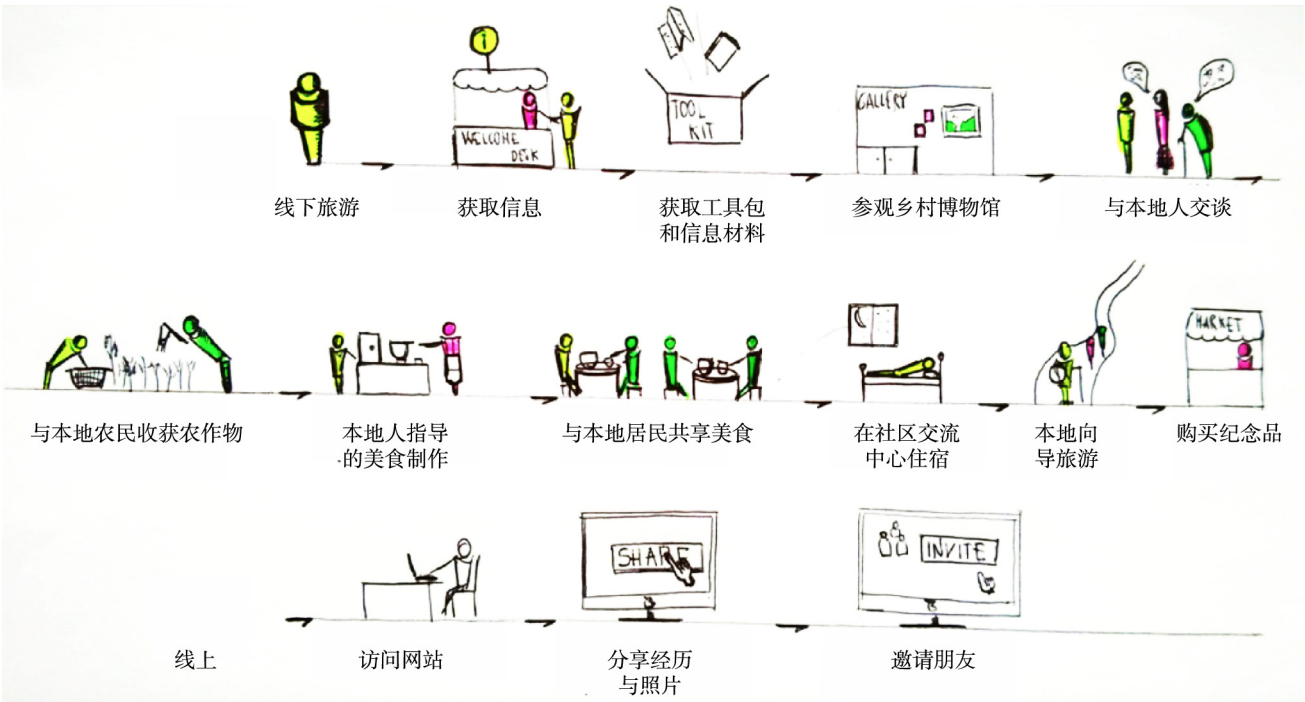


图 6 乡村服务设计  
Fig.6 Rural service design

### 3 设计原则

#### 3.1 立足本地社区

面对文化同质化，方李莉提出了“文化生态”的概念，与“自然生态”类似：在自然生态系统中，物种越丰富，各个物种在生态位和功能上具有互补甚至替代的性质，它所能承受的外界压力也越大，遭受挫折后恢复得也就越快。同样在当代社会转型期，拥有文化多样性的“文化生态”，对于寻找地方社区社会问题的

解决方案至关重要<sup>[8]</sup>，因此，地域振兴必须基于对地域资源和文化的深刻把握。宫崎清认为，地方民众往往认为故乡毫无特色，而专家的职责就是要让他们意识到本地并不是一无所有，而是充满宝藏的福地。同时，既然地域振兴的受益者是本地民众，因此他们不应只是作为看客，而应该以主人翁的身份自主创造美好的生活家园<sup>[9]</sup>。20 世纪 70 年代，在工业社会所有的技术和经济趋势都朝着更大和更好的方向发展时，Schumacher 提出了应从文化和道德立场上支持小而本



土的事物,以此来抗衡崇尚大规模和去本土化的流行趋势。Manzini认为,在工业化时代要保持“小而本土”仅是一个美好的乌托邦空想,而如今的社会技术条件(互联网信息技术、分布式经济趋势、智能硬件技术如3D打印等),已使立足本地社区的发展成为可能<sup>[1]</sup>。

本文案例所体现的“立足本地社区”的原则可总结如下。(1)深度发掘本地资源与文化,充分利用当地的自然材料与传统手工艺,从传统文化中汲取设计元素。如案例中充分利用稻草、笋壳、竹、木等自然材料,以及花瑶挑花、桃源绣、竹编、天然植物染色等传统手工艺。(2)充分激发社区内生活力,发挥各自优势进行协同创新。根据其特长及个人意愿,村民参与的方式主要有如下几种:手工艺人或接受了技能培训的普通民众,参与产品包装的生产制作过程;当地擅长种植农产品或制作土特产的村民,负责产品供应;村民深度参与到生态旅游商业服务模式中。如在村民参与的竹编包装生产过程中,经过实验测试,确定的最终设计方案是生产效率和美观度之间的平衡。同时,在商业模式设计方案中,设计师考虑将游客停车场设置在村外,一方面可以减少游客对当地生活的打扰,另一方面也可以创造就业机会,让村民通过传统人力车将游客拉入村内。另外,社区赋能教育是提升社区民众协同创新能力的重要手段,内容包括传统手工艺,地方美食制作,商业技巧与电商知识,服务业礼仪等方面的技能培训。社区参与是地域振兴设计的最重要原则,设计方案必须充分考虑生产资源的本地化,即尽量给当地居民创造就业机会,生产材料尽量来自本地。例如,花瑶富硒米包装的设计源于当地的木版年画“老鼠娶亲”的故事,见图7,还使用了当地梯田的意象,从纯设计角度这是一个富含当地文化元素的优秀设计,但比较来说,那些采用本地材料与工艺,能让更多村民参与进来的包装设计,显然是地域振兴设计的首选。



图7 非优选设计设计  
Fig.7 Packaging not preferred

### 3.2 开放式创新

在当代,小事物可以作为全球网络中的节点产生

巨大的影响力,而立足本地的同时,也可以向全球的人们、观点和信息公开。“小”不再是传统意义上的“小”,而“本地”不再是传统意义的“本地”<sup>[10]</sup>。在分布式经济浪潮中,地域振兴设计应基于协同创新的网络联结,既要立足本地,又要保持开放。

在“设计—生产—营销”的产业链中,开放式创新体现在设计师既要从事设计创新本职工作,又要起到组织协调者和教育引导者的作用,与各利益相关者通力协作,包括各级政府、社会企业、本地居民、本地经济合作组织、不同领域设计师、其他必要的专业人才等。设计师之间、设计师与本地村民间需要进行协同创新,如上文提到的土特产包装、日用品、民居改良的设计等。同时,时常需要其他行业专家的参与,如隆回富硒米种植地的选择上,有来自土地环境检测专家与农业专家的深度参与。在产品行销方面,需与相关企业组织合作,产品销售市场包括本地市场(农家乐、景区、卖场等)、毗邻市场(中心城镇卖场)及各类线上销售平台,见图8。在设计过程中也应保持开放思维,比如各种手工艺的结合,这种结合有的是来自同一地区,有的则是相隔很远的不同地区。图3



图8 “桃花源”线上文化传播与售卖平台  
Fig.8 "Taohuayuan" online platform for cultural diffusion and sales

中的设计是本地竹编与邻村桃源绣之间的结合;图4是本地竹编、挑花和多地都有的天然染色的结合,为了达到最佳的染色效果,设计师还专程到浙江的手工作坊进行了生产打样,促成了异地不同手工艺技术的融合。

#### 4 结语

在当代社会转型期,一些新兴的国家和地区出现了“社会跳跃”的现象,即传统社区没有追随似乎不可避免的、千篇一律的现代化进程,直接从传统社区跃升到新的协作式组织形式,从传统的、封闭的、已经脆弱不堪的社区,转变成为新型的、更开放的、更具弹性的社区<sup>[1]</sup>。当代中国乡村振兴发展之路可以跳过传统工业化进程,而直接进入信息社会所催生的全新发展轨道,因此,设计师应响应时代号召,转变仅仅作为商业促进者的传统角色,承担更多改善地方社区福祉的社会责任。中国的乡村振兴设计中,设计师须立足于乡村社区的资源与文化,整合各方力量,激发社区内生活力,通过开放式协同创新,实现地方社区的文化保存与产业振兴。

#### 参考文献:

- [1] MANZINI E. Design, When Everybody Designs[M]. Cambridge: The MIT Press, 2015.
- [2] MOULAERT F, MACCALLUM D, MEHMOOD A, et al. The International Handbook on Social Innovation [M]. Cheltenham: Edward Elgar, 2013.
- [3] MURRAY R, CAULIER-GRICE J, MULGAN G. The Open Book of Social Innovation[M]. London: Nesta, 2010.
- [4] BIGGS C, RYAN C, WISMAN J. Distributed Systems: a Design Model for Sustainable and Resilient Infrastructure[J]. VEIL Distributed Systems Briefing Paper, 2010(3): 10—14.
- [5] WANG Bao-sheng, JI Tie, YANG Yuan-yuan. The Potential of Rural Crafts in Promoting Community Empowerment through Participatory Design Intervention [C]. Nottingham: Cumulus International Conference Proceedings, 2016.
- [6] 周杨, 张宇红. 情感化设计中的记忆符号分析研究[J]. 包装工程, 2014, 35(4): 70—73.  
ZHOU Yang, ZHANG Yu-hong. An Analysis of the Symbols for Memories in Emotional Design[J]. Packaging Engineering, 2014, 35(4): 70—73.
- [7] 李洁, 王勇. 绿色生态设计在包装设计中的应用[J]. 包装工程, 2014, 35(4): 5—8.  
LI Jie, WANG Yong. The Application of Eco-design in Packaging Design[J]. Packaging Engineering, 2014, 35(4): 5—8.
- [8] 方李莉. 文化生态失衡问题的提出[J]. 北京大学学报, 2001, 38(3): 105—112.  
FANG Li-li. The Issue of Unbalancing Cultural Ecology[J]. Peking University Journal, 2001, 38(3): 105—112.
- [9] SUZUKI N, KIYOSHI M. Flowering of the Total Person: a Practical Design Philosophy for Indigenous-Led Regional Development[J]. Bulletin of Japanese Society for Science of Design, 2008, 55(1): 37—46.
- [10] MANZINI E. The New Way of the Future: Small, Local, Open and Connected[J]. Social Space, 2011(5): 100—105.