

包头市空巢老人生活质量与养老意愿的实证研究

苗秀, 韩冬楠, 王腾, 张博
(内蒙古科技大学, 包头 014010)

摘要: **目的** 探寻更合理的养老方式, 以帮助空巢老人实现自主、自立和自尊的养老。**方法** 通过半结构化的定性深度访谈和定量的问卷调查方法, 利用统计学软件 SPSS19.0 进行数据分析、交叉列联分析和相关性分析, 探索包头市空巢老人生理状况、心理健康水平、社会特征、社会支持和养老意愿情况, 挖掘空巢老人心理健康的影响因素、社会支持的主要来源、对社会助力养老的态度, 探索更为空巢老人所接受的新型养老方式。**结论** 若干内部因素和外部因素共同作用, 使空巢老人养老意愿和生活质量水平有显著差异, 空巢老人的心理健康水平显著偏低; 社会关怀逐渐构成空巢老人社会支持来源的主体, 老龄社会的建设需要从建筑的开放性、社区的服务性和邻里的互助性等方面实施改革; 对于包头市空巢老人在宅养老和结伴养老的养老意愿和趋势, 则需要社会化居家养老配套服务建设的跟进。

关键词: 空巢老人; 生活质量; 养老意愿; 社会化居家养老服务

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2018)06-0150-05

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2018.06.029

Empty Nest Elderly's Life Quality and Pension Intention in Baotou

MIAO Xiu, HAN Dong-nan, WANG Teng, ZHANG Bo
(Inner Mongolia University of Science and Technology, Baotou 014010, China)

ABSTRACT: It aims to explore a more reasonable pension pattern to help the empty nest elderly realizing their self-care, self-reliance and self-esteem pension. Through semi-structured qualitative interview, questionnaire survey, big data analysis, cross-column analysis and correlation analysis, it explores the empty nest elderly's current physical and psychological status, social features, social support and pension intention, studies the factors affecting mental health factors, major sources on social support, attitudes towards social support and trends in pension pattern. Internal and external factors have a significant impact on the quality of life and pension intention and the mental health level of the empty nest elderly is significantly lower than that of the non-empty nesters. Social care is gradually becoming the main source of social support for empty nest elderly. The construction of aging society needs to be reformed from aspects of openness of architecture, service of community and mutual assistance of neighborhood. For the empty nest elderly's home-caring pension and pension in pairs in Baotou city, we need to follow-up social home-caring supporting services system construction.

KEY WORDS: empty nest elderly; life quality; pension intention; social home-caring supporting services

国际上把 60 岁以上人口占总人口的 10%, 65 岁以上人口占总人口的 7% 的人口结构模型称为老龄社会^[1]。截至 2015 年底, 我国 60 岁及以上老年人口数量达到 2.2 亿, 占总人口比例的 16.1%, 中国已经进入老龄社会。与此同时, 人口老龄化、老年人口高龄化和老年家庭空巢化程度日益加剧。调查显示, 我国

城乡空巢老年人比例已超过一半 (51.3%)。空巢老人由于缺少子女的赡养和扶助, 成为养老关注的重点。空巢老人指子女不在身边或无子女的老人^[2], 可分为绝对空巢与相对空巢。绝对空巢老人指子女在国外、外地、或无子女的老人; 相对空巢指与子女在同城市居住, 但不一起居住^[3]。研究空巢老人生活质量和养

收稿日期: 2017-12-11

基金项目: 内蒙古科技大学创新基金项目 (2015QDW14)

作者简介: 苗秀 (1989—), 女, 内蒙古人, 内蒙古科技大学讲师, 主要研究方向为设计调研和交互设计。

老意愿，以提出合理化建议，进而改善老年人养老状况，是具有现实性和前瞻性意义的。

1 研究方法

本文采用非概率抽样方法对包头市东河区、昆都仑区和城乡结合部等地区 60 岁以上常年在包头居住生活的老人展开调查。为更好地对比分析空巢老人与非空巢老人的差异性，调研采样并不局限在空巢老人范围。研究采用定性研究与定量调研相结合的方式，以半结构化问卷调研和数据统计为主，辅以典型个案深度访谈，借助 SPSS19.0 进行频数分析、交叉列联分析和相关分析。

2 包头市家庭形态趋势

本研究共回收有效问卷 112 份，其中空巢老人 94 份，占比 84%。依据生理和心理状况，可将老年人划分为 4 个年龄段，分别是健康活跃期、自理自立期、行动缓慢期和照顾护理期^[1]。在接受调查的空巢老人中，处于健康活跃期（60~64 岁）的老人共 21 人，处于自理自立期（65~74 岁）的老人共 44 人，处于行动缓慢期（75~84 岁）和照顾护理期（85 岁以上）的老人分别有 25 人和 4 人；其中，男性占比 48.9%，女性占比 51.1%。73.4%的老人与配偶一起生活，其余独居的老人中，4.3%的老人因离异独居，20.2%的老人因丧偶寡居，2.1%的老人因未结婚而独居。本研究抽样平均科学，可在一定程度上反映总体特征。从以上数据可以看到，包头市家庭形态逐步呈现出：（1）家庭规模小型化趋势，空巢家庭已逐步成为包头市老年家庭形态的主体；（2）家庭形式多样性，随着非婚、晚婚和离婚率不断上升，单身家庭、空巢家庭不断涌现，家庭结构趋于多样性。

3 包头市空巢老人生活质量及养老意愿

从调查中的人口统计学信息可以看出，包头市空巢老人工资大多集中在 2000~4000 元，月开销通常只有 1000~2000 元，只有少数老人（13.8%）能有较高水平花销；住房面积基本集中在 40~80 m²。

3.1 生活质量

社会人口统计学信息、生理心理现状、社会特征和社会支持共同构成生活质量^[4]。参与调研的空巢老人的生理健康状况普遍能够达到中等或偏上水准，只有极少数认为自己健康状况非常差，见表 1。他们遭遇的疾病多数为高血压，其次是心脏病和关节炎，伴随有不同程度的视听触嗅味觉的衰退，方向感和反应速度都有一定程度的退化。

表 1 生理健康状况分布
Tab.1 Physical status

	次数	有效百分数/%	累积百分数/%
非常好	9	9.6	9.6
很好	33	35.1	44.7
一般	46	48.9	93.6
有点差	4	4.3	97.9
很差	2	2.1	100.0
总计	94	100.0	

心理特征方面，空巢老人普遍会有一定程度的抑郁（51.1%），见表 2，并认为很多事情自己处理不了，怀疑自己（61.7%）。有 69.1%的空巢老人怀抱开敞、乐于分享的心态，而其余 30.9%的空巢老人内心闭塞、注重个人隐私保护，见表 3。

表 2 心理抑郁情况
Tab.2 Psychological depression

	次数	有效百分数/%	累积百分数/%
经常	5	5.3	5.3
有时	43	45.7	51.1
一般不	17	18.1	69.1
从不	29	30.9	100.0
总计	94	100.0	

表 3 生活态度
Tab.3 Life attitude

	次数	有效百分比/%	累积百分比/%
开放	65	69.1	69.1
隐私	29	30.9	100.0
总计	94	100.0	

包头市空巢老人的主要家庭支持来自子女，他们大多数与子女在同市但不一起居住，与子女通过打电话和见面的方式从事聊天或其他娱乐活动，空巢老人与子女的关系普遍较好。空巢老人的主要社会支持来自同龄邻居，且呈现出老人岁数越大，依赖邻居的程度越高的趋势。他们几乎会每天与邻居一起聊天、娱乐和锻炼；虽然邻居构成空巢老人的主要社会支持，但关系却不及子女、亲属和同龄朋友亲密。他们不愿依靠居委会等社会机构养老。

3.2 养老意愿

在接受调研的空巢老人中，80.9%的空巢老人倾向于在宅养老，只有 19.1%的老人愿意依赖机构养老，见表 4。在宅养老的老人中，大部分老年人（72.3%）倾向于家庭内部养老，也就是一定程度上依赖儿女或其他亲属，其他 27.7%的老人需要借助社会助力养老。包头市空巢老人对于养老院、老年公寓

表 4 养老方式选择
Tab.4 Pension choice

	次数	有效百分数/%	累积百分数/%
在宅	76	80.9	80.9
机构	18	19.1	100.0
总计	94	100.0	

等养老机构的接受程度较低，他们更能接受的社会助力养老方式是社区居委会照料。在养老独立性方面，更多的空巢老人倾向于过自立自主的生活，而不是与子女互相依存，然而只有大约三成空巢老人能够实现完全独立养老，其余 42%的空巢老人需要在一定程度上依赖子女力量，16%的空巢老人需要借助社会力量养老，而完全需要社会助力养老的占比 8.5%，见表 5。在对于儿女的态度方面，大部分老人能够重视自己的生活，但仍有 35%的老人过着以子女为中心的生活，见表 6。

表 5 养老独立情况
Tab.5 Pension independence status

	次数	有效百分数/%	累积百分数/%
完全独立	32	34.0	34.0
一定程度上借助子女亲属	39	41.5	75.5
一定程度借助社会力量	15	16.0	91.5
完全依靠社会力量	8	8.5	100.0
总计	94	100.0	

表 6 生活倾向
Tab.6 Life tendency

	次数	有效百分数/%	累积百分数/%
以子女为中心	33	35.1	35.1
重视自己生活	61	64.9	100.0
总计	94	100.0	

经以上分析可得包头市老年人的养老意愿发展趋势：（1）老年人的生活重心从照顾子女转变为更加重视自己的生活质量；（2）以往家庭成员间相互依存共同生活逐渐转变为更加强调个性化和自立化，期望能够独立自主的生活；（3）在家庭养老功能渐渐削弱，对社会化服务的需求较大的社会大背景下，包头市老年人对于社会助力养老方式的接受度并不高^[5]。

3.3 社会特征

从样本数据来看，包头市空巢老人普遍觉得生活中休闲娱乐活动较充实，子女会为老人承担一定的医药费用和生活费用，老人对医院的满意度中等偏上，社会特征可谓稳定、充实，满意度较高，见表 7。

表 7 休闲生活充实情况
Tab.7 Leisure life enrichment

	次数	有效百分数/%	累积百分数/%
总是	14	14.9	14.9
经常	25	26.6	41.5
有时	39	41.5	83.0
一般不	10	10.6	93.6
从不	6	6.4	100.0
总计	94	100.0	

4 讨论

本研究采用定性与定量结合的方式，通过深度访谈回收主观定性数据，通过定性与定量相结合的方式，考察变量之间客观存在的关系。通过 p 值研究变量之间的影响是否具有显著性，依据不同类型的变量采用 Spearman 和 Lambda 等不同的相关系数，通过观察相关系数的大小发掘相关方向及影响程度。

4.1 生理健康、社会支持与空巢老人的心理健康状况呈正相关

生理与心理二者紧密相连，身体状况不佳往往会给空巢老人造成精神上的压力，带来心理上的痛苦。调研数据表明，空巢老人患病情况和眼耳鼻舌身五感的衰退会显著影响其心理健康状况，使其产生头痛、内分泌紊乱等生理症状及孤独、自闭、自我评价偏低、抑郁、多疑即空巢综合症的表现。除此以外，空巢老人获得的社会支持程度，例如在生活费用、医疗费用等方面是否能够得到子女的补贴、休闲娱乐活动是否充实，也会显著影响空巢老人的心理健康状况。社会支持对心理健康的影响程度要高于生理现状的影响程度，见表 8。

表 8 生理状况和社会支持对心理状况的显著性影响及相关系数

Tab.8 The significant influence of physiological condition and social support on psychological state and its correlation coefficient

	生理状况对心理状况的影响	社会支持对心理状况的影响
Spearman相关性	0.410	0.493
有效观察值个数	94	94

4.2 学历、收入与社会养老支持度呈正相关

通过分析可以看到，学历高、收入高的空巢老人与子女、亲属等关系更融洽，更加重视自己的生活，能够享受闲暇和舒适，更加倾向于自立、独立的养老方式，对子女的依赖程度较低，见表 9。包头市养老机构和居委会并未充分发挥其职能，空巢老人对于养

表 9 收入和教育水平与养老倾向交叉表
Tab.9 Crosstab of income and education with pension tendency

		养老倾向/人	
		在宅养老	机构养老
收入水平/元	1000以下	8	0
	1000 ~ 2000	12	2
	2000 ~ 3000	25	5
	3000 ~ 4000	21	7
	4000 ~ 5000	5	2
	5000以上	4	3
学历水平	大学毕业及以上	16	7
	高中毕业	18	6
	初中毕业	15	2
	小学毕业	19	2
	其他	8	1

老机构普遍存在一定的抵触心理，认为其会使自己变得更加孤独、无聊、被社会所抛弃。与依靠社会力量的养老方式相比，他们更希望能够依赖子女的力量。相比而言，学历高、收入高的空巢老人更能够接受社会助力养老，对于社区养老、养老院等养老方式怀抱更加开敞的心态。

随着老龄化的到来，空巢家庭成为中国主要家庭形态，借助社会力量养老是大势所趋。一方面，提升老人文化素养、完善养老金体系，物质与精神双管齐下使老年人更容易接受社会助力养老。另一方面，普及多样化社会助力养老方式，如养老院、社区托管、老年公寓、居委会照看，完善社会机构养老基础设施建设，培养老年人对社会养老的信任感和养老机构归属感。

4.3 邻居成为空巢老人重要的社会支持

良好的邻里关系可以有效提高空巢老人的社会支持，进而改善空巢老人的心理健康状况。研究发现，空巢老人存在社交孤立心理，他们最大的需求是社交^[6]。岁数越大的老人，其社会支持会逐渐从亲友转变为邻居，邻居几乎构成其主要的社会支持。通常，空巢老人的休闲娱乐活动是与邻居相约锻炼、聊天和从事娱乐活动如打牌等。

笔者建议从以下 3 方面养成空巢老人良好的邻里支持：（1）充分发挥居委会职能，通过组织集体活动，丰富老年人的闲暇生活；（2）创造老年人与青年人、儿童易接触的机会，打造合情合理的“互助场景”；（3）打破以往住宅设计注重住户的私密性，打造开放的结构，向公共空间适度开放。

4.4 非空巢老人生理、心理健康水显著高于空巢老人

非空巢老人对自己的健康状况评价更高，对于生

活的态度更加乐观、怀抱开放的心态和乐于分享。他们大多数认为自己的生活很充实，抑郁感和多疑等负面情绪相对于空巢老人更少。他们社交活动更为活跃，与亲友、邻居关系较好，且交往频率高于空巢老人。总的来说，非空巢老人的生理和心理水准均要高于空巢老人，这与空巢老人缺乏子女关爱具有不可分割的关系。

4.5 结伴养老是大势所趋

在调研中，不只一个空巢老人提到生活寂寞，且大多数人认为包头市目前机构养老不够个性化、人性化，在养老机构养老会使晚年生活枯燥乏味，会加速衰老过程。他们与好友商议“共度晚年计划”，即结伴养老。结伴养老指老人与三两好友同居，彼此照顾、互助购物、互助生活，定期一起用餐、筹划和参与集体活动，体验慢慢一起变老的感觉。结伴养老模式在国外已非常盛行，是“自住与同居”的新探索。“多代居”的互助模式是结伴养老模式的深化，它鼓励老年人与青年人生活在一起，互相照顾，如年轻人帮助老人购物做饭，老年人帮助年轻人带孩子，以打造更合理的家庭居住结构^[7]。研究还表明，虽然结伴养老模式是广大空巢老人所期望的，但最令困扰他们的是维护独立空间和隐私保护问题。

4.6 空巢老人更渴望在宅养老

为满足老年人的需要，有必要参照老年人变化着的生理、心理和社会特点，规划、设计和安排老年人生活和住房的宏观与微观环境。老年公寓、智慧住宅和家庭医疗等模式应运而生。老年公寓的建造应考虑建在熟悉的环境和社区中，配套基础设施的完备性，交通方便，无障碍，充分考虑老年人的安全和舒适，提供容易接近的社区服务、设施和信息。在住宅结构形式上，本着自主、自立、自尊和实用的原则，根据不同人生阶段的需求，灵活改变室内空间与结构，设计具有成长性、适应性、耐久性和可修复性探索的户型结构^[8]。信息时代下，家庭也逐渐被信息化所渗透，智慧住宅利用小区综合布线，实现自动报警、监测和社会服务等智能化功能，从安全报警、家电控制、环境监测与调节、室内外通讯等方面完成智慧家庭构建^[9]。家庭医疗指在通过定期随访、诊断治疗、营养指导、运动训练、清洁工作和心理疏通等方式保障空巢老人在宅养老。

5 结语

随着社会老龄化程度加深，包头市家庭形态呈现出家庭规模小型化、家庭结构多样化的趋势，空巢家庭渐渐成为社会常态。以往“养儿防老”的旧模式将被打破，社会化养老成为大势所趋，然而目前社会助力

养老配套设施的发展与养老需求并不匹配,使养老意愿更多集中于在宅养老、结伴养老。为使老年人安度晚年,应从老年人、子女、社会 3 个方面共同努力:老年人转变思想,把生活重心放在自己身上;子女承担义务,既满足老年人的物质需求,也要满足老年人精神需求;社会发挥养老职能,充分考虑空巢老人生理、心理特殊性,最大限度满足空巢老人对自主、自立、自尊和社会支持的需求,完善机构养老、老年公寓和家庭医疗等配套社会化居家养老服务体系建

参考文献:

- [1] 薛亚军. 人口老龄化背景下老年人生活用品设计研究[J]. 南京艺术学院学报, 2014(3): 157—158.
XUE Ya-jun. Study on the Elderly Supplies Design under the Background of an Aging Population[J]. Journal of Nanjing College of Art, 2014(3): 157—158.
- [2] 陈建兰. 城市空巢老人生活状况的调查与分析[J]. 社会科学辑刊, 2009(4): 41—45.
CHEN Jian-lan. Investigation and Analysis of the Living Condition of the Elderly in Urban Emptynesters [J]. Journal of Social Science, 2009(4): 41—45.
- [3] 卢慕雪. 空巢老人心理健康的现状 & 研究述评[J]. 心理科学进展, 2013(2): 263—271.
LU Mu-xue. The Current Situation of Mental Health and Research Review of the Mental Health of Empty Nesters[J]. Progress of Psychological Science, 2013(2): 263—271.
- [4] 李建新. 城市空巢老人生活质量研究[J]. 人口学刊, 2012(3): 31—41.
LI Jian-xin. Research on the Quality of Life of Urban Empty Nesters[J]. Population Journal. 2012(3): 31—41.
- [5] 国家卫生计生委. 中国家庭发展报告[R]. 2015.
National Health and Family Planning Commission. China Family Development Report[R]. 2015.
- [6] 解楠. 空巢老人生活现状与分析[J]. 北方文学, 2016(2): 173—175.
XIE Nan. The Present Situation and Analysis of the Life of the Empty Nesters[J]. Northern Literature, 2016(2): 173—175.
- [7] 刘婧. 基于我国“在宅养老”模式下的城市老年人居住环境设计研究[D]. 北京: 北京交通大学, 2011.
LIU Jing. Based on Our Country in the Housing Endowment Mode of Urban Old People Living environment Design Research[D]. Beijing: Beijing Jiaotong University, 2011.
- [8] 周燕珉. 日本集合住宅及老人居住设施设计新动向[J]. 世界建筑, 2002(8): 22—25.
ZHOU Yan-min. New Developments in the Design of Residential and Elderly Residential Facilities in Japan[J]. World Architecture, 2002(8): 22—25.
- [9] 李健. 大力发展智能化的老年住宅[J]. 住宅科技, 2001(5): 6—8.
LI Jian. Vigorous Development of Intelligent Elderly Residence[J]. Residential Technology, 2001(5): 6—8.