

【高校设计研讨】

基于设计伦理理念的公共服务设施探析

熊兴福, 赵祎祎

(南昌大学, 南昌 330031)

摘要: **目的** 从设计伦理学的角度对公共服务设施设计艺术进行研究。**方法** 以设计伦理为基础, 针对当前市场经济主导下的社会发展中出现的、在公共服务设施设计中存在的伦理问题, 展开产品设计与伦理观念的矛盾研究, 运用一定的伦理学观念与发展规律, 研究公共服务设施设计艺术与伦理之间的辩证关系, 并通过伦理标尺和道德砝码来衡量和评价公共服务设施的设计成果。**结论** 从伦理学角度来对公共服务设施设计艺术进行重新审视, 用伦理道德来规范和引导人的行为, 将伦理问题作为设计的限制因素来制约影响设计艺术, 从而引导产品设计者, 肩负起社会责任, 遵循伦理道德标准, 站在以人为本的立场, 树立人性化设计理念, 使公共服务设施的产品设计达到人与自然、环境、资源利用的和谐统一。

关键词: 设计伦理; 伦理道德; 公共服务设施; 以人为本

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2018)06-0240-05

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2018.06.046

Public Service Facilities on the Basis of the Concept of Ethic Perspective of Design

XIONG Xing-fu, ZHAO Yi-yi

(Nanchang University, Nanchang 330031, China)

ABSTRACT: It aims at study the design art of public service facilities from the perspective of design ethics. Based on the design ethics, it studies the ethical problems in the design of public service facilities in the social development under the current market economy, which unfolds the contradiction between product design and ethical concept. By using certain ethical concepts and development trends, the dialectical relationship between art design and ethics in public service facilities is investigated. In addition, the results of public service facilities are evaluated through the ethical and moral standards. To conclude, from the perspective of ethics, the art of public service facilities product design is reexamined, the ethics and morals are proposed to regulate and guide people's behavior, and the ethical problem is realized to be an important limiting factor for the design art, thus guiding the product designer to shoulder the social responsibility, to follow the ethics and moral standards and to establish humanized design concepts from the perspective of people orientation, thereby further realizing the ideal harmony and unity of human and the nature, the environment and the resource utilization in product design of public service facilities.

KEY WORDS: design ethics; ethical and moral; public service facilities; people oriented

改革开放 30 年来, 我国在经济发展上取得了巨大成就, 国家为人民提供的公共服务设施不断增加, 随着社会的发展和科技水平的进步, 我国在公共服务设施的提供和设计水平上与发达国家相比存在着一定的差距, 所提供的公共设施产品无论从数量还是质量上都存在不足, 突出表现在工业设计时代的设计理

念还比较落后, 设计手段与现代科学技术水平的结合度还不高, 设计产品与我国历史文化内涵的底蕴传承还有一定差距, 甚至出现个别企业为追求利益, 违背社会伦理道德, 不惜以损害他人健康, 牺牲资源和环境为代价, 设计和生产公共服务产品, 因此, 坚持设计伦理理念, 将不道德的设计行为通过道德的约束和

收稿日期: 2017-11-10

基金项目: 江西省研究生创新专项资金资助; 江西省高校教学改革研究课题 (JXJG-16-1-54)

作者简介: 熊兴福 (1963—), 男, 江西人, 南昌大学教授, 主要研究方向为工业设计。

限制,设计出符合每个人切身感受、共同需要的公共服务设施,对于提高人民的生活质量,推动社会的发展和进步,实现人、社会、环境 3 者的和谐发展具有十分重要的意义。

1 设计伦理的概念内涵及研究现状

设计伦理就是要求设计师在设计中必须综合考虑人、环境、资源的因素,着眼于长远利益,发扬人性中的真、善、美,运用伦理学取得人、环境、资源的平衡和协调^[1]。19 世纪 70 年代,美国的设计理论家维克多·巴巴纳克撰写的《为真实的世界设计》一书中提出了设计的 3 个理念。

首先设计应该是为社会各个阶层的广大人民服务的,而不是为极少数人服务的。其次设计不但应该为健康人服务,而且还必须为残疾人服务。第三设计应该坚持“可持续性、生态性”的设计理念^[2]。巴巴纳克的观点明确地说明了设计伦理在设计中的积极作用。

20 世纪末,设计伦理问题已经开始引起人们的关注,一些国际上比较著名的设计学术杂志如《革新》、《设计研究》、《设计问题》等都曾发表过与设计伦理相关的文章或开展专题讨论。

进入 21 世纪,设计伦理的问题越来越引起人们的重视,设计伦理的教育也随之提上日程,2007 年在杭州举办的“设计伦理教育论坛”呼吁以未来的名义为设计反思,以设计的名义承担起伦理反思和价值重建的责任。中国美术学院杭间教授的《设计伦理学视野》、清华大学李砚祖教授的《从功利到伦理,设计艺术的境界与哲学之道》、《设计之仁——对设计伦理观的思考》等都对设计伦理进行了进一步的研究与扩展。这些著作或观点都从不同的专业角度阐述了对设计伦理研究的看法,但是具体全面深入的对设计伦理探讨还有待发展。

关于设计伦理的概念内涵,不同的时代,乃至今天的每时每刻都对设计艺术本身产生着深远的影响,设计的过程就是社会伦理道德实现的过程,而设计本身受伦理道德的严格约束。伦理约束限制着设计,设计反映和体现着伦理,两者相互制约又相互依存。21 世纪是设计创新的时代,正如著名学者柳冠中所言:设计就是文化,纷乱与混沌掩盖着秩序,彷徨与矛盾孕育着机会,忧虑与理想蕴藏着哲学,思想与探索需要观念的更新和方法机制的科学。设计师只有真正领悟到人与人、人与社会、人与自然生态之间的关系以及自己在人类社会中所扮演的角色,才能更好地把握设计的伦理之道。

2 公共服务设施的概念及特征

公共服务设施是指能为绝大多数人共同消费或

使用的设施。它服务的对象是公众,服务的场所多是公共空间。公共服务设施可以由政府提供,也可以由社会或私人企业提供。公共服务设施分为纯公共服务设施和准公共服务设施。主要是指教育、医疗卫生、文化娱乐、交通、社会福利与保障、行政管理与社区服务等领域为大众服务的设施产品。其特征是具有消费或使用上的非竞争性和受益上的非排他性^[3]。例如公共座椅,任何人都可以坐,可以共享,但是都不能独立占用或归为私有。在这里从产品设计艺术及伦理角度来探究具体的、有实用功能的公共服务设施的设计,例如公共垃圾桶、公共卫生间的洗手池等。

从公共服务设施的概念可以看出,公共服务设施具有以下特征:(1)公共服务设施大多是在公共场所使用的物品,为公众服务,具有公共性;(2)公共服务设施在满足大多数人群需要的同时,也要满足特殊人群的需要,具有适用性;(3)公共服务设施使用者广泛、不确定,使用频率高,因此公共服务设施必须牢固、可靠,具有安全性;(4)公共服务设施是人类日常生活,在公共空间中接触最多、使用最广的物品,在一定程度上影响和约束着人们的生活方式和行为习惯,反映了当地的文化传统和风俗人情,具有艺术性和文化性。

3 基于设计伦理理念在公共服务设施设计中的探索和研究

当今社会,设计与人类生活息息相关,设计活动的视野已经扩展到整个人类社会和自然环境,与设计有关的种种道德问题已经开始对人类和自然产生影响并引起人们的关注和重视^[4]。在公共服务设施的设计中伦理约束缺位的设计同样存在^[5]。违背伦理道德的设计见图 1,图 1a 为英国伦敦皇家法院外防止流浪汉睡觉的长椅,图 1b 为有毒塑胶跑道,这显然与社会伦理道德和人类社会的全面发展是背道而驰的。设计呼唤伦理的回归,这种回归本质上是世界观、人生观、价值观的回归,呼唤的是一种人和自然的和谐统一,设计师必须把设计作为社会责任去担当,把人、资源、环境作为设计的立足点,通过完美的设计使正确的社会伦理道德得以实现,并得到弘扬和传承。

3.1 人性化的公共服务设施

公共服务设施的使用者是人,其设计要以人为核心,符合人类需求、人类利益^[6]。人的活动和消费受到人的生理和心理的限制。不同的人,不同年龄的人,不同性别的人,其生理特点、心理需求也是不一样的,如何在公共服务设施的设计中平衡不同的人、不同的需求,如何让他们在使用公共服务设施时感到方便、安全、舒适、高效,以人为本的设计理念是每一位设



图1 违背伦理道德的设计
Fig.1 Violation of ethical design

设计师必须遵循和毫不动摇坚持的设计原则,这也是公共服务设施固有特征的必然要求。在生活中也不难发现:地铁、商场等公共场所都设有母婴室、吸烟室、残疾人专用卫生间等,这些都是设计伦理中人性化设计的具体体现。

中日 ATM 机对比见图 2,图 2a 为国内的 ATM 机,其功能简单,人性化设计考虑不周;图 2b 为日本的 ATM 机,不仅外观漂亮,而且在安全、效率、人性化设计上也更胜一筹,其不仅具有存取款、转账等功能,而且还有银行服务中心电话、废弃账单回收箱、硬币出入口、指纹确认区、小型计算器、手提包放置台、紧急报警按钮等一系列人性化设计。

3.2 平等、共享的公共服务设施

公共服务设施是在公共场所使用的物品,为公众服务,因此,公共服务设施的设计应该是服务于大众的、平等共享的设计,它必须符合大众的审美需求和社会需要,并以公共服务设施所具有的设计艺术内涵引导和约束人们的行为,规范人们的价值理念,最终通过公共服务设施设计在环境空间与公众之间架起一座能相互融通的桥梁,建立相互之间的亲和互动的融洽关系^[7]。



图2 中日 ATM 机对比
Fig.2 Comparison of Chinese and Japanese ATM machine

我国目前各大城市刚刚兴起的共享单车,以资源共享、绿色出行、互联网+为设计理念,解决了市民出行的最后一公里问题,既方便,又环保,体现了创

新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。中国的共享单车和日本防灾手册《东京防灾》见图 3,图 3b 是日本设计的《防灾手册》,日本是一个多地震的国



图 3 中国的共享单车和日本防灾手册《东京防灾》
Fig.3 Shared bicycles in China and handbook of disaster prevention in Japan

家，其在防震、防火救灾中探索出了一系列操作性很强的预防措施，这本防火手册作为公共服务设施的一部分，放在公共区域，大家可以随时取用阅读。这本册子用简洁明了的漫画形式介绍防灾知识，并翻译成日、英、中、韩 4 种文字供外国友人阅读^[8]，这些公共服务设施的出现显示出了设计的平等性和共享性，这既符合公共服务设施公共性的特征又与平等共享的设计伦理理念相呼应。

3.3 可持续性、生态性公共服务设施

工业化的迅猛发展已经导致地球资源的严重浪费、生态环境不断破坏、温室效应逐渐显现等问题，也越来越显示出环保性对于产品设计的重要性。设计不应只着眼于当下产品的功能和使用，更应考虑到其对人类和环境的长远影响。公共服务设施大多在公共空间使用，使用频率高，容易损坏，因此，公共服务设施的设计首先应保证其材料要尽可能地采用可再生资源，以便于回收和重复利用。环保型的公共服务设施设计既可以满足社会公共需求，又可以促进资源、环境的可持续发展。公共服务设施的设计可以通过研究人类的心理行为，通过约束和引导其行为方式来减少资源浪费。

环保设施见图 4，图 4a 为河北邯郸高校的“互联

网+垃圾分类”的智能垃圾箱，将垃圾分为纸类、金属、玻璃、塑料、织物、有害垃圾等，其中投掷口是一个可以自动称重的托盘，下方是一块显示屏和一个刷卡感应区，每个智能垃圾箱的垃圾塞满后，系统还会自动发出信号，工作人员立即前去收集、整理。这些智能化的垃圾回收系统除了实现分类投放外，还可以自动采集各类信息，并按照垃圾数量，给予投放者相应的物质奖励，增强了同学们的环保意识。

图 4b 为中国制造的防雾霾纱窗，面对 PM2.5 频频爆表的雾霾天气，在中国北方公共场所安装防雾霾纱窗，这种纱窗采用纳米纤维物理阻隔技术，在原有的纱材上又增加了一层纳米纤维以阻隔 PM2.5 的细小颗粒，保护了人们的身体



图 4 环保设施
Fig.4 Environmental protection facilities

4 结语

公共服务设施是促进人与自然直接对话的工具,是丰富市民生活、完善城市服务功能、提高城市质量的重要组成部分^[9],是帮助人们清新自然的交往、协调人与环境关系的依托,是人们欣赏美和艺术的精神食粮。从设计伦理学的角度阐述公共服务设施内在的设计伦理道德,并结合具体实例,从设计实践的角度,升华公共服务设施的设计理念,拓展公共服务设施的设计思路,提供公共服务设施的设计建议,把设计伦理之道与公共服务设施的需求要素通过完整的设计有机地组合在一起,达到人与自然、环境的和谐统一^[10]。

参考文献:

- [1] 杨先艺,刘洋,汪君. 浅析设计伦理的内涵[J]. 美与时代, 2009(3): 15—18.
YANG Xian-yi, LIU Yang, WANG Jun. On the Connotation of Design Ethics[J]. Beauty & Times, 2009(3): 15—18.
- [2] 巴巴纳克. 为真实的设计[M]. 芝加哥: 芝加哥出版社, 1984.
PAPANEK. Design for the Real World[M]. Chicago: Academy Chicago Publishers, 1984.
- [3] 马恩涛. 公共产品识别: 基于本源属性还是现实属性[J]. 财经科学, 2009(12): 32—40.
MA En-tao. Public Product Identification: Based on the Origin Attribute or the Realistic Attribute[J]. Financial Science, 2009(12): 32—40.
- [4] 丁欣, 刘子健. 数字化时代与全球设计伦理[J]. 美与时代, 2009(4): 72—73.
DING Xin, LIU Zi-jian. Digital Age and Globalization Ethics[J]. Beauty & Times, 2009(4): 72—73.
- [5] 刘卷. 论设计伦理道德的理性回归[J]. 创新设计管理, 2009(3).
LIU Juan. On the Rational Regression of Design Ethics [J]. Department of Industrial Design, 2009(3).
- [6] 张欣, 李翠芹. 论城市公共设施的人性化设计[J]. 城市建设理论研究, 2011(27).
ZHANG Xin, LI Cui-qin. On the Humanized Design of Urban Public Facilities[J]. Research on Urban Construction Theory, 2011(27).
- [7] 马建玮. 城市公共设施呼唤人性化关怀[J]. 美术教育研究, 2012(4): 154—155.
MA Jian-wei. Urban Public Facilities Call for Human Care[J]. Art Education Research, 2012(4): 154—155.
- [8] 陈晓舟. 日本交通灾害的防治措施[J]. 上海公路, 1999(2): 43—44.
CHEN Xiao-zhou. Prevention and Control of Traffic Disasters in Japan[J]. Shanghai Highway, 1999(2): 43—44.
- [9] 王静, 孙青. 浅析公共设施中的人性化设计理念[J]. 大连理工大学学报, 2007(4): 94—96.
WANG Jing, SUN Qing. Analysis of Humanized Design Concept in Public Facilities[J]. Journal of Dalian University of Technology, 2007(4): 94—96.
- [10] 马骁. 论居住区内公共空间建设[J]. 旅游纵览, 2013(4): 305—306.
MA Xiao. On the Construction of Public Space in Residential Areas[J]. Tourism Survey, 2013(4): 305—306.