

基于文化意象认知的奥运会奖牌设计

郑林欣, 杜嘉芸

(浙江科技学院, 杭州 310023)

摘要: **目的** 分析奥运会奖牌风格的演化趋势, 研究文化符号的表达方式和符号类型对文化意象认知的影响, 总结优秀的奖牌设计中文化符号的运用规律。**方法** 收集历届奥运会奖牌图片, 分解其所运用的文化符号, 获得客观的历届奖牌与文化符号之关系。在此基础上进行意象认知实验, 邀请受众对奥运奖牌的体育、举办国、希腊 3 种文化意象进行评分, 获得主观的历届奖牌与文化意象的关系。最终邀请专家并采用焦点小组法对每一届奥运会奖牌进行评价, 分析奖牌风格的演化趋势, 并得出文化符号的运用规律。**结论** 奖牌设计的风格趋势从具象到抽象, 从繁复到简洁, 从严肃到自由, 从相似到个性; 同一文化符号采用不同风格的表达方式会产生不同的文化意象; 不同类型的文化符号的认知程度有所不同, 建筑、传统工艺类文化符号的认知程度高于植物、地理风貌类的文化符号。

关键词: 意象认知; 奖牌设计; 文化符号

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2018)24-0204-06

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2018.24.037

Design of Olympic Medals Based on Cultural Image Cognition

ZHENG Lin-xin, DU Jia-yun

(Zhejiang University of Science & Technology, Hangzhou 310023, China)

ABSTRACT: The work aims to analyze the evolution trend of Olympic medal styles, study the influence of the cultural symbols' expressions and types on the cultural image cognition, and summarize the application rule of cultural symbols in excellent medal designs. The pictures of successive Olympic medals were collected to deconstruct the cultural symbols applied in the design to obtain the objective relationship between the successive medals and the cultural symbols. On this basis, an image cognitive experiment was carried out to invite various people to score three cultural image items of Olympic medals including sports, host country and Greek to get the subjective relationship between the successive medals and the cultural symbols. Finally, the focus group method was adopted to invite experts to evaluate the medals of each Olympic Games, analyze the evolution trend of medal styles and then conclude the application rule of the cultural symbols. The style trend of medal design is from representational to abstract, from complex to concise, from serious to free, and from similar to unique. The same cultural symbols with different expressions will produce different cultural images. Different types of cultural symbols have different cognition degrees, and architecture and traditional crafts as cultural symbols are easier to be recognized than plants and geography as cultural symbols.

KEY WORDS: image cognition; medal design; cultural symbols

随着技术的进步, 各国关系越来越紧密, 文化交流也达到了前所未有的地步。奥运会作为一个文化交融的盛典, 其相关衍生品的设计往往由一个民族最具特色的文化符号凝练而成。而随着更多国家的参与,

奥运会的文化符号也更为多元。早期奥运会运用的元素多以古希腊文化符号和欧洲文化符号为主, 直到日本举办奥运会, 东方文化才开始崭露头角, 而巴西奥运会的举办则标志着南美洲文化开始融入其中^[1]。至

收稿日期: 2018-08-17

基金项目: 浙江省哲学社会科学规划重点课题 (18NDJC035Z)

作者简介: 郑林欣 (1980—), 男, 福建人, 博士, 浙江科技学院教授, 主要从事文化构成设计方面的研究。

今，现代奥运会已有 100 多年的历史，其衍生品也逐渐丰富，因此，研究奥运会的相关衍生品设计，不仅可以探究其设计风格的演变趋势，而且还可以分析文化符号的选择对文化意象认知的影响，为日后的文化产品设计提供思考和启迪。

1 研究对象和方法

1.1 研究对象

奥运会最初仅有奖牌、招贴画、会徽，之后又逐步衍生出纪念币、火炬等相关产品。奖牌是最重要的奥运会衍生品之一，自 1896 年第一届现代奥运会以来就已存在。奖牌不仅能作为运动员获得荣誉的证明，而且还能体现举办国家的地域文化特色，具有较高的文化认知实验研究价值。

本文收集的所有奖牌资料均来自奥林匹克运动会官方网站，以保证研究的准确性与可靠性。历届奥运会奖牌正反面图案均齐全，而由于年代久远及图片本身分辨率等原因，有的奖牌图案存在一些难以辨认的部分，但奖牌整体的图案元素、材料工艺的辨认不受影响。总体而言，这些奖牌图片可以作为本文的研究素材。

1.2 研究方法

历届奥运会奖牌通过文献资料法、文化意象认知实验以及焦点小组法^[2]来作定性与定量分析。本文先运用文献分析法研究奖牌中文化符号的背景、来历以及其与举办国的关系，然后分解历届奥运会奖牌中的文化符号，分析其中的共性与个性，在此基础上进行文化意象认知实验，最后邀请设计专家采用焦点小组法对每一届奥运会奖牌进行评价，总结文化符号的运用规律。

2 文化意象认知实验

2.1 实验介绍

意象认知是主体对客观事物产生的主观感受，因此本文所指的文化意象是指受众对历届奥运会奖牌产生的心理感受和联想^[3]。由于奥运会是世界性的体育比赛，其中融合的文化符号数量众多，受众产生的意象也无法一概而论，因此在实验前需要将文化符号分组归类，本文将奖牌中的文化符号分为体育意象的文化符号、举办国意象的文化符号和希腊（古典）意象的文化符号三大类，在此基础上引入李克特量表法，邀请测试者对历届奥运奖牌的各文化意象进行打分，最低为 1 分，最高为 5 分，得分越高表示此文化意象越强烈^[4]。

2.2 实验流程

1) 归类与分解历届奖牌的文化符号。每届奖牌的图案形状各有不同，但是其文化符号的选择和运用具有一定的共性和规律^[5]。本文把每届奥运会的会徽作为文化符号的一种，但它已是主办方集合多种文化符号的设计成品，因此当会徽作为奖牌图案的主体部分时，其中采用的符号需被分别记录，否则记作单个文化符号。文化符号分解表是以此标准分析历届奥运会奖牌所得，黑色框代表奖牌正面运用此符号，白色框代表奖牌背面运用此符号^[6]，见表 1。表 1 展示了奥运会奖牌中的文化符号类别，它们大致可分为三大类：体现体育意象的文化符号、体现举办国意象的文化符号、体现奥运会发源地希腊意象的文化符号，而产生的文化意象也可相应地分为关于体育的文化意象、关于举办国的文化意象、关于希腊的文化意象。

2) 制作量表问卷和 PPT 投影。所有奥运会奖牌

表 1 历届奥运会奖牌文化符号分解（部分）
Tab.1 List of cultural symbols of medals in successive Olympic Games(part)

体育意象的文化符号							举办国意象的文化符号											希腊意象的文化符号							
届数	器材	项目	五环	运动会	会徽	火炬	建筑	人物	风景	植物	市徽	文字	传说	新材料	工艺	季节	自然	建筑	人物	风景	植物	文字	动物	战车	地球
1	夏						□	■	□	■		■	□					□	■	□	■	■	□		■
2	夏			□			■					■	□						■	□	■	□			□
3	夏	■		■								■	□					■	□		■				
4	夏			■				□				■	□					■	□		■	□			
5	夏			■				□				■	□						■		■				
7	夏			■			□	□	□			□	□								■				
8	夏		■	■																					
1	冬	■	■	■					■			□													
9	夏			□														□	■		■	□			
2	冬	■	□	■												■					□				

续表 1

体育意象的文化符号						举办国意象的文化符号										希腊意象的文化符号								
届数	器材	项目	五环	运动会徽	火炬	建筑	人物	风景	植物	市徽	文字	传说	新材料	工艺	季节	自然	建筑	人物	风景	植物	文字	动物	战车	地球
29夏			■□ □	□									□				■	■	■	■				
21冬			■	□																				
30夏			■□	□												□								
22冬			■	□									■□											
31夏			■□	□												□	■	■	■	■□				

图片需要先依次编号排列,再导入 PPT 中。量表问卷分为体育文化意象、举办国文化意象和希腊文化意象 3 个评分部分,量表中的奖牌编号与 PPT 中的图片顺序一致,保证数据的准确性。

3) 征集设计师测试者。本实验邀请 150 位被试者参与,被试者身份为大学生和社会工作者,年龄跨度为 19~35 岁,学历为高中以上文化程度,均具有一定程度的认知水平。

4) 实验过程。实验总共进行 5 次,每次有 30 位被试者参与。实验开始前,组织者先向被试者介绍文化意象的定义,再分别举例体现体育文化意象、举办国文化意象和希腊文化意象的文化符号,然后播放 PPT 进行试验,逐一展示历年奖牌设计。每个被试者需要单独对各奖牌的文化意象进行评分。每张奖牌图片的播放时间为 10 s,有特殊要求可适当延长时间。

5) 问卷统计。问卷总共被发出 150 份,其中收回的有效问卷为 148 份。量表问卷的有效数据经过统计得出最终测量值,各项分值为测试者们对此打分项的平均值。整合后的数据可制成奖牌文化意象认知量表,表 2 展示了 1896—1952 年奥运会奖牌的实验数

据(1916 年第 6 届夏季奥运会因战争停办,冬季奥运会从 1924 年开始举办)。

2.3 文化意象的认知实验结果

根据文化意象认知实验的结果显示,1896 年和 2004 年的雅典奥运会奖牌在举办国文化意象和希腊文化意象的分数列表里均位于前两名,希腊是奥运会的发源地,奖牌设计者通常会使用胜利女神、月桂枝、卫城遗址等希腊文化符号来体现奥运会的历史感,1896 年夏季奥运会奖牌见图 1。



图 1 1896 年雅典奥运会奖牌
Fig.1 1896 Athens Olympic Games Medal

作为体育比赛荣誉的象征,奖牌的体育文化意象却分数平平。1984 年萨拉热窝冬奥会奖牌仅有 1.870 分,最高的 1994 年的利勒哈默尔冬奥会也仅有 3.696 分。不少奖牌设计中选择了运动员、运动器材作为主体来体现体育文化,可尽管运动场景刻画清晰,但人物形态多为静止姿态,因此体育意象仍然不高,1924 年的冬季奥运会奖牌是一个典型的案例,见图 2。而



图 2 1924 年利勒哈默尔冬奥会奖牌
Fig.2 1924 Lillehammer Winter Olympic Games Medal

表 2 1896—1952 年奥运会奖牌文化意象认知量表
Tab.2 Scale of cultural image cognition of medals in Olympic Games from 1896 to 1952

夏季奥运会				冬季奥运会			
年份	体育文化意象	希腊文化意象	举办国文化意象	年份	体育文化意象	希腊文化意象	举办国文化意象
1896	1.891	4.565	4.565				
1900	2.261	3.348	3.478				
1904	3.326	3.370	3.109				
1908	2.783	3.087	2.891				
1912	2.348	3.109	2.826				
1920	2.630	2.652	2.565				
1924	3.022	2.152	2.543	1924	2.804	2.152	2.435
1928	2.674	3.348	3.109	1928	2.935	2.478	2.457
1932	2.717	3.109	2.348	1932	2.087	3.000	2.870
1936	2.609	3.109	1.935	1936	3.022	2.935	2.435
1948	2.543	3.152	1.978	1948	2.891	2.239	2.326
1952	2.457	3.022	2.043	1952	2.500	2.283	2.391

1994 年的冬奥会的奖牌选择了运动当中的人物作为主体, 给人不一样的视觉感官, 虽然整体表达方式略微抽象, 但是依然拿到了体育文化意象的最高分, 见图 3。



图 3 1994 年利勒哈默尔冬奥会奖牌
Fig.3 1994 Lillehammer Winter Olympic Games Medal

3 结果分析

在文化意象认知实验结果基础上, 采用焦点小组法, 邀请 6 名设计专家 (工业设计领域) 根据实验结果对历届奖牌进行讨论, 进一步探究优秀奖牌设计的文化符号运用规律。讨论时长为 2 h, 工作人员做会议笔记。

3.1 风格的演化趋势从繁到简

从 1924—1992 年, 夏季奥运会与冬季奥运会都在同一年举办, 直到 1994 年起两者才开始每隔两年分开举行, 但同一年的夏季、冬季奖牌的设计也存在差异。夏季奥运会奖牌坚持采用古希腊意象的文化符号, 是对奥运会发源地的尊重, 甚至 1928—1968 年之间, 奖牌基本未发生变化。从 1972 年开始, 虽然奖牌正面依旧延续之前的古典风格, 背面则向现代的设计风格趋近。冬季奥运会奖牌从一开始便被奥组委规定要有别于夏季奥运会的奖牌设计, 因此主办方在奖牌设计中更强调个性和视觉效果, 设计风格也更为自由, 材质上更为丰富多彩^[7]。

最近几年, 奖牌设计中文化符号的运用逐渐减少, 意象认知程度也相应减弱, 如 2010 年的温哥华冬季奥运会奖牌, 没有采用任何与举办国或希腊相关的文化符号, 2012 年的伦敦奥运会奖牌背面由交错的线条组成, 图案抽象简洁, 符合当下的审美, 它的设计者没有一味地运用文化符号来体现产品独特性, 而是注重奖牌本身的外观与设计感。

由此可见, 奖牌的风格演变总体上呈现从具体到抽象、从严肃到自由、从文化符号堆砌来体现奖牌特色到奖牌自身的设计来体现特色的趋势。受到奖牌设计师个人创作风格和复古主义等因素的影响, 后期有个别奖牌的设计也比较繁琐, 富有层次感。

3.2 同一文化符号采用不同风格的表达方式会产生不同的文化意象

如表 1, 部分文化符号被使用的频率较高, 但是由于设计者的文化背景不同, 因此在同一种文化符号的表达方式上会存在差异。例如人物是出现次数较多的文化符号, 早期的奖牌设计中的人物就如古希腊的雕塑一样写实, 体型丰满, 因此希腊的文化意象较为强烈, 如图 1。而图 4 的 1960 年美国斯阔谷冬季奥运会奖牌虽然同样选取了此文化符号, 但是运用了简洁硬朗线条, 奖牌整体风格与美国的钱币相似。1988 年加拿大卡尔加里冬季奥运会奖牌中融入了印第安文化, 图案中的人物如同被刀工刻画而出, 使人联想到加拿大的图腾柱, 见图 5。这些奖牌运用的文化符号虽然相同, 却都难以让人将它们与古希腊联系起来。



图 4 1960 年斯阔谷冬奥会奖牌
Fig.4 1960 Squaw Valley Winter Olympic Games Medal



图 5 1988 年加拿大卡尔加里冬季奥运会奖牌
Fig.5 1988 Calgary Winter Olympic Games Medal

3.3 建筑、传统工艺作为文化符号的意象认知程度较高

专家小组经过讨论后发现, 尽管不同文化符号都能使人产生意象认知, 但是其认知程度却大相径庭。

建筑通常因为造型或者历史原因被当作国家的象征, 因此多次被运用在奖牌的设计中。悉尼歌剧院是 20 世纪最具特色的建筑之一, 也是悉尼的地标性建筑, 它的造型十分独特, 既像帆船, 又像散落的贝壳, 在世界上也有一定的知名度, 因此第 27 届悉尼夏季奥运会奖牌设计者以歌剧院为原型展开图案设计, 并将它作为奖牌背面的主体部分, 见图 6。根据以上实验的结果, 此奖牌举办国文化意象排名第三,



图6 2000年悉尼奥运会奖牌
Fig.6 2000 Sydney Olympic Games Medal

是除了两届雅典奥运会以外,该项得分最高的奖牌,可见建筑作为文化符号容易被人们所认知。

传统工艺是一个民族历史与文化的结晶,体现了当地人民的造物智慧,是人类文明的载体和缩影^[8],因此当传统工艺融入到奖牌设计中更能向世界展示本民族的特色与个性。2008年的北京奥运会采用了中国传统的金镶玉工艺,巧妙地将奖牌与玉石相结合,体现了金玉良缘之寓意,弘扬了中国的特色文化^[9],见图7。图8为1998年长野冬季奥运会奖牌,主办方日本将当地特色的漆器工艺运用到奖牌设计上,带给人美的享受^[10],因此,融入了传统工艺的奖牌设计不仅意象认知程度高,而且更具有了艺术价值。同时,由于此次实验被试均为中国人,他们对东亚文化圈的文化符号相对熟悉,感受相对强烈,而西方人对东方的传统工艺认知度如何此文并未涉及,需要进一步的实验和研究。



图7 2008年北京奥运会奖牌
Fig.7 2008 Beijing Olympic Games Medal



图8 1998年长野冬奥会奖牌
Fig.8 1998 Nagano Winter Olympic Games Medal

3.4 植物、地理风貌作为文化符号意象认知程度较低

在1980普莱西德湖冬奥会奖牌中运用了松果图案,而松果对于美洲原住民、罗马宗教和古希腊等许多国家地区都有各自独特的含义,同时又都能作为这些地区的文化符号,可见植物作为文化符号未能明确地体现举办国的文化,被识别度较低。

缺乏明显外形特征的地貌作为文化符号时也难以令人产生相关文化的联想。阿尔卑斯山脉贯穿了意大利、法国、瑞士、奥地利、德国等多个国家,对欧洲文明有着不可磨灭的影响,因此,法国和奥地利每次举办冬奥会都将阿尔卑斯山作为当届奖牌的主题。遗憾的是阿尔卑斯山没有十分显著的形态特征,并且也无法作为某一特定国家的象征,因此与它相关的几届奥运会奖牌的举办国意象分数均不突出。又如第3届普莱西德湖冬季奥运会,展示了阿第伦达克山脉,第18届长野冬奥会展示了信州山的风貌,而普通受众无法明确地将它们与各自举办地联系起来。

4 结语

奖牌是奥运会的重要的文化载体,反映了举办地的地域文化、挑战极限的体育精神以及所处时代的审美取向。在漫长的现代奥林匹克历史中,奖牌的图案总体呈现抽象化趋势,并且文化符号的运用逐渐减少,设计形象更为简洁,奖牌逐步向符合当下审美的现代化艺术品过渡。同一个文化符号运用不同的表达方式会产生不同的认知结果,即使体现同一文化意象,不同的文化符号意象认知程度也有差异,因此若要强化所在地的文化意象,设计师需要了解不同的文化符号的意象认知强弱差异,同时找到最能体现举办国意象的表达方式。如此看来,1896年的夏季奥运会奖牌、1998年的长野冬奥会奖牌以及2008年的北京奥运会奖牌不仅选取了辨识度高的本地文化符号,并且巧妙地将其融入到设计中,无疑是成功的设计案例,为以后的文化设计提供了指引方向。

此外,本文的实验被试和参与焦点小组的专家均为中国人,由于条件所限,没有邀请西方文化背景的人参与此次实验,实验结论具有一定局限性,跨文化圈的文化意象认知需要进一步的研究^[11]。

参考文献:

- [1] DAVID A. The Olympics: a Very Peculiar History[M]. Book House, 2016.
- [2] ANNEMIEK V B, JAAP D, ROOS V D S, et al. Delft Design Guide: Design Strategies and Methods[M]. BIS Publishers, 2014.
- [3] 张敏,刘林,熊志勇.情景故事法在产品文化意象设计中的应用[J].包装工程,2016,37(22):164—168.

- ZHANG Min, LIU Lin, XIONG Zhi-yong. Mobile Health: the Medical Service Industry[J]. Packaging Engineering, 2016, 37(22): 164—168.
- [4] 郑林欣, 汪颖. 探析文化型产品中的设计要素[J]. 包装工程, 2013, 34(8): 79—81.
- ZHENG Lin-xin, WANG Ying. Exploring the Design Elements of Culture-related Products[J]. Packaging Engineering, 2013, 34(8): 79—81.
- [5] 郑林欣. 文化构成设计方法学研究及应用[D]. 杭州: 浙江大学, 2016.
- ZHENG Lin-xin. Study on Cultural Composition Design Methodology and Application[D]. Hangzhou: Zhejiang University, 2016.
- [6] 董宇, 纪烈维, 李尚滨, 等. 冬季奥运会奖牌设计理念与发展趋势探析[J]. 首都体育学院学报, 2010, 22(1): 37—41.
- DONG Yu, JI Lei-wei, LI Shang-bin, et al. An Analysis of the Design Concept and Trend of Development of the Medals of Winter Olympic Games[J]. Journal of Capital Institute of Physical Education, 2010, 22(1): 37—41.
- [7] 吉姆·格林斯菲尔德, 蒋国旻, 王妍. 无价的财产——冬奥会奖牌的历史文化[J]. 体育文化导刊, 2006(8): 77—78.
- JIM F G, JIANG Guo-min, WANG Yan. Priceless Property: the Historical Culture of Winter Olympic Medals Sports Culture[J]. Sports Culture Guide, 2006(8): 77—78.
- [8] 梁玲琳, 朱麒宇. 再论中国传统工艺传承中的要素整合创新[J]. 包装工程, 2011, 32(12): 101—103.
- LIANG Ling-lin, ZHU Qi-yu. Discussion on Elements Integration Innovation in Traditional Chinese Craft Heritage[J]. Packaging Engineering, 2011, 32(12): 101—103.
- [9] 王敏, 杭海. 玉与礼: 北京2008年奥林匹克运动会奖牌设计[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2012.
- WANG Min, HANG Hai. Yu & Li: Medal Design of the Beijing 2008 Olympic Games[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2012.
- [10] 汪瑾. 日本漆器上的莳绘纹样[J]. 中国生漆, 2014, 33(4): 28—33.
- WANG Jin. The Maki-e Pattern on the Japanese Traditional Lacquer Ware[J]. Journal of Chinese Lacquer, 2014, 33(4): 28—33.
- [11] 丁朝虹, 郑林欣. “极简”的背后——德式、北欧、日式“极简”设计溯源[J]. 装饰, 2017(9): 78—81.
- DING Zhao-hong, ZHENG Lin-xin. Behind the "Minimalism": Traceability of German, Nordic, Japanese "Minimalist" Design[J]. Zhuangshi, 2017(9): 78—81.