

基于 CSSCI 数据库的中国传统村落研究知识图谱分析

黄滢, 陈晨, 张青萍

(南京林业大学, 南京 210000)

摘要: **目的** 随着研究者们对中国传统村落的深透研究, 涌现出了大量的相关研究文献, 为了能够更好地把握其发展动向。**方法** 以信息可视化软件 Citespace 为研究工具, 将 1998 年至 2017 年间 CSSCI 数据库中有关传统村落研究的 253 条文献作为研究对象, 制作并分析近 20 年间我国传统村落文献共被引图谱、期刊共被引图谱、作者共被引图谱以及关键词&主题词共现图谱。使用 Citespace 绘制出的图谱可以很明显地看出我国传统村落的研究前沿、与研究相关的范畴和重要文献、该领域具有影响力的作者及其研究的热门要点。**结论** 研究表明: 在研究的方法和视角上包含多个学科交叉的特点, 研究对象由单一转为多元化, 更深入地挖掘和剖析了研究内容; 在 CSSCI 数据库中对 Citespace 软件分析出的前 5 位高被引作者, 以“传统村落”、“古村落”、“传统聚落”和“历史文化名村”为关键词进行检索、整理和分析, 挖掘文章的优势, 对文章中的不足进行剖析; “古村落的保护发展与传承”、“历史文化遗产的多重价值与可持续发展路径”、“景观规划和活化机理”等成为热点研究领域, 以传统村落综述研究的角度与手法, 对以后的研究人员更好地了解传统村落领域的前景有一定的参照、借鉴意义。

关键词: CSSCI 数据库; 中国传统村落; 知识图谱; 共引分析

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2019)16-0281-09

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2019.16.047

Knowledge Map of Traditional Chinese Villages Based on CSSCI Database

HUANG Ying, CHEN Chen, ZHANG Qing-ping

(Nanjing Forestry University, Nanjing 210000, China)

ABSTRACT: The work aims to better grasp the development trend of traditional Chinese villages, as a large number of relevant research literatures have emerged with the comprehensive study on traditional Chinese villages by researchers. With Citespace, an information visualization software, as a research tool and 253 articles on traditional village research in the CSSCI database from 1998 to 2017 as the research object, the co-citation maps of Chinese traditional village literatures, journals, authors and co-occurrence maps of key words & subject terms in the past two decades were made and analyzed. The maps drawn by Citespace could be used to intuitively show the research frontier of traditional Chinese villages, the research-related categories and important documents, influential authors in this field and the hot topics of their research. The research shows that: the research methods and perspectives include the features of interdisciplinary studies, the research object is from single to diversified, and the research content is further explored and analyzed. In the CSSCI database, the top five cited authors analyzed by Citespace software are searched, sorted out and analyzed with the key words of "traditional villages", "ancient villages", "traditional settlements" and "famous historical and cultural villages", so as to explore the advantages of the paper and analyze the deficiencies in the paper. The "protection, development and inheritance of ancient villages", "multiple values and sustainable development paths of historical and cultural heritage" and "landscape planning and activation mechanism" have become hot research areas. It is of certain referential significance for future researchers to better understand the prospects of the traditional village.

KEY WORDS: CSSCI database; traditional Chinese village; knowledge map; co-citation analysis

收稿日期: 2019-04-09

基金项目: 国家自然科学基金青年项目 (51408310)

作者简介: 黄滢 (1980—), 女, 山东人, 博士生, 南京林业大学讲师, 主要研究方向为城市景观艺术设计和风景园林设计。

通信作者: 张青萍 (1965—), 女, 江苏人, 南京林业大学教授, 主要研究方向为风景园林规划设计和风景园林遗产保护。

2005 年，科学知识图谱开始用于中国学术研究界，该图谱在国内得到了飞速发展，并一跃变成当代科学计量学与信息计量学的最新前沿。它可以将科学知识的发展进程和结构框架用图像来表达，呈现出知识单元或知识群之间的构造、交流、演变等隐藏的错综复杂的联系。随着城市化的快速推进和工业化的高速发展，传统村落随之遭到严重破坏，建筑风貌的扭曲、传统文化的消失以及村落格局的无序等使传统村落的保护和研究越来越受到政府和学术界的重视^[1]。随着传统村落相关研究文献数量的直线上升，文献整理方式如果还是遵循传统途径，那么即使研究的工作量加大，也不能直观地把研究热门以及研究趋向显现出来。针对这一难题，学者们采用了一种全新的研究方式——可视化知识图谱，该方法把繁杂的知识数据通过提取、转换、计算和绘制的方式显现出来，可以了解到该领域的发展动向，为研究提供更多的依据。将 Citespace 软件运用到传统村落研究的文献处理中，生成的可视化知识图谱为我们提供了新的研究视角和研究方法，并揭示了传统村落的发展状况，因此，Citespace 软件使中国传统村落的研究更加直观、便捷。

1 研究方法 with 文献数据采集

本文使用 CSSCI 数据库与传统村落相关的参考文献作为研究数据的主要来源，并利用 Citespace 软件对知识谱图进行绘制。Citespace 软件是信息可视化分析领域中具有代表性的应用软件之一。由于我国传统村落的称谓不尽相同，要想更加精确地把握传统村落的发展方向，提高文献分析质量，检索词栏应选择

“传统村落”、“传统聚落”、“古村落”、“历史文化名村”，路径为“篇名”，时间跨度为 1998 年至 2017 年，基于以上条件可以得到 253 篇文献。对检索结果反复排查、整理，删除不相关数据样本，最后得到有效样本文献共 249 篇。

第一步，将 249 篇有效样本文献格式进行转换；第二步，将数据导入 Citespace 软件并进行统计分析。Citespace 软件参数见表 1，生成图谱后所得结果中的关键词为“频次”、“中心性”和“聚类指标”。“频次”是指需要检索的关键词所出现的次数，在软件生成的知识图谱中，节点大小正比于频次，节点越大被引的频次就越大；“中心性”是指节点在网络中重要性的一个指标，图谱中各知识单元间的连接情况^[2]；“聚类指标”指图谱聚类后所得参数，而图谱聚类可以显示所得图像聚类程度，以便于更好地分析，Citespace 软件参数设置说明见图 1。

传统村落研究文献数量的年度变化见图 2，我国

表 1 Citespace 软件参数
Tab.1 Citespace software parameters.

参数设置	取值
时间分片（Time Slicing）	1998-2017
每片（Per Slice）	1
聚类词来源（Term Source）	Title, Abstract, Author, Keyword Plus
聚类词类型（Node Types）	Cited Reference, Cited Author, Cited Journal
修剪类型（Pruning）	Minimum Spanning Tree
其他参数	软件默认值

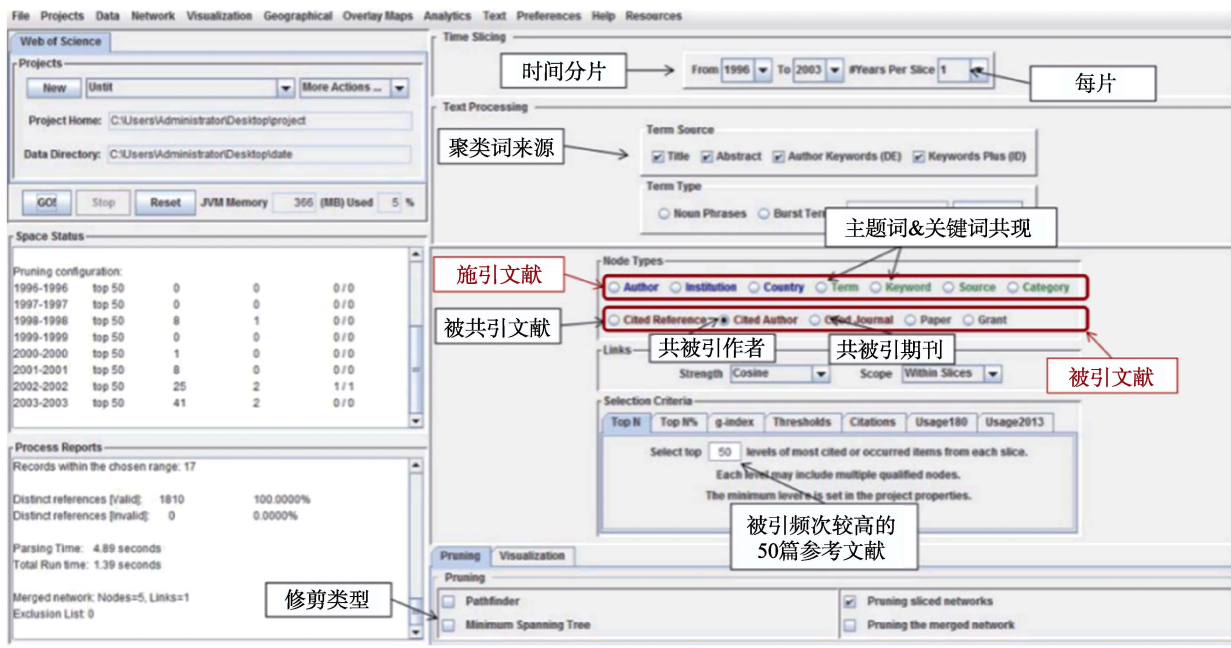


图 1 Citespace 软件参数设置说明
Fig.1 Citespace software parameter setting description

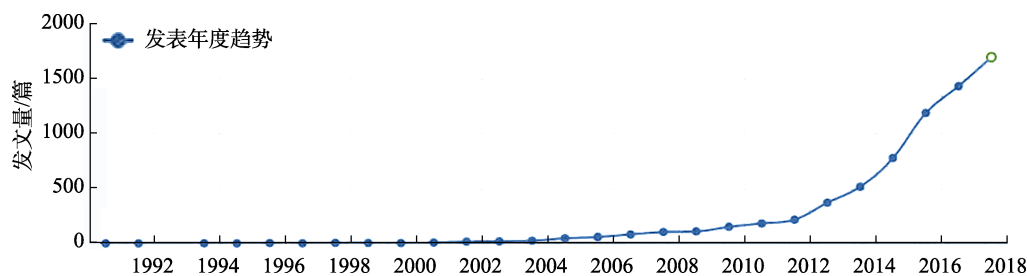


图 2 传统村落研究文献数量的年度变化

Fig.2 Annual changes in the number of research literatures of traditional villages

传统村落研究的核心文献发表量大致可分成 3 个阶段：1992 年至 2004 年，传统村落文献数量较少，几乎无增长趋势；2005 年至 2011 年，文献处于缓慢增长阶段；2012 至今涌现大量文献，且大幅度增长。

2 中国传统村落研究文献的学科及期刊分布

2.1 文献学科分布

Cited journal 为期刊共被引功能。期刊共被引功能是指两篇期刊同时被同一篇文献所引用，该功能可以看出各类期刊及学科间的关联。通过分析期刊共被引功能，我们可以得到某领域中具有影响力的知识基础部分和相关的核心期刊。将 1998 年至 2017 年间关于中国传统村落的文献数据导入 Citespace 软件中进行处理分析，最终得到期刊共被引图谱的个体网络图，从图谱左上角的数据中可以看到其节点数为 78，连接数为 117，1998 年至 2017 年 CSSCI 传统村落共被引期刊图谱见图 3。

在图 3 中高被引作者用圆圈来表示，两个文献之

间的共被引关系可以用线段表示，该线段出现于两个圆圈之间。图 3 说明了圆圈正比于被引频次，即圆圈越大期刊的被引频次越大。为了对所显示的关键词进行更深入地研究，通过 Excel 软件列出图 3 中频次大于等于 5 的关键词 20 个，从高到低依次排列，1998 年至 2017 年 CSSCI 传统村落共被引期刊见表 2。

图 3 知识谱图表明：从 1998 年至 2017 年近 20 年来，传统村落研究领域中被引频次达到 5 次以上的期刊 20 种，且前 10 位的高频共被引期刊分别为旅游学刊、地理研究、人文地理、建筑学报、经济地理、地理学报、地理科学、Tourism Management、地理与地理信息科学和华中建筑，通过 Citespace 软件可以看出：（1）国内对传统村落的研究是跨越多个学科领域，如社会学、建筑学、地理学、旅游学等，其中旅游学、地理学和建筑学是文献数量最多的 3 大学科，充分表明我国传统村落被多个学科广泛研究和剖析；（2）旅游学刊、地理研究、人文地理、经济地理等期刊的中心性都大于 0.1，表明传统村落研究各学科之间的联系更加紧密；（3）查阅各领域中对传统村

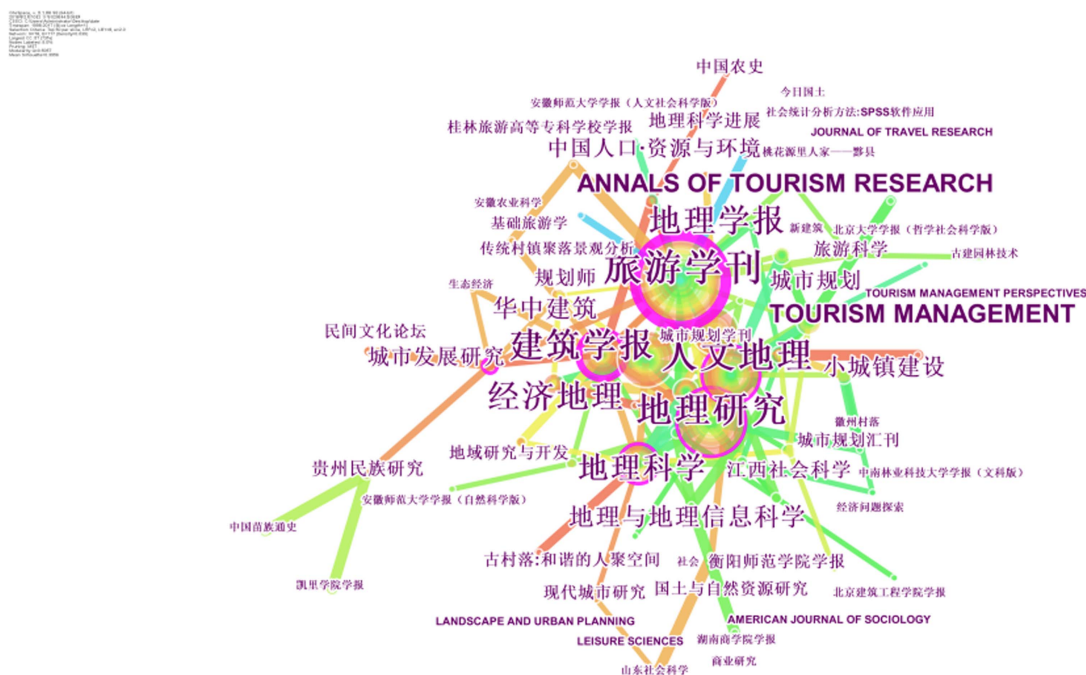


图 3 1998 年至 2017 年 CSSCI 传统村落共被引期刊图谱

Fig.3 Co-citation journal map of CSSCI traditional villages from 1998 to 2017

表 2 1998 年至 2017 年 CSSCI 传统村落共被引期刊
Tab.2 Co-citation journals of CSSCI traditional villages from 1998 to 2017

序号	期刊名称	频次	中心性
1	旅游学刊	47	0.43
2	地理研究	36	0.2
3	人文地理	34	0.17
4	建筑学报	30	0.05
5	经济地理	25	0.23
6	地理学报	23	0.06
7	地理科学	21	0.12
8	Tourism Management	12	0.09
9	地理与地理信息科学	12	0.06
10	华中建筑	11	0.02
11	Annals of Tourism Research	10	0
12	小城镇建设	9	0.02
13	城市规划	8	0.07
14	城市发展研究	8	0.15
15	中国人口·资源与环境	7	0.04
16	江西社会科学	6	0.05
17	规划师	6	0.02
18	贵州民族研究	5	0.07
19	旅游科学	5	0.04
20	地理科学进展	5	0

落不同角度的研究文献进行梳理总结,中国传统村落的研究成果主要分布在建筑学、地理学、旅游学等领域,传统村落的研究成果在建筑学科上主要体现为从单体民居到整体村落的物质技术方面^[3],研究案例相对较多,研究内容丰富,可为后来者追根溯源,更充分了解各地民居生活以及村落的历史变迁等提供依据和便利。传统村落的研究在地理学科上大致体现在村落形态受自然地理环境、农村生产活动以及农村文化等因素的影响。传统村落的研究在旅游学科上主要涉及旅游村落的保护与开发,旅游对于传统村落的经济、社会文化、物质环境、村落发展等方面有重要影响。

2.2 文献共被引期刊分布

对共被引期刊知识图谱进行分析,可以了解我国传统村落研究领域知识获取的主要来源及其类别与特点。通过表 2 可知:(1)旅游学科类和地理学科类的期刊均有涉及,以城市规划、小城镇建设、人文地理等为主要类型;(2)旅游期刊、地理研究、天文地理等期刊的被引频次较高,在一定程度上引领了传统村落研究的前沿;(3)通过图 3 我们还可看出"JOURNAL OF TRAVEL RESEARCH"、"LEISURE SCIENCES"、"AMERICAN JOURNAL OF SOCIOLOGY"、"LANDSCAPE AND URBAN PLANNING"等 4 种外文期刊的被引用频次比较低,从而可以得出一个结论,即传统村落的研究与外文刊物缺少互动和联系,这一点有待改善。

3 传统村落研究的重要文献走势

Cited reference 为文献共被引分析功能。共被引文献指的是所引用的两个文献之间存在“共被引”关系,其建立于引用文献的作者^[4]。共被引强度随时可能发生变化。文献之间所存在的“共被引”关系建立于其他文献之上,其强度的增加依赖于其他文献的需求量。如果共被引文献的数目很多,则说明了两篇文献之间具有很大的相关性,意味着文献之间的学科背景具有很大的相似程度。如果引文分析看作是某个领域的研究前沿,那么作为其基础知识部分的就应该是被引文献。研究前沿也可以看成是某个研究领域的发展情况,可以使用聚类来表示知识基础。关键节点往往是相对经典的文献或是具有创新性理论的文献。

在 Citespace 软件中导入 1998 年至 2017 年关于中国传统村落的文献数据并进行处理分析,可以得到文献共被引图谱的个体网络图,从图谱左上角的数据中可以看到其节点数为 32,连接数为 20。1998 年至 2017 年 CSSCI 传统村落共被引文献见图 4。

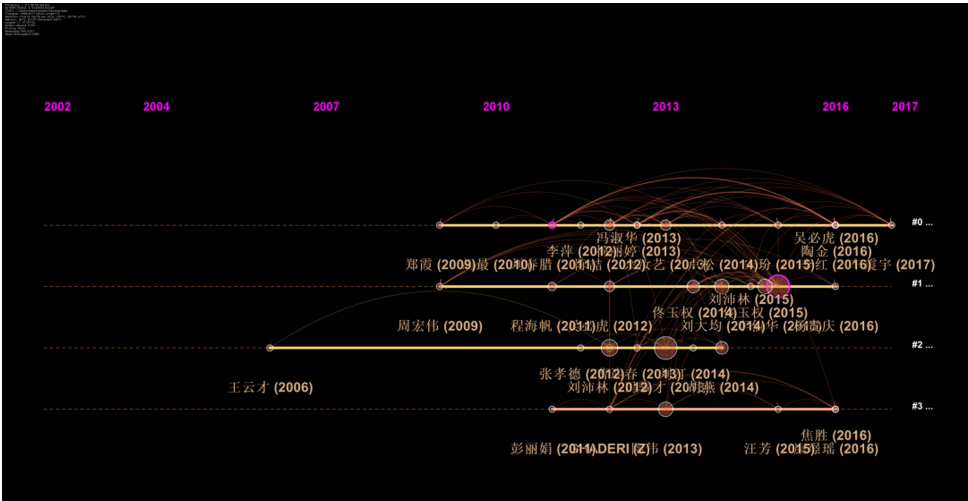


图 4 1998 年至 2017 年 CSSCI 传统村落共被引文献
Fig.4 Co-citation literature of CSSCI traditional villages from 1998 to 2017

表明了从 1998 年至 2017 年近 20 年来对我国传统村落产生重要影响和推动作用的文献和学术著作。文献作者对其传统村落的研究和进程也付出了巨大的贡献。节点可以看作是被引的文献,且节点正比于被引频次,知识谱图中所显示的节点越大,文献的被引频次越大。从 2006 年以后,高频被引文献成逐步上升趋势,研究范围不断扩展。对相关传统村落文献进行整理和研读可知:早期针对我国传统村落研究,学者们对传统村落形态的类型、特点及影响因素进行了研究^[5],但仅限于从农村经济、地理环境、生活生产等角度来分析。随着经济的发展和人们生活品质的提高,传统村落成为了旅游热点,村落的物质形态发生了巨大变化,人们越来越注重生态旅游和遗产旅游等。

4 传统村落研究的被引作者及研究方式创新

4.1 被引作者

Cited author 为作者共被引功能,该功能是指两个不同作者一起被其他文献所引用的功能^[6]。共被引作者之间的关系可以用 Citescape 软件来计算,该软件可以得到其关系网络图,该图表明了在某领域中的学术共同体,图中可以看出作者之间的共被引次数与其联系紧密程度或研究问题的相关度成正比。通过绘制知识谱图,可以找出该研究领域中的杰出作者。将 1998 年至 2017 年间关于中国传统村落的文献数据导入 Citespace 软件中进行处理分析,最终得到作者共被引图谱个体网络图,从图谱左上角的数据中可以看到其节点数为 72,连接数为 71,1998 年至 2017 年 CSSCI 传统村落共被引作者图谱见图 5。

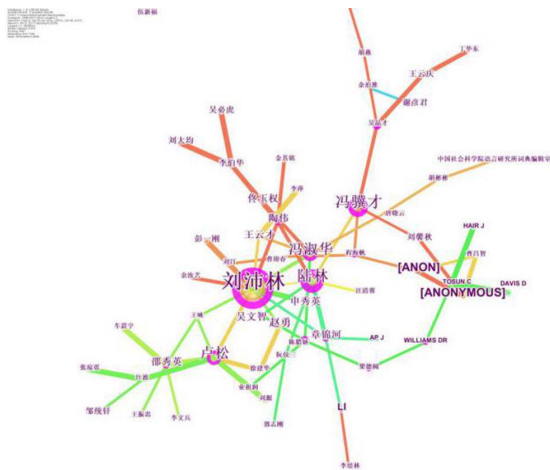


图 5 1998 年至 2017 年 CSSCI 传统村落共被引作者图谱
Fig. 5 Co-citation author map of CSSCI traditional villages from 1998 to 2017

图 5 中的圆环型节点表示的是高被引作者,这些节点与表 3 中高被引作者相应,圆圈与圆圈之间的线段是指作者之间所具有的关系,即共被引关系,圆圈的大小正比于其被引频次。为了对所显示的关键词进

行更深入地研究,通过 Excel 软件列出图中被引频次大于等于 3 的关键词 26 个,从高到低依次排列,1998 年至 2017 年 CSSCI 传统村落共被引作者见表 3。

表 3 1998 年至 2017 年 CSSCI 传统村落共被引作者
Tab.3 Co-citation authors of CSSCI traditional villages from 1998 to 2017

序号	中心性	作者	被引频次	序号	中心性	作者	被引频次
1	0.7	刘沛林	32	14	0	申秀英	4
2	0.63	陆林	11	15	0.13	章锦河	4
3	0.5	冯骥才	11	16	0.15	陶伟	4
4	0.3	冯淑华	9	17	0.05	Li	4
5	0.27	卢松	9	18	0	谢彦君	3
6	0	费孝通	7	19	0	吴必虎	3
7	0.03	[Anon]	6	20	0	程必定	3
8	0.02	[Anonymous]	6	21	0	邹统钎	3
9	0.02	赵勇	5	22	0	刘大均	3
10	0.13	邵秀英	4	23	0	彭一刚	3
11	0.05	王云才	4	24	0.1	李伯华	3
12	0.03	佟玉权	4	25	0.05	王云庆	3
13	0.12	吴文智	4	26	0.06	刘馨秋	3

结合图 5 和表 3 我们可以看出被引频次 3 次以上的作者 26 名。排名前 10 位的高频共被引作者分别是刘沛林、陆林、冯骥才、冯淑华、卢松、费孝通、Anon、Anonymous、赵勇、邵秀英。排名前 10 位高频次共被引作者中刘沛林为北京大学首都发展研究院教授,著名人居文化学者;陆林为安徽师范大学博导;冯骥为中国民间文艺家主席;冯淑华为江西师范大学教授,同时也是中国旅游未来研究会的常务理事;卢松为安徽师范大学国土资源与旅游学院的副院长;费孝通为著名社会学家;赵勇为经济学博士;邵秀英为理学学士,他们是这个领域的领头人物。以上说明了一个事实:国内高层领导人员、高校专业研究教师以及民俗学等学科学者都或多或少对中国传统村落进行了研究。他们引领和带动了我国传统村落研究领域的持续发展。

用 Citespace 软件分析出的高被引作者刘沛林、陆林、冯骥才、冯淑华、卢松等人是传统村落研究的核心作者群,他们是传统村落的高产作者,他们将传统村落研究带入了一个新的高峰,他们的文章是研究者必须精读和深入研究的重中之重。在 CSSCI 数据库中,分别以刘沛林、陆林、冯骥才、冯淑华、卢松为作者,关键词输入“传统村落”、“古村落”、“传统聚落”、“历史文化名村”,检索共得 29 篇文章,刘沛林 14 篇,陆林 6 篇,卢松 4 篇,冯淑华 3 篇,邵秀英 2 篇,其余 3 位作者未能检索出相关文章,尽管 Citespace 软件具有图谱绘制功能,在大方向上的引导是正确的,但在解读图谱方面仍然具有局限性,容易

表 4 相关研究作者及文献汇总
Tab.4 Related research authors and literature summary

作者	研究主题	篇名
刘沛林	传统村落	“留住乡愁”的传统村落数字化保护
		湖南省传统村落空间分布特征及影响因素分析
	古村落	北京山区沟域经济建设背景下的古村落保护与开发研究
		北京山区沟域经济典型模式及其对山区古村落保护的启示
		古村落——独特的人居文化空间
		中国古村落景观的空间意象研究
	传统聚落	少数民族传统聚落景观基因的居民感知与认同特征——以通道芋头侗寨为例
		基于景观基因完整性理念的传统聚落的保护与开发
		客家传统聚落景观基因识别及其地学视角的解析
		GIS 支持下的传统聚落景观管理模式
		景观“基因图谱”视角的聚落文化景观区系研究
陆林	古村落	南岭山区传统聚落景观资源及其旅游开发研究
		论“中国历史文化名村”保护制度的建立
		文化休闲旅游符号的思考——以丽江大研古城和徽州古村落为例
		徽州古村落群旅游差异性开发的竞合分析
		黟县古村落海外旅游市场研究
卢松	古村落	古村落型旅游地土地利用的初步研究——世界文化遗产黟县西递案例分析
		古村落开发与旅游运营机制研究——以安徽省黟县宏村为例
		黟县宏村古村落旅游形象设计研究
		古村落旅游可持续性评估的初步研究——以世界文化遗产地宏村为例
冯淑华	古村落	基于旅游影响感知的古村落旅游地居民类型划分——以世界文化遗产皖南古村落为例
		古村落居民地方依恋与资源保护态度的关系——以西递、宏村、南屏为例
		黟县古村落海外旅游市场研究
邵秀英	古村落	基于共生理论的古村落共生演化模式探讨
		游客对古村落旅游的“真实感——满意度”的测评模型初探
		古村落旅游客源市场分析行为模式研究
		古村落旅游开发的公共管理问题研究
		古村落旅游地旅游环境评价及案例研究——以磡口古镇为例

出现诸如误读、漏读和选择性解读等问题，这些情况会在一定程度上影响结果分析，后续研究需要在 Citespace 方法应用上强化图谱解读的规范性和严谨性。

4.2 研究方式的创新

对可检索的文章进一步研究和梳理可以看出：早期传统村落的研究方法大多为现场调研、文献查阅、深度访谈和案例分析。随着信息化的发展以及学者们对传统村落的深入研究，GIS 技术、数据挖掘技术（SPSS）、空间分析技术、数学模型分析等其他研究方法逐步应用于传统村落。通过梳理这些高被引作者文章的研究方法，其中较有特点的几篇文章是刘沛林采用 GIS 技术的研究方式分别分析湖南省的传统村落的空间分布特征、影响因素和传统聚落景观的管理模式；采用案例分析的研究方式分析北京山区沟域中的经济典型模式以及基于这种模式下的古村落保护

的启示（通过举例验证古村落的经济发展模式）；采用问卷调查、深度访谈的研究方法以通道芋头侗寨为实际案例分析少数民族传统聚落景观基因的居民感知与认同特征；采用档案查阅、调研（向专家请教）、实地考察、利用 GIS 技术相结合的研究方法分析客家传统聚落中的景观基因以及地学视角。查阅刘沛林关于古村落研究的文献，发现其最具研究价值的文章是其对景观“基因图谱”视角的聚落文化景观区系，这篇文章采用多种研究方式相结合的方法，综合地理学中的主导因子法和综合因子法，社会学中的集体访谈法和深度访谈法，人类学中的田野调查法，考古学中的停列法，历史学中的文献分析法，生物学中的基因分析法以及 GIS 方法，建立了聚落景观基因图谱数据库^[7]。邵秀英采用数据挖掘技术和调研的研究方法以磡口古镇为例对古村落旅游地旅游环境进行了评价；卢松采用数据挖掘技术 SPSS 和聚类分析法的研究方

法分别对宏村古村落旅游进行了可持续性评估以及皖南古村落旅游地居民类型划分；陆林采用数学模型的研究方法来分析了如何开发徽州古村落群中的旅游差异性。

5 传统村落研究的热点分析

关键词是指某研究领域中归纳和总结出来的核心词汇，通过关键词可以了解该学科领域中包含的研究关键点和对未来方向的定位。将 1998 年至 2017 年间关于中国传统村落的文献数据导入 Citespace 软件中进行数据分析，可以得到关键词共现图谱的个体网

络图，从图谱左上角的数据中可以看到其节点数为 31，连接数为 26，图 6 1998 年至 2017 年我国传统村落关键词共现图谱见图 6。

图 6 中每个圆环型节点代表一个关键词，圆环之间的连线代表相关关键词共现情况，且圆圈的大小正比于其被引的频次，即圆圈越大关键词被引的频次越大。为了对所显示的关键词进行更深入地研究，本文运用 Excel 软件列出上图中出现频次大于等于 2 的关键词 31 个，从高到低依次排列，1998 年至 2017 年 CSSCI 传统村落来源期刊热点关键词（频次≥2）分布情况见表 5。

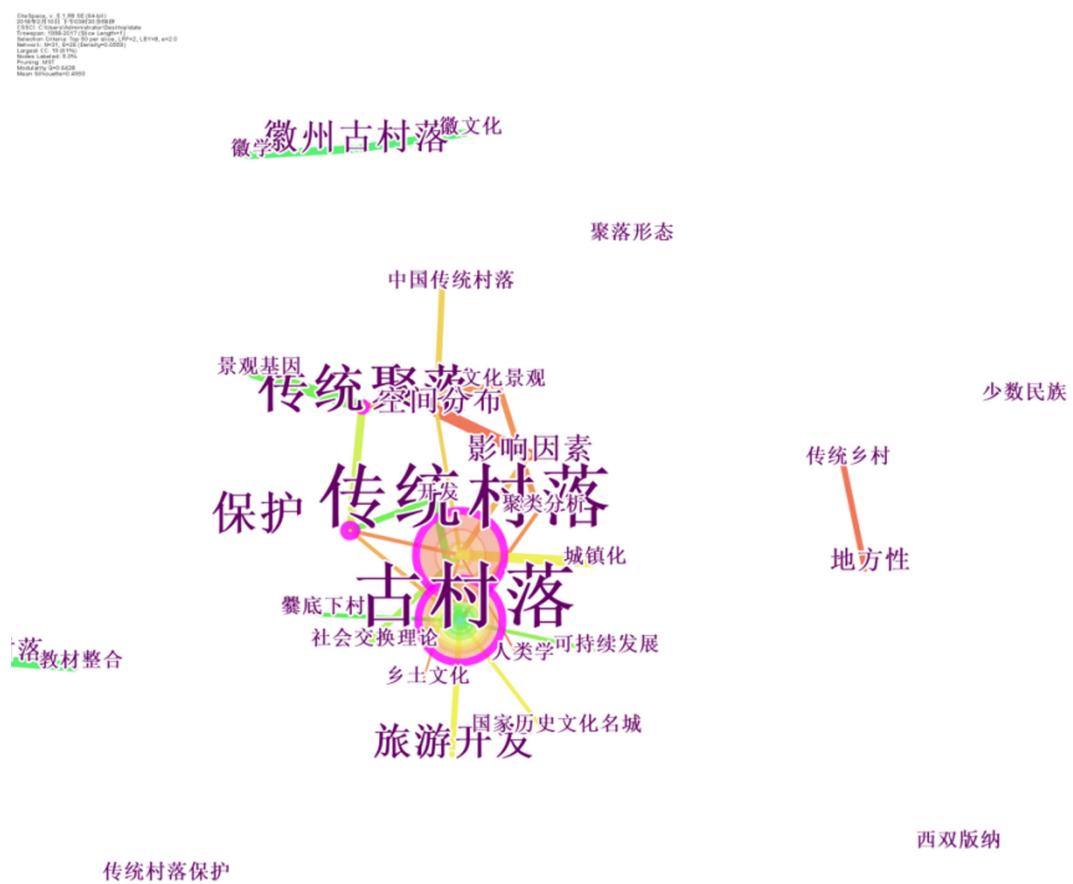


图 6 1998 年至 2017 年我国传统村落关键词共现图谱
Fig.6 Co-occurrence map of key works of traditional Chinese villages from 1998 to 2017

对图 6 和表 5 进行分析可得：“传统村落”这个关键词所处的位置居中，具有较强的中心性。并对“传统村落”检索时可以检索出其他相关的衍生词，如“古村落”、“传统聚落”、“保护”、“空间分布”、“文化景观”等，这些关键词是近 20 年来研究传统村落的学者们所研究的主要方向和热点。为了更清晰直观地研究图谱，使用聚类命令得到 1998 年至 2017 年我国传统村落关键词共现聚类 Cluster View 视图图谱见图 7。在图 6 中，传统村落研究关键词共现图谱大致沿着 3 个方向发展，这 3 个方向分别为传统村落、古村落、传统聚落。

第一个发展方向为古村落，古村落指的是民国之前的民居，这些民居具有特色的历史建筑环境、建筑面貌。同时还具有独特民俗民风，尽管历史悠久，至今仍然为人们服务，在上图中我们可以看出：“古村落”的被引频次最高，是研究的最主要方向。这个研究领域主要是由“乡土文化”、“开发”、“可持续发展”、“国家历史文化名城”等几个主要关键词连成了一个网络群，并进一步梳理与之相关的参考文献，得出结论：近年来的研究方向主要是古村落的保护发展与传承路径^[8]、文化遗产的多重价值与可持续发展路径^[9]、稳态维持与变动等^[10]。如今很多古村落被工

表 5 1998 年至 2017 年 CSSCI 传统村落来源期刊热点关键词 (频次 ≥ 2) 分布情况
Tab.5 The distribution of hot key words (frequency ≥ 2) of CSSCI traditional village source journals from 1998 to 2017

序号	中心性	关键词	被引频次	序号	中心性	关键词	被引频次
1	0.35	古村落	55	17	0	传统村落保护	2
2	0.39	传统村落	53	18	0	西双版纳	2
3	0.12	传统聚落	17	19	0	传统乡村	2
4	0.29	保护	11	20	0	聚落形态	2
5	0	旅游开发	7	21	0	徽文化	2
6	0	徽州古村落	6	22	0	开发	2
7	0	影响因素	4	23	0	古村落旅游	2
8	0.08	空间分布	4	24	0.03	聚类分析	2
9	0	皖南古村落	3	25	0	城镇化	2
10	0	地方性	3	26	0.1	社会交换理论	2
11	0	徽学	2	27	0	可持续发展	2
12	0	爨底下村	2	28	0	人类学	2
13	0	中国传统村落	2	29	0	景观基因	2
14	0	教材整合	2	30	0	少数民族	2
15	0.01	文化景观	2	31	0	乡土文化	2
16	0	国家历史文化名城	2				



图 7 1998-2017 年我国传统村落关键词共现聚类 Cluster View 视图图谱
Fig.7 Co-occurrence Cluster View map of key works of traditional Chinese villages from 1998 to 2017

业化所吞噬，更多的是旅游风景区，当下我们对古村落的保护意识越发强烈，我们必须保留历史，古村落在当下已成为重要的话题。

第二个发展方向为传统村落，传统村落是一种早期形成的村落，并拥有许多丰富的文化与自然资源，其所蕴涵的文化包括历史、艺术、科学、经济以及它的社会价值等，因此，传统部落应该予以保护^[11]。从图中可以看出：“传统村落”的被引次数仅次于“古

村落”。这个研究领域主要是由“保护”、“文化景观”、“城镇化”、“人类学”等几个主要关键词连成一个网络群，并进一步梳理与之相关的参考文献，可以得出：近几年来主要集中在传统村落系统化保护^[12]、景观规划与活化机理^[13]、保护发展与传承路径^[14]。传统村落保护和发展专家委员会于 2012 年 9 月举办了第一次会议，该会议决定将“古村落”正式改名为“传统村落”，以突出其文明价值及传承的意义^[15]。

第三个发展方向为传统聚落,从图中我们可以清晰地看到:“传统聚落”这个研究领域主要是由“徽州古村落”、“空间分布”、“徽文化”、“徽学”、“景观基因”等几个主要关键词连成的一个网络群。并进一步梳理与之相关的参考文献,可以得到:近几年来主要集中在传统村落建筑风貌与空间特征、规划理念与更新模式^[16]、徽州古村落空间的安全机制等^[17]。徽州古村落是我国现存的古村落之一,保存了很多具有研究价值的历史信息,其代表有西递、宏村等,该古村落为当代研究中国古代历史社会以及经济文化和地理位置等提供了很多考察资料。徽州文化是一种淳朴的文化,它属于中国传统文化的一个部分,很多学者们对该文化进行研究时有很大的热情。

6 结语

以1998年至2017年CSSCI数据库传统村落相关论文为数据基础,以信息可视化软件Citespace为研究手段,对我国传统村落研究的知识图谱共被引期刊图谱、共被引作者图谱、关键词共现图谱的结构进行分析,得出了以下结果:(1)从共被引期刊图谱中可以看出,中国传统村落的研究跨越社会、建筑、地理、旅游等多个学科,同一个研究可从不同角度去思考和分析问题,使得研究更加广泛和深入,但从思维逻辑上来看,多学科交叉结合可能会缺乏统一的理论基础,研究者们需要创造出更具兼容性和普适性的理论发展模式;(2)从共被引作者图谱中可以看出,被引频次高的作者文献是研究的主流方向,研究方法是文章的重要手段,通过梳理和分析高被引作者的研究方法可以看出,单一的研究方式较多,多种方法融合创新的研究成果相对较少,学者们需要在研究方法的综合运用上有所突破,因此,必须将现代数字化技术与传统性质的研究方法相结合,优化和提升传统村落保护的质量与效果,在科技与文化融合的大背景下,实现量化研究与质性研究的深度融合将是传统村落研究方法创新的重要突破口;(3)从关键词共现图谱中可以看出,传统村落的实践路径研究的最终目的都指向一个目标,即保护与利用,通过近十几年的共同努力,我国传统村落研究已经取得了较大发展,传统村落保护实践工作正陆续地开展起来,但总体来看,个案分析较多,相应的措施总结不足,还需研究者们完善一个相对统一的理论体系。

传统村落的保护与发展是乡村振兴战略实施的现实要求,是城乡规划学科需要深入的研究主题。现有的研究通过多种学科理论与方法体系交叉已初步形成,普遍同意保护发展理念的整体性、多样性和原真性,在保护发展的模式及其路径研究上取得了有效的成果,保护发展规划体系逐渐完善,但在时间向度、保护广度以及保护深度等层面仍存在不足之处。未来研究应在以下方面有所强化:(1)乡村振兴是传统村

落研究新的时代背景,应继续加强乡村振兴战略引导下传统村落保护理论与方法研究;(2)通过复兴升华传统村落研究文化主题,加强传统村落文化的传承及其适应性演进机理研究;(3)加强社会空间重塑是传统村落保护发展的核心任务,加强传统村落共同体以及传统村落社会转型与空间活化协同发展机制研究;(4)强调活化保护,加强功能更新与空间活化保护形式。

参考文献:

- [1] 屠李,赵鹏军,张超荣.试论传统村落保护的理论基础[J].城市发展研究,2016,23(10):118—124.
TU Li, ZHAO Peng-jun, ZHANG Chao-rong. Theoretical Basis for the Protection of Traditional Villages[J]. Urban Development Research, 2016, 23(10): 118—124.
- [2] 李杰,陈超美. CiteSpace: 科技文本挖掘及可视化[M]. 北京:首都经济贸易大学出版社,2016.
LI Jie, CHEN Chao-mei. CiteSpace: Technology Text Mining And Visualization[M]. Beijing: Capital Economics And Trade University Press, 2016.
- [3] 王勤熙,薛林平,王鑫.太谷县北洸村传统民居空间形态浅析[J].华中建筑,2015,33(11):161—166.
WANG Qing-xi, XUE Lin-ping, WANG Xin. A Brief Analysis of the Spatial Pattern of Traditional Dwellings in Northern Guang Village[J]. Central China Architecture, 2015, 33(11): 161—166.
- [4] 邱均平.信息计量学[M].武汉:武汉大学出版社,2007.
QIU Jun-ping. Information Metrology[M]. Wuhan: Wuhan University Press, 2007.
- [5] 刘沛林,刘春腊,邓运员.基于景观基因完整性理念的传统聚落保护与开发[J].经济地理,2009,29(10):1731—1736.
LIU Pei-lin, LIU Chun-la, DENG Yun-yuan. Protection and Development of Traditional Settlements Based on the Concept of Landscape Genetic Integrity[J]. Economic Geography, 2009, 29(10): 1731—1736.
- [6] 华恩顺.基于科学知识图谱的蚕桑产业发展研究[D].广州:华南农业大学,2016.
HUA En-shun. Research on the Development of Sericulture Based on Scientific Knowledge[D]. Guangzhou: South China Agricultural University, 2016.
- [7] 申秀英,刘沛林,邓运员.景观“基因图谱”视角的聚落文化景观区系研究[J].人文地理,2006(4):109—112.
SHEN Xiu-ying, LIU Pei-lin, DENG Yun. A Study on the Cultural Landscape of Settlements of Landscape "Gene Mapping"[J]. Human Geography, 2006(4): 109—112.
- [8] 郑文武,刘沛林.“留住乡愁”的传统村落数字化保护[J].江西社会科学,2016,36(10):246—251.

(下转第297页)

- [6] 黄静心. 字体设计在视觉传达设计中的表现与意义研究[J]. 东方教育, 2012(3): 99—100.
HUANG Jing-xin. Research on the Performance and Significance of Font Design in Visual Communication Design[J]. Oriental Education, 2012(3): 99—100.
- [7] 王晓莉. 浅谈字体设计的方法与实践[J]. 活力, 2013(13): 52.
WANG Xiao-li. Talking about the Method and Practice of Typeface Design[J]. Vigor, 2013(13): 52.
- [8] 刘洪艳. 汉字魅力对字体设计的影响[J]. 现代装饰(理论), 2016(9): 25.
LIU Hong-yan. The Influence of Charm of Chinese Characters on Font Design[J]. Modern Family(Theory), 2016(9): 25.
- [9] 张志文, 李志. 民族文化符号在现代艺术设计中的运用研究[J]. 现代装饰(理论), 2012(11): 223.
ZHANG Zhi-wen, LI Zhi. Research on the Application of National Cultural Symbols in Modern Art Design[J]. Modern Decoration(Theory), 2012(11): 223.
- [10] 史彤. 字体设计在平面设计中的价值研究[J]. 现代装饰(理论), 2016(10): 16.
SHI Tong. Research on the Value of Font Design in Graphic Design[J]. Modern Decoration(Theory), 2016(10): 16.
- (上接第289页)
- ZHENG Wen-wu, LIU Pei-lin. Digital Protection of the Traditional Villages of "Retaining Nostalgia"[J]. Jiangxi Social Science, 2016, 36(10): 246—251.
- [9] 刘春腊, 刘沛林. 北京山区沟域经济建设背景下的古村落保护与开发研究[J]. 经济地理, 2011, 31(11): 1923—1929.
LIU Chun-la, LIU Pei-lin. Research on the Protection and Development of Ancient Villages Under the Background of Economic Construction in the Mountainous Area of Beijing[J]. Economic Geography, 2011, 31(11): 1923—1929.
- [10] 刘晓静, 马知遥. 城市化进程中文化遗产的稳态维持及变动[J]. 东岳论丛, 2013, 37(4): 18—21.
LIU Xiao-jing, MA Zhi-yao. Steady State Maintenance and Change of Cultural Heritage in the Process of Urbanization[J]. Eastern Yue, 2013, 37(4): 18—21.
- [11] 林喜兴. 中国传统村落保护的过去、现在与未来[J]. 建材与装饰, 2016(23): 128—130.
LIN Xi-xing. Past, Present and Future of the Protection of Traditional Chinese Villages[J]. Building Materials and Decoration, 2016(23): 128—130.
- [12] 刘沛林, 刘春腊. 北京山区沟域经济典型模式及其对山区古村落保护的启示[J]. 经济地理, 2010, 30(12): 1944—1949.
LIU Pei-lin, LIU Chun-la. Typical Patterns of the Economic Model in the Mountainous Area of Beijing and Its Implications for the Protection of Ancient Villages in Mountainous Areas[J]. Economic Geography, 2010, 30(12): 1944—1949.
- [13] 党东雨, 余广超. 传统村落景观规划的研究: 以临沂市竹泉村为例[J]. 城市发展研究, 2016, 23(3): 18—20.
DANG Dong-yu, YU Guang-chao. Research on Traditional Village Landscape Planning: Taking Zhuquan Village in Linyi City as an Example[J]. Urban Development Research, 2016, 23(3): 18—20.
- [14] 郑文武, 刘沛林. “留住乡愁”的传统村落数字化保护[J]. 江西社会科, 2016, 36(10): 246—251.
ZHENG Wen-wu, LIU Pei-lin. Digital Protection of Traditional Villages of "Retaining Nostalgia"[J]. Jiangxi Social Science, 2016, 36(10): 246—251.
- [15] 吴纪树. 我国传统村落保护立法刍议[J]. 牡丹江大学学报, 2016, 25(12): 16—18.
WU Ji-shu. A Discussion on the Protection Legislation of Traditional Villages in China[J]. Journal of Mudanjiang University, 2016, 25(12): 16—18.
- [16] 王琼, 季宏, 陈进国. 乡村保护与活化的动力学研究: 基于3个福建村落保护与活化模式的探讨[J]. 建筑学报, 2017(1): 108—112.
WANG Qiong, JI Hong, CHEN Jin-guo. Dynamics of Rural Conservation and Activation: Discussion on Protection and Activation of Three Fujian Villages[J]. Journal of Architecture, 2017(1): 108—112.
- [17] 王益, 吴永发. 基于句法变量分析的徽州古村落空间安全机制研究[J]. 规划师, 2016, 32(3): 101—107.
WANG Yi, WU Yong-fa. Study on Spatial Security Mechanism of Ancient Villages in Huizhou Based on Syntactic Variables[J]. Planner, 2016, 32(3): 101—107.