

# 可持续四维度理论在岭南非遗活态传承 服务系统设计中的应用研究

丁熊, 宁菁

(广州美术学院, 广州 510006)

**摘要:** **目的** 在体验经济和文旅融合背景下, 探讨可持续发展四维度理论在岭南非遗的活态传承服务系统设计中的应用方法。**方法** 从可持续理论及服务设计中的可持续理念出发, 以“造物本元”传统手工艺活态馆为例, 讨论四个维度的可持续设计思路, 即生态材料展示和自然生产方式体验呼应生态可持续属性; 构建多角色利益相关者融合的服务系统回应商业可持续诉求; 以人为本的场所营造和服务共创表达社会可持续愿景; 多场景、沉浸式体验提升文化自觉实现文化可持续目标。**结论** 运用服务设计思维与方法, 构建多场景的非遗文化体验服务和可持续的非遗活态传承服务, 是一项极其复杂、极具挑战性但又具有重要意义的工作, 以四维度理论为基础的应用研究可提供一定的参考。

**关键词:** 可持续发展; 四维度理论; 岭南非遗; 活态传承; 服务设计

**中图分类号:** TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2020)14-0028-08

**DOI:** 10.19554/j.cnki.1001-3563.2020.14.005

## Application of Four-dimensional Theory of Sustainable Development in Living Inheriting Service System Design for Lingnan's Intangible Cultural Heritage

DING Xiong, NING Jing

(Guangzhou Academy of Fine Arts, Guangzhou 510006, China)

**ABSTRACT:** The work aims to discuss the application method of four-dimensional theory of sustainable development in living inheriting service system design for Lingnan's intangible cultural heritage (ICH) under the background of experience economy and cultural & tourism integration. Taking "ZaowuBenyuan", the traditional handicraft living exhibition hall, as an example, four dimensions of sustainable design thoughts were discussed: the display of ecological materials and the experience of natural production mode matched the attribute of ecological sustainability; building of a multi-role stakeholder integration service system responded to the demand of business sustainability; construction of people-oriented place and service co-creation expressed the vision of social sustainable; improvement of cultural consciousness through multi-scene and immersive experience achieved the goal of cultural sustainability. It is a very complex, challenging and significant work to construct multi-scene service experience of ICH and sustainable living inheritance service of ICH by service design thinking and methods. The application research based on the four-dimensional theory can provide some reference.

**KEY WORDS:** sustainable development; four dimensions; ICH of Lingnan; living inheritance; service design

传统手工艺作为传统文化与生活方式的结晶, 承载着深厚的文化意义及精神内涵。然而随着时代的变

迁, 传统手工艺在科技进步的浪潮中逐渐远离了人们的视野。近年来, 为提升国家文化软实力, 建立国民

收稿日期: 2020-05-11

基金项目: 广州美术学院研究生人才培养项目《服务设计思维与学理研究》(6040120021); 学术提升计划项目《服务设计视阈下的粤港澳大湾区文旅融合创新策略研究》(20XSA04)

作者简介: 丁熊(1977—), 男, 江苏人, 博士, 广州美术学院副教授, 主要从事服务设计及产品系统设计方面的研究。

文化自信,我国陆续出台了一系列对传统文化加以保护、扶持和振兴的相关政策。随着国人消费能力的提高,旅游经济得到快速发展,追求沉浸式和个性化体验的文化旅游成为新的潮流。

在此背景下,传统文化的保护和传承方式必然产生改变,国内一些博物馆或民艺机构也开始对传统文化的活态展示进行探索和尝试。从走马观花式的参观及千篇一律的纪念品销售,转变为形式多样的文化体验消费,将传统手工艺的生产与文旅项目相结合,联合当地居民和民间艺人面向游客开展参与式、多维度和系统化的服务,形成良性的、稳定的、可持续的保护与传承模式,才能真正意义上活化并激发出传统手工艺新的生命力。

## 1 可持续发展及其四维度理论

随着近代工业文明发展给环境带来的危害日益明显,并危及到人类子孙后代的生存需要,人们开始反思,寻求新的发展方式。“可持续发展”一词首次出现在1980年国际资源和自然保护联合会编写的《世界自然资源保护大纲》中,低碳、绿色的“可持续理念”之后逐渐成为国际社会的广泛共识,也深深渗透进生活的方方面面。与此同时,社会经济形态也逐渐从商品经济向服务经济、体验经济和共享经济迈进。时至今日,“可持续发展”的主题更加丰富,涉及的范畴也更加宽广,社会、经济、生态、技术、文化等多个领域,都在探寻可能和有效的路径。由于不同国家与地区的发展水平不同,文化、体制、地理环境等发展背景有着较明显的异质性,使得可持续发展本身包含了多模式、多维度、多样性的内涵<sup>[1]</sup>,因此,可持续发展理念的拓展和应用有着广阔的探索空间。设计创新与实践作为人类发展的主要推动力之一,近年来也从对物质产品的聚焦转为同时对社会问题的关注,“可持续设计”理念已经成为今天设计的基本要素和主旋律之一。

近年来,众多学者围绕文化遗产保护和可持续发展模式展开研究。吕品田指出了手工艺是一种可持续的生态生产力,探讨了如何通过设计对手工艺作为生态之力的开发利用<sup>[2]</sup>。姜军、杨文选认为可以运用经济转化的方式,可持续地传承少数民族非物质文化遗产,提出了发掘文化遗产市场需求价值、探索适合市场发展的生产运作模式、打造符合民众精神需求的文化产品等实施思路<sup>[3]</sup>。关月婵从可持续的文化旅游角度出发,以广西京族文化旅游开发为例,提出了需协同各开发主体,针对不同文化类型进行差异化开发<sup>[4]</sup>。刘小蓓、高伟基于社会协作的层面,以广东开平碉楼传统村落文化景观保护为背景,对社区参与的可行性、利益相关者的权力关系进行了研究,为政府“自上而下”的约束与社区居民“自下而上”的保护相结合的传统保护方式提供了参考<sup>[5]</sup>。从上述个案研

究可见,学界普遍开始从不同路径对传统文化可持续保护和传承展开思考,也为相关的设计工作打开了新的思路。但目前囊括多个可持续维度的理论及实践并不多。张佳莹把经济可持续、社会可持续、文化可持续、环境可持续归纳为世界遗产可持续的四大支柱,并通过三个具有代表性的世界文化遗产案例分析指出:在文化遗产保护工作中,应按从文化、环境、经济到社会的顺序进行优先考虑<sup>[6]</sup>。尽管上述论文只讨论了物质文化遗产和自然遗产的可持续发展策略,但非物质文化遗产作为世界文化遗产的一部分,与物质文化和自然遗产有着相互依存的关系。因此笔者认为,在非物质文化遗产保护和传承领域,同样可以尝试结合文化、环境、经济、社会四个维度,展开可持续发展方式的探讨,并且这四个维度的侧重性应根据不同的保护对象或可利用资源进行合理排序。

## 2 岭南非遗传承现状与发展思路

文化遗产(包括物质文化遗产与非物质文化遗产)保护和传承道路的摸索,其目标是满足世界遗产的永续性留传,这一点与可持续发展理论的目标是一致的。下文将以笔者主持的岭南非遗活态传承服务系统设计课题“造物本院”为例展开应用研究。

### 2.1 岭南非遗发展现状与困境

联合国教科文组织在《保护非物质文化遗产公约》中,将非遗定义为“被各群体、团体、有时为个人,视为其文化遗产的各种实践、表演、表现形式、知识和技能及其有关的工具、实物、工艺品和文化场所”。岭南是一个历史概念,不同朝代因行政建制不同所涉及的地域也不尽相同。现代岭南的概念一般指我国华南地区,特指广东、广西、海南、香港、澳门三省二区。这五个区域因气候、地缘等因素,呈现出相同的生活方式和文化,因此也拥有相似的非物质文化遗产。其中的广东省有着特殊的地理位置及历史背景,在本土文化基础上吸收了中原文化、海外文化的精华,多元的文化糅杂在一起经过历代传承形成了独特的岭南文化。广东省入选非物质文化遗产名录的项目包含有传统手工艺、戏剧表演、民俗节日等多个类别;在区域分布方面,则呈现出以珠三角区域为主、粤东区域相对较多、粤北和粤西区域较少的特征<sup>[7]</sup>。珠三角地区的广府文化作为岭南文化的重要分支,更是个性鲜明、瑰丽多姿,粤绣、西关打铜、石湾陶塑技艺、佛山剪纸、南海藤编、花灯制作技艺、香云纱织造技艺等多项极具特色的传统手工艺是其中的典型代表。

本课题研究与实践案例“造物本院”的所在地“观心小镇”,是一个面向广佛周边市民和西樵山景区游客的综合类文旅地产项目,且多个体验触点与非遗文化相关。据2016年调查统计,佛山市拥有国家级非

遗项目 14 个、省级 43 个、市级 79 个；国家级非遗基地 1 个、省级 13 个、市级 24 个（含传习所）。南海区内现共有国家级非遗项目 2 项、省级项目 11 项、市级项目 10 项，代表性传承人 77 人，共有国家级非遗传习所 37 所。经过走访与调查<sup>[8]</sup>发现，虽然近年来佛山非遗项目得到了政策的保护、资本的扶持以及媒体的关注，但是仍然存在面临发展受困和技艺失传的危机。具体体现为以下几个方面。第一，产品守旧，缺乏创新意识与市场竞争力。科技发展为生活方式带来了巨大的变化，在日新月异的产品充斥着消费市场的背景下，缺乏创新并保持传统生产模式的非遗和传统手工艺品已失去市场竞争力，也难以与人们的日常生活相匹配。没有良性的销售渠道就无法带来稳定的收入，匠人和艺人们纷纷转行，给技艺的传承和保护带来了巨大的冲击。第二，分散经营，缺乏用户接触与行业交流。当下的传统手艺人散落在城市的各个角落，大多处于一种“大隐于市”的状态，缺乏一个更容易被广大群众接触的平台，令传统手工艺难以进入人们的视野。另一方面，对当地传统文化、传统手工艺感兴趣的人们也缺乏了解、体验、学习的途径和机会。第三，生产过程的价值被忽略。传统手工艺的内涵不仅仅在于其最后的物质产出，更在于其制作及工艺过程等非物质部分的文化体现。但如今的博物馆、展览馆等文化展示场所，一般以展出手工艺品、制作工具等有形展品为主，对无形的工艺技术大都只是通过图片或视频的方式呈现。

在高度数字化的今天，缺乏有趣互动体验的展陈方式很容易令人感到乏味。上述问题对非遗的保护和传承提出了挑战，亟需一种全新的、活态的、可持续发展模式或商业模式来从根本上解决。

## 2.2 成功案例与思路启发

在传统手工艺创新展示和活态传承的实践中，杭州手工艺活态展示馆是一个典型且成功的案例。该馆位于浙江杭州拱宸桥西历史文化街区，由建于 20 世纪初的通益公纱厂厂房改建而成。作为杭州工艺美术博物馆群的分馆，馆内包含了 20 余项具有当地特色的传统手工艺项目的活态展示，并引进了 30 多名手艺人常驻其中。该馆主要由手工艺活态展示区、手工艺制作体验区、手工艺品展示区和衍生品售卖区四

部分组成。与传统的非遗展示馆最大的差异在于，观众可以近距离现场观看代表性传承人制作手工艺品的全过程，可以参与体验以手艺人现场授课形式开展的多达 150 余项手工艺制作体验课程（见图 1）。其中有 10 min 的即场体验课，也有长达 20 天的长期课程，以适应多种体验需求。该馆整合了博物馆资源与平台优势、非遗企业人才与技术支持以及文创团体衍生品开发与市场管理，建立了三方合作的运营模式。相比杭州工艺美术博物馆群以“物”为主的静态展示，手工艺活态展示馆更着重于打破展柜和器物的束缚，呈现以“人”和“制作”为核心的“活态展示”<sup>[9]</sup>。从 2011 年建馆至今，该馆深受杭州市民及外地游客欢迎，在大众点评平台上达到了 5.0 的满分好评。

杭州手工艺活态展示馆案例中强调的“活态”，某种程度上可以与“可持续发展”理念对应起来，动态的展示方式、灵活的运营模式和被激活的商业模式，能够合力促成非遗的可持续发展。在文旅融合背景下，通过服务设计思维和方法，串联生态、文化、经济、社会四个可持续维度，对岭南非遗，尤其是传统手工艺的活态传承进行全局的服务系统设计，是一种可行且势在必行的创新思路。

## 3 可持续四维度理论在“造物本院”服务系统设计中的应用

“造物本院”所在的观心小镇包含了酒店、餐饮、美术馆、展览馆、禅文化生活馆等多业态文化休闲场所，其中“造物本院”活态馆规划面积约 6000 m<sup>2</sup>。由于地处 5A 级景区和城镇周边，展陈内容富有文化与美学教育意义，因此活态馆的目标用户较为复杂，可以细分为团队游客、亲子家庭、情侣、学校第二课堂、海外研学团、手工艺发烧友等，为最大满足用户多样化需求，设计团队将馆内划分为三个空间，一是以“美轮美奂的传统文化展示”为主题的“西街”，二是以“又红又专的创意手作体验”为主题的“东坊”，三是以“寓教于乐的活力亲子游戏”为主题的“三舍”。体验方面则综合了原貌复原、活态展示、制作体验、产品销售、餐饮品尝、游戏娱乐六种形式。

在收集整理岭南地区丰富的传统文化、非遗项



图 1 杭州手工艺活态展示馆场景

Fig.1 Scenes of Hangzhou Handicraft Living Exhibition Hall

目,并对其生产工序流程、环境空间、材料工具、人才资源等条件充分了解后,筛选出约40项非遗项目纳入馆中,主要包含传统手工艺、民俗节庆和极具广府文化特色的传统餐饮小食等。根据项目特点,对其展示和体验方式进行考量,每个项目均采取2~3种体验形式,更立体地呈现出岭南非遗的多层次性。

在目前普遍以“物”为中心的传统展示方式中,非物质文化遗产往往以“历史定格”的状态呈现,容易让观众产生远离日常生活的距离感。本课题从“场所精神”角度营造出一个传统手工艺“活态文化空间”,把传统手工艺再次融入到人们的日常生活消费和休闲娱乐体验之中,以实现非物质文化遗产的“活保护”、“活传承”。

### 3.1 生态可持续属性:生态材料的展示和自然生产方式的体验

20世纪末,联合国环境规划署提出了“产品服务系统(Product Service System, PSS)”这一概念,目的是从生态环境可持续的角度出发,希望通过服务有效减少物质资源的利用,提高环境效益<sup>[10]</sup>。具体来说就是鼓励企业从提供物质形态的产品给消费者转变为提供产品的功能或结果,从而用户不必拥有或购买物质产品本身<sup>[11]</sup>。PSS理念促进了传统生产和消费模式的转型,顺应了可持续社会发展的需求,对经济、社会、环境都具有重要的意义<sup>[12-13]</sup>。从服务设计的角度来说,就是“通过整合各方资源来满足用户需求,通过增加服务和减少消费过程中的物质流”<sup>[14]</sup>来实现对环境的友好。因此,米兰理工大学埃佐·曼奇尼认为,PSS具有潜在的生态功效,它将以往分散的资源优化转变为单个产品生命周期内的资源优化,进而到更广泛的、系统的资源优化<sup>[15]</sup>。

传统手工艺作为生产方式的一种,是自然与人文的综合产物,也是一个地区、一个民族文明发展的反映。传统手工艺是一种依靠人力、低污染、低耗能、因地制宜的生态生产力,多采用当地自然资源作为原材料进行生产,如木、竹、藤、草、皮革、毛皮、兽角、兽骨等天然有机材料,以及大理石、花岗岩、粘土等天然无机材料。传统手工艺在创作过程中强调人与自然协调共生的“天工开物”造物精神,其本身就是自然环保的、绿色可持续的生产方式。而生态材料的运用在可持续设计的循环中具有承上启下的作用,不仅是对生态可持续层面的探索和研究,也是为达到社会可持续、经济可持续目标的造物基础<sup>[16]</sup>。因此在非遗及传统手工艺的传承保护和创新过程中,应遵循其生态可持续属性,回归自然生产方式的本源。

现代生活中,人们接触手工产品的机会越来越少。旅游景区售卖的传统特色纪念品也大多是工业化批量生产的“手工艺品”,虽然形态上不同程度地模仿,但材料和工艺替换,导致价值和情怀大打折扣。

当企业的价值提供从物质产品转变为围绕产品功能的服务体验时,无形的、系统的、可迭代的服务有机会创造更大的价值,并在市场差异化竞争中赢得一席之地。在“造物本院”服务系统设计中,一方面强调原汁原味地呈现传统手工艺质朴自然的原生态精神,提倡工匠人利用生态材料进行手工艺制作的生产方式达到生态方面的可持续,另一方面,希望通过观展体验(西街)、手作课程体验(东坊)和游戏体验(三舍)来实现内容和服务的输出,将“旅游纪念”从单纯对“物”的消费转移为对特色手工艺“文化”的切身体验。

### 3.2 商业可持续诉求:构建多角色利益相关者融合的服务系统

服务设计秉持“以用户为中心”、“以利益相关者系统为中心”<sup>[17]</sup>的核心原则,通过对系统、流程、触点的设计,建立一整套闭环的、可持续的解决方案,并构建服务生态。如前文所述,“造物本院”面向多样化的用户提供不同特质的服务和体验,涉及有形的展示、产品和餐饮等触点,更涉及无形的主题策划和服务流程创新。在“活态文化空间”这一价值主张明确提出、区域和功能规划设定之后,必须思考如何从组织创新角度构建独特的服务系统,协调系统中多角色利益相关者的利益,才能基本保证商业成功和长远发展,也才能实现非遗传承在经济和商业层面的可持续诉求。

近年来,文化旅游的趋势逐步上升,需求也日益旺盛,初步形成了“以文促旅,以旅彰文”的新格局。运用传统文化发展绿色经济,成为当下非遗传承工作的关注热点。同时有学者指出:特定的民族文化时空决定了,一旦培育民族文化的生态环境、人文社会遭到破坏,该地区独特的民族文化便会遭到破坏甚至逐渐消亡<sup>[18]</sup>。发展民族文化产业应尽量保持其原本面貌和特色,避免千篇一律的商业改造。在追求经济效益的同时不能忽略其本身的文化效益和生态效益,不能因传承而“变了味”。

从服务系统(见图2)可以看到“造物本院”运作模式上的创新。“造物本院”由观心小镇管理运营,联合“核心资源方”广东省民间文艺家协会,引入手工艺人及相关行业支持,并为手工艺人提供住宿等生活保障和进驻“东坊”。作为手工艺体验空间,“东坊”兼具传统手工艺活态展示和生产性保护功能。生产性保护是非遗的基本保护方式之一,是一种通过生产、流通、销售等方式获取更大的经济效益,从而促进对非遗项目的保护和传承的方式<sup>[19]</sup>。广东省民间文艺家协会为手工艺人颁发资格认证,作为对其行业地位和工艺水平的认可,调动手工艺人的积极性。获得认证的手工艺人可以在“东坊”开设课程和创作作品,获取课酬和产品售卖的利润分成,从而提高他们的收

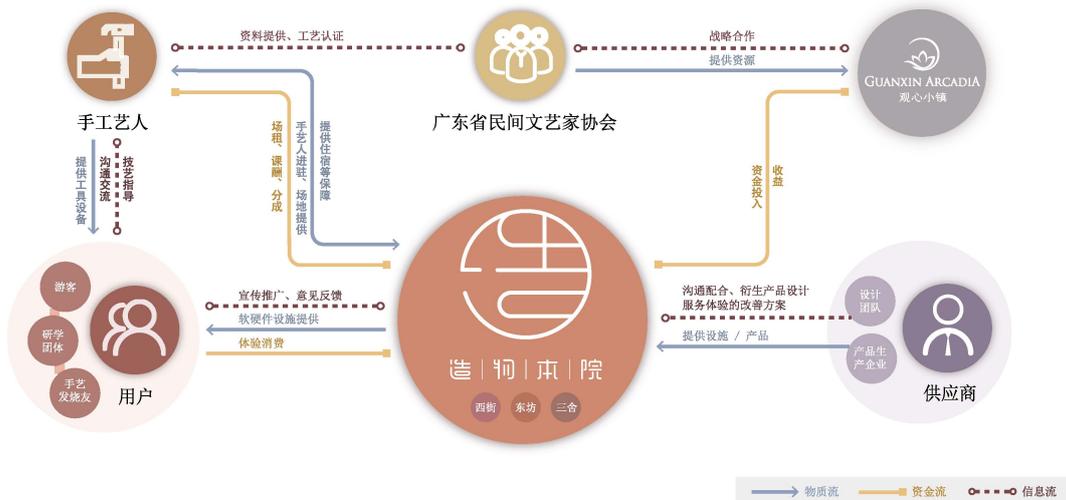


图2 “造物本院”服务系统  
Fig.2 Service system of “Zaowu Benyuan”



图3 “造吗”西关打铜体验空间与产品设计  
Fig.3 Xiguan copper beating experience space and product design of “Zaoma”



图4 “往来”南海藤编体验空间与产品设计  
Fig.4 Nanhai rattan experience space and product design of “Wanglai”

入。从传播和经营角度来看，传统手工艺人大都缺乏对市场动态的了解和主动销售的能力，往往处于被动状态。“造物本院”将多个非遗项目集中展示、统一管理，一方面，运营方负责市场信息、推广宣传以及产品销售，可以使手工艺人可以更专注于工艺品的生产创作中，另一方面，可以形成具有一定产业规模的非遗生态保护区，促进行业间的协作和交流，从而改善以往相对封闭、分散的经营模式所导致的行业发展迟缓状态。

与此同时，“造物本院”服务系统中的供应商也是重要的利益相关者，包括相关设施、产品生产者和第三方设计团队。第三方设计团队（即本课题组）通

过“造物本院”与手工艺人合作，为其提供更符合现代消费的服务体验方案、手工艺产品改良方案及衍生品的的设计，进行品牌的塑造，改善传统手工艺生产与需求脱节的问题。例如，课题组以西关打铜和南海藤编为例，进行了符合“东坊”工艺体验的服务和产品的设计，打造了“造吗”和“往来”两个手工艺体验品牌。在这两个案例中，对原有工艺制作流程进行了合理的简化，保留精髓部分；对手工艺产品进行年轻化的设计；重新梳理场馆服务人员、手工艺人及用户的关系，构建新潮的、个性化的传统手工艺课程及空间体验，吸引更多年轻人通过亲手制作的方式认识和了解非遗文化，见图3—4。

从服务系统的宏观角度看，“造物本院”与周边旅游景区相互赋能，在依托西樵山景区旅游资源的同时，为景区及周边地区营造更具地域特色的文化氛围，提高当地旅游知名度和吸引力，聚集人气，从中寻找更多商机，同时也更有利于当地传统文化的推广传播。文旅融合、多角色利益相关方融合的“造物本院”为传统手工艺的活态传承，提供了一种可持续经营的思路和范式。

### 3.3 社会可持续愿景：以人为本的场所营造和服务共创

在非遗文化的传承中，“人”是关键要素，目前有很多传统手工艺正在处于缺乏传承人的困境，而后继无人则意味着这项工艺即将面临失传。“人”作为文化传承的源动力和社会构成的基础要素，同时也是文化价值的缔造者和持有者。非遗的保护和传承并不是少数非遗传承人能完成的任务，让非遗传承渗透到广大群众的生活，让更多的群众成为非遗文化的传播者和守护者，才能真正让非遗“活化”。因此，课题组在“造物本院”服务系统设计的过程中，也同时关注到了如何搭建社区参与的桥梁、提高社区参与度的问题，将非遗传承同步到社区文化生活的场景塑造之中，增强居民的文化归宿感，自下而上地推动非遗文化的传承。

社会创新设计倡导者埃佐·曼奇尼在关于场所营造的阐释中提到，场所和地域之间似乎存在着双重关联：一个“地域”的品质取决于其内部的各个场所，取决于这些场所的内容及转变的方式，取决于它们组合起来构成地域的形式和实质的方式，相应的，这些场所的品质也取决于其所处地域提供的框架<sup>[20]</sup>。在项目前期，课题组通过问卷调查和用户访谈的方式，对手工艺人、当地居民、游客等利益相关者进行了研究，同时邀请这些利益相关者、运营方、服务设计师参与到共创工作坊当中。在了解多角色利益相关者不同需求的同时，希望能充分联动“地域框架”中的资源，把当地现有的旅游、文化建设和当地居民生活习惯等社会组成中的有利因素运用到“造物本院”的服务系统之中。“造物本院”将传统手工艺原本封闭式、作坊式的“小场所”整合为开放式、商业化的“大场所”，通过特定的服务场景和流程设计，实现开放式的展示、生产、销售和体验，并且在三个主题空间中设置多点互动，形成一个传统手工艺文化的分享交流平台。同时，设立部分兼职岗位，联动周边居民（包括村民、青年学生、手艺爱好者等）参与到活态馆的服务提供中，由他们为游客介绍本土文化、参与生产性保护工作或辅助手工艺人开展课程。“造物本院”通过对场所“节点”模式和连接路径进行创新，重组了一张更有弹性的社会文化传播与传承网络，以实现社会层面的可持续发展愿景。

### 3.4 文化可持续目标：多场景、沉浸式体验提升文化自觉

非遗的传承离不开人民群众的“土壤”，而年轻的血液则是文化传承源源不断的“养料”。近几年里，文博行业的“国家宝藏”、“中国诗词大会”、“我在故宫修文物”等节目吸引了不少年轻人的目光，故宫博物院也通过脑洞大开的文创产品、俏皮可爱的公众号“爆文”等赢得众多年轻人的青睐。通过这种把传统文化内化为流行文化的方式，让民众尤其是年轻人在娱乐中更深刻地了解传统文化，从而推动国民文化自觉的建立。

在服务和体验导向的信息时代，主客体的身份逐渐模糊，用户的身份已经从被动接受者转变为主动参与者、内容制造者和文化传播者，成为博物馆活动的核心<sup>[21]</sup>。服务体验的优劣评判来源于用户内心的主观感受，服务价值主张是否被认同、服务流程是否顺畅、有无高峰体验等成为决胜的关键。在“造物本院”服务的用户中，年轻群体占了相当大一部分，他们对体验感和参与感需求更高的同时，也乐于记录和分享生活。为此，“造物本院”在主题设定和观展及体验方式的设计上，融入了更多时尚、潮流的元素，以“穿越时空”为主题，探索非遗文化的“前世今生”。其中“西街”历史展示区代表的“前世”展示了传统文化的起源和过去的辉煌，“东坊”手工体验区代表的“今生”呈现了传统手工艺当下和未来发展的可能性。在“造物本院”主入口处，游客可以通过“任意门”随机“穿越”，为用户带来更多惊喜和乐趣，是一种符合年轻人、亲子家庭个性化需求的体验方式。

具体以“西街”为例来说明岭南非遗故事的展陈思路和多场景、沉浸式的场景体验设计。“西街”展区按展示内容分为传统工艺、民俗节庆、特色美食三个部分，共展示40余项非遗项目。展区内整体参考广府特色的骑楼和岭南民居等元素构成室内街景，见图5，为游客营造一种穿越到民国时期广东的氛围，凸显地域文化特色。场景的打造以“网红打卡地”为目标，吸引用户以拍照或直播等方式在社交网络分享，为品牌推广和非遗文化的传播搭上互联网快车。为了增强用户观展的参与感和沉浸感，“西街”内的展项设计以“梁府贺寿”的故事为线索，将每个项目串联起来，并以此作为导览动线，引导观众代入“梁府客人”的角色到此“游玩”。除步行之外，观众还可以选择乘坐路线、时长和故事内容都不相同的两款智能导览车进行观展，获取更丰富的体验乐趣，见图6。

“西街”的传统工艺区以生产场景原貌复原、制作步骤展示、精品与模型展示、智能交互装置、图文视频介绍等方式呈现，多角度地展示了岭南非遗的魅力；民俗节庆区以场景再现等方式，展示如烧番塔、行通济、醒狮、龙舟等广府特色节庆活动；区域内设有开放式舞台，可供名家讲座、民俗表演、文化公开



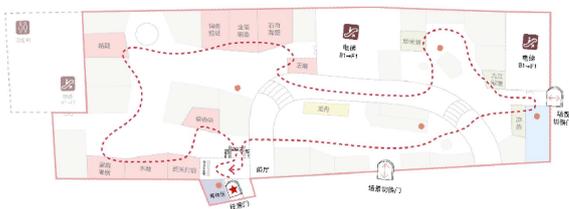
图5 “西街”空间设计及街景效果  
Fig.5 Space design and street view renderings of “Xijie”

智能导览车（古代版）  
故事一：梁府贺寿

时间：30分钟  
故事时代：宋代  
车型简介：以古代马车为原型的改良版自动循迹智能导览车。



游览路线：



智能导览车（近代版）  
故事二：游学记

时间：60分钟  
故事时代：明清时期  
车型简介：以黄包车为原型的改良版自动循迹智能导览车。



游览路线：



图6 “西街”不同观展方式与故事线索  
Fig.6 Different viewing ways and story clues of “Xijie”

课等活动使用；特色美食区则集合展示与售卖的功能，并设有鸡公榄、艇仔粥等流动商贩，真实还原了广府美食的独特场景和韵味。试想观众以“赴约客人”身份徜徉在岭南小镇“街景”中，边走、边看、边吃、

边玩，这种通过“五感”全方位“被照顾”的观展方式，无论在生理上还是心理上都最大程度地达到了“身临其境”。

教育是实现文化可持续发展的重要手段，但教育

的方式有很多种。在“造物本院”的服务中,传统技艺与现代元素相结合,场景化展示与体验活动互为补充,娱乐与学习相融合,岭南非遗在这个空间里变得“活泼”起来,走进了年轻人和孩子们的世界,成为年轻人休闲活动的新选项,中小学生学习传统文化的第二课堂,乐趣产生兴趣,非遗传统文化的种子重新在年轻一代的心中和生活里生根发芽,民族文化的自觉和自信也就更加容易建立了。

#### 4 结语

非遗文化的传承不是昙花一现的商业话题,而是一项关于传统文化和生活方式可持续发展的事业,在保护、活化和传承的过程中,除了要“知其何来”外,也要因时而变,融入生活,承古人之创造,开时代之生面。文旅融合背景下,从生态、经济、社会、文化四个可持续发展维度对非遗传承进行思考,运用服务设计思维与方法,洞察包含手工艺人、游客、市民、行业协会、文旅企业、学校、政府等多角色利益相关者的需求,链接与整合多方资源,构建多场景的非遗文化体验服务和可持续的非遗活态传承服务,是一项极其复杂、极具挑战性但又具有重要意义的工作,本课题以四维度理论为基础的应用研究思路和成果,或许可提供一些有价值的参考。

#### 参考文献:

- [1] 李龙熙. 对可持续发展理论的诠释与解析[J]. 行政与法(吉林省行政学院学报), 2005(1): 3-7.  
LI Long-xi. The Annotation and Resolution of the Sustained Development Theories[J]. Public Administration & Law (Journal of Jilin Academy of Governance), 2005(1): 3-7.
- [2] 吕品田. 文明建设的生态之力——手工的意义及寄望于设计实践的意义开发[J]. 装饰, 2013(2): 12-15.  
LYU Pin-tian. Ecological Power of Civilization Construction: Meaning of Handwork and It's Development under the Design Practice Basement[J]. Zhuangshi, 2013(2): 12-15.
- [3] 姜军, 杨文选. 经济转化: 少数民族非物质文化遗产可持续传承的基本模式[J]. 贵州民族研究, 2018, 39(8): 185-188.  
JIANG Jun, YANG Wen-xuan. Economic Transformation: Basic Mode of Sustainable Inheritance of Minority Intangible Cultural Heritage[J]. Guizhou Ethnic Studies, 2018, 39(8): 185-188.
- [4] 关月婵. 推动文化产业与旅游产业融合发展的思考: 以广西京族民族文化旅游可持续发展为样本[J]. 南宁师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 41(2): 110-117.
- [5] 刘小蓓, 高伟. 制度增权: 广东开平碉楼传统村落文化景观保护的社区参与思考[J]. 中国园林, 2016, 32(1): 121-124.  
LIU Xiao-bei, GAO Wei. Institutional Empowerment: Community Participation in the Conservation of Traditional Village Cultural Landscape of Guangdong Kaiping Watchtower[J]. Chinese Landscape Architecture, 2016, 32(1): 121-124.
- [6] 张佳莹. 可持续世界遗产: 经济、环境、社会、文化可持续发展的优先顺序[J]. 建筑与文化, 2018(7): 67-69.  
ZHANG Jia-ying. The Priorities Order of the Economic, Environmental, Social and Cultural Sustainability for Sustainable World Heritage[J]. Architecture & Culture, 2018(7): 67-69.
- [7] 袁少雄, 陈波. 广东省非物质文化遗产结构及地理空间分布[J]. 热带地理, 2012(1): 94-97.  
YUAN Shao-xiong, CHEN Bo. Structure and Geographical Distribution of the Intangible Cultural Heritage in Guangdong[J]. Tropical Geography, 2012(1): 94-97.
- [8] 丁熊, 刘珊, 罗若丹, 等. 南海传统手工艺调研报告[EB/OL]. (2018-06-28)[2019-05-21]. [http://travel.southcn.com/l/2018-06/28/content\\_182381513.htm](http://travel.southcn.com/l/2018-06/28/content_182381513.htm).  
DING Xiong, LIU Shan, LUO Ruo-dan, et al. Research Report on Traditional Handicrafts in Nanhai[EB/OL]. (2018-06-28)[2019-05-21]. [http://travel.southcn.com/l/2018-06/28/content\\_182381513.htm](http://travel.southcn.com/l/2018-06/28/content_182381513.htm).
- [9] 陶学锋, 许潇笑. 从“无形”到“有形”: 杭州手工艺活态展示馆保护和传承非物质文化遗产的实践[J]. 国际博物馆(中文版), 2011, 63(1): 59-68.  
TAO Xue-feng, XU Xiao-xiao. From “Invisible” to “Visible”: the Practice of Protecting and Inheriting Intangible Cultural Heritage of Hangzhou Workmanship Demonstration Pavilion[J]. Museum International(Chinese Version), 2011, 63(1): 59-68.
- [10] 辛向阳, 曹建中. 定位服务设计[J]. 包装工程, 2018, 39(18): 43-49.  
XIN Xiang-yang, CAO Jian-zhong. The Positioning Service Design[J]. Packaging Engineering, 2018, 39(18): 43-49.
- [11] Roy, R. Sustainable Product-service Systems[J]. Futures, 2000, 32(3-4): 289-299.

(下转第48页)

- System Design and Distributed Economy[J]. Zhuangshi, 2016(11): 5.
- [11] 袁晓芳, 吴瑜. 可持续背景下产品服务系统设计框架研究[J]. 包装工程, 2016, 37(16): 91-94.  
YUAN Xiao-fang, WU Yu. Design Framework of Product Service System under Sustainable Background[J]. Packaging Engineering, 2016, 37(16): 91-94.
- [12] 胡恬恬. 汽车租赁企业运营效率评价及影响因素研究[D]. 重庆: 重庆交通大学, 2019.  
HU Tian-tian. Operation Efficiency Evaluation and Influencing Factors of Car Leasing Enterprises[D]. Chongqing: Chongqing Jiaotong University, 2019.
- [13] 于晓艺, 顾艺. 共享电动汽车系统模式的通用设计研究[J]. 设计, 2018(23): 136-137.  
YU Xiao-yi, GU Yi. Universal Design of Shared Electric Vehicle System Model[J]. Design, 2018(23): 136-137.
- [14] 赵颖, 柳冠中. 事理学在产品服务系统模式设计中的应用[J]. 包装工程, 2019, 40(2): 122-127.  
ZHAO Ying, LIU Guan-zhong. Application of Science of Human Affair in Model Design of Product Service System[J]. Packaging Engineering, 2019, 40(2): 122-127.
- [15] 刘宇熹. 可持续发展下的制造企业商业模式创新: 闭环产品服务系统[J]. 科学学与科学技术管理, 2015(1): 53-62.  
LIU Yu-xi. Business Model Innovation of Manufacturing Enterprises under Sustainable Development: Closed Loop Product Service System[J]. Science of Science and Management of S&T, 2015(1): 53-62.
- 
- (上接第 35 页)
- [12] WHITE A, STOUGHTON M, FENG L. Servicizing: the Quiet Transition to Extended Product Responsibility[M]. Tellus Institute, 1999.
- [13] ABED M. Clarifying the Concept of Genocide[J]. Metaphilosophy, 2006, 37(3-4): 308-330.
- [14] 江平宇, 朱琦琦. 产品服务系统及其研究进展[J]. 制造业自动化, 2008, 30(12): 10-17.  
JIANG Ping-yu, ZHU Qi-qi. Product Service System and Its Research Progress[J]. Manufacturing Automation, 2008, 30(12): 10-17.
- [15] MANZINI E, VEZZOLI C. A Strategic Design Approach to Develop Sustainable Product Service Systems: Example Taken from the “Environmentally Friendly Innovation” Italian Prize[J]. Journal of Cleaner Production, 2003, 11(8): 851-857.
- [16] 崔艺铭, 张帆. 服务设计可持续发展观探析——以生态材料设计研究为例[J]. 设计, 2019, 32(14): 99-101.  
CUI Yi-ming, ZHANG Fan. Analysis on the Concept of Sustainable Development of Service Design: Taking Ecological Material Design Research as an Example[J]. Design, 2019, 32(14): 99-101.
- [17] 丁熊, 杜俊霖. 服务设计的基本原则: 从以用为中心到以利益相关者为中心[J]. 装饰, 2020(3): 62-65.  
DING Xiong, DU Jun-lin. The Primary Principle of Service Design: from User-Centered to Stakeholder-Centered[J]. Zhangshi, 2020(3): 62-65.
- [18] 陈赵阳, 姜玲, 方忠. 推动民族区域生态文化产业可持续发展[N]. 中国社会科学报, 2020-01-02(7).  
CHEN Zhao-yang, JIANG Ling, FANG Zhong. Promote the Sustainable Development of Ecological and Cultural Industries in Ethnic Minority Areas[N]. Chinese Social Sciences Today, 2020-01-02(7).
- [19] 中华人民共和国文化部. 文化部关于加强非物质文化遗产生产性保护的指导意见[S]. 北京: 中华人民共和国文化部, 2012.  
Ministry of Culture of the People's Republic of China. The Guidance of the Ministry of Culture on the Strengthening of the Productive Protection of the Intangible Cultural Heritage[S]. Beijing: Ministry of Commerce, Ministry of Culture of the People's Republic of China, 2012.
- [20] 埃佐·曼奇尼. 设计, 在人人设计的时代: 社会创新设计导论[M]. 北京: 电子工业出版社, 2016.  
EZIO M. Design, When Everybody Design: an Introduction to Design for Social Innovation[M]. Beijing: Electronic Industry Press, 2016.
- [21] 张盈盈, 史习平, 覃京燕. 服务导向的博物馆可持续性体验设计研究[J]. 包装工程, 2015, 36(22): 1-4.  
ZHANG Ying-ying, SHI Xi-ping, QIN Jing-yan. Service Oriented Sustainable Experience Design of Museum[J]. Packaging Engineering, 2015, 36(22): 1-4.