

政治美学视域下的法国五月风暴海报媒介研究

张妤静

(西安理工大学, 西安 710061)

摘要: **目的** 梳理 1968 年法国“五月风暴”运动时期, 用于革命宣传海报的传播环境、表现形式与政治含义。**方法** 以政治美学为切入点, 将“审美平等”“感性共同体”等左翼学者理论诉诸于“五月风暴”运动海报的媒介分析, 通过对海报的风格、色彩、隐喻与符号阐释, 探析视觉作品背后的政治符码含义。**结果** 从客体媒介环境与主体海报表达两方面阐明六八时期革命海报的政治内涵。**结论** “五月风暴”海报招贴的创作与传播, 表层是特殊时期法国民众对西方资本主义与时任政府反叛与对抗行为, 中层是群众反抗与革命精神的物化, 深层乃是通过将艺术技艺与艺术审美的适度削弱, 拉近大众与文艺的距离, 通过艺术的观看、评论、鉴赏平等完成广义上的“审美平等”, 从而构建一个日常生活中的社会共同体。

关键词: 政治美学; 海报; 五月风暴; 媒介; 审美平等; 审美共同体

中图分类号: J0 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2021)18-0316-05

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2021.18.039

A Study of May's 68 Posters from the Perspective of Political Aesthetics

ZHANG Yu-jing

(Xi'an University of Technology, Xi'an 710061, China)

ABSTRACT: The paper aims to reorganize media environment, expression and political significance of “May's 68” posters for revolutionary propaganda in France. Taking political aesthetics as the breakthrough point, the paper applies the theories of “aesthetic equality” and “community of sense” from the gauchistes' academicians to the media analysis of “May's 68” posters. Through the interpretation of the style, color, metaphor and symbol of the posters, this paper further analyzes the political code behind the visual works. This paper illustrates the political connotation of the revolutionary posters in the period of “May's 68” from two aspects: the object media environment and the subject poster expression. As for the creation and dissemination of “May's 68” posters, the surface is the French people's rebellion and confrontation against western capitalism and the then government in the special period, the middle is the masses' resistance and revolutionary spirit realization, and the deep is to narrow the distance between the masses and art by moderately weakening the Artistic skill and aesthetics and to set up “aesthetic equality” generally by equalizing the art's watching, comments and appreciation, thus establishing a social community in daily life.

KEY WORDS: political aesthetics; poster; May's 68; media; aesthetic equality; aesthetic community

“五月风暴”是一场发生在 1968 年 5 月至 6 月的法国社会运动, 从最初的学生罢课到随后的全民街垒对抗, 参与主体从学生群体发展到知识分子、工人、

农民等社会各阶层, 范围之广, 前所未有的。大众工作坊作为这场革命运动中重要的宣传机器, 从一开始就引导着“五月风暴”的舆论攻势, 它所制作的数量庞

收稿日期: 2021-06-22

基金项目: 2021 年度陕西省教育厅科学研究计划专项项目 (21JK0245); 2021 年度西安理工大学“四史”专项研究课题 (2021SS024)

作者简介: 张妤静 (1987—), 女, 西安人, 硕士, 西安理工大学助教, 主要研究方向为美术史论、设计史。

大的海报招贴不仅是共产主义思想的物化,也成为了一个时代的视觉符号。本研究以政治美学理论为抓手,还原媒介生态环境,进而从“艺术介入社会”(l'art engagé)的角度解析法国六八时期宣传海报的风格意向与符号表征。

1 政治美学内涵与概况

1.1 政治美学内涵

长久以来,西方当代美学将艺术之美作为美的唯一根本标准,进而衍生出一种将自主性与审美经验性作为绝对价值的文艺美学评判体系。这种类似康德浪漫主义美学思想(Romantisme)的态度一方面将艺术与社会割裂;另一方面拒绝了艺术作为一种手段对社会问题进行介入的可能性。20世纪的政治美学走出“审美无利害”(aesthetic disinterestedness)与“艺术自律”(the autonomy of art)这两则康德美学观点^[1],将现代政治、社会发展与艺术表达紧密连接,使当代美学议题开始强调审美与艺术的政治介入性(engagement political and aesthetic),“展现了一种包含了审美现代性批判的美学乌托邦的理论取向”^[2]。当代美学的政治转向不仅意味着审美经验与政治思想的联袂,同时也是将艺术作为是文化改造和政治主体形塑的重要力量与媒介,通过利用审美的意识形态功能,从而构建“感性共同体”(sensible community)或“审美共同体”(aesthetic community)。

1.2 政治美学概况

美学对政治进行指涉、阐释传统可追溯到18世纪后期的欧洲浪漫主义传统^[3],从某种意义上来说,当代对政治的转向是美学对其传统的回归与延伸。进入21世纪,审美愈加紧密地与政治、经济、社会等因素纠缠在一起,成为若干理论多重博弈、互相交融的跨学科领域。在政治美学的理路构建方面,法国左翼学者雅克·朗西埃、阿兰·巴迪欧、德里达都有着重要贡献,值得注意的是这些理论家很多都是“五月风暴”运动的见证者。朗西埃在《美学的政治:可感性的分配》(2002年)著作中叙述了“感性分配”理论(Partage du Sensible),通过对审美感性与政治审美性之间的逻辑关系进行分析阐释,强调审美在构建当代社会文化与政治场域中的重要作用,即可理解将艺术审美作为一个打破阶级“区分”(La Distinction),通过对“观看”的充分赋权,从而构建一个“审美平等”的“感性共同体”。巴迪欧在《非美学手册》一书中提出了“非美学”(l'inaesthétique)理论,将美学从哲学的束缚中解放出来,并使艺术在政治语境下成为一种更为独立的真理程序^[4]。这些具有代表性的观点构建了后现代主义进程中艺术美学向政治问题域转场的理论基础,为当代美学的深入理解提供了重要的思想参照。

2 政治语境下“五月风暴”海报的媒介分析

2.1 “五月风暴”时期法国的媒介环境

20世纪60年代,全世界范围内革命运动此起彼伏,各种思潮争相席卷。黑人解放运动、反殖民斗争、女性主义、第三世界崛起、后现代主义文化、毛泽东思想以及法国左翼理论哲学等,都在这一时期蓬勃兴起。与此同时,电台、电视、互联网和其他电子传媒的出现,使人们的时空与感知距离被迅速拉近,整个世界因新兴的媒介而成为了一个彼此紧密连接且息息相关的“地球村”^[5]。

1968年,法国正处于“辉煌三十年”(Les Trente Glorieuses)的经济快速发展期,社会物质生活到达从未有过的丰裕程度,然而单向度的经济发展和消费主义刺激从另一方面使人与社会过度“物化”^[6],当权政府与普通民众的矛盾却愈加激化。对外,由于越战、美苏核对抗等因素,西方资本主义世界处于被批判与声讨的舆论氛围;对内,阿尔及利亚的殖民战争、工人阶级的失语、教育体制的僵化,都使得法国民众尤其是青年处于一种情绪与结构化的压抑中,而所有的这些国内外问题与社会困境又通过逐渐全球一体化的媒体迅速放大,最终由于巴黎楠泰尔大学事件点燃了“五月风暴”。

这场法国的大学生联合知识分子、工人阶级发起的1968“五月运动”直接促使约900万人参与了罢工,涉及各个行业,当然包括媒体也受到了严重冲击。原有的媒介体系(依赖于电视、广播、报业集团的生产、流通、评论模式)被突然中断,取而代之的是由左翼力量构建的新型舆论宣传生态,纸媒最具代表性有如《人民的事业》《造反有理》《太凯尔》《解放报》等共产主义刊物^[7],影像方面有以工人阶级为主的“梅德夫金电影小组”(Groupe Medvedkine)和新浪潮成员组成的“吉加·维尔托夫小组”(Groupe Dziga Vertov),他们将抽象的政治理论进一步转化为“日常生活的批判”。另外更为深入街巷宣传的关键一环就是活跃在全国运动前沿的若干个大众工作坊,它以自发组织、集体署名、多地分布的形式制作了百万余张海报招贴,通过朴素、直观且具有视觉冲击力的图文组合构成了这场社会运动最重要的宣传路径,共同促成了60年代法国媒介政治的转向与审美的回归。

2.2 “五月风暴”海报的媒介本体价值

在研究海报的传播与接受意义时,除了还原当时的外部生态,海报本身的媒介意义也不可忽视。版画印制的革命招贴既是客观环境的选择,也是主观政治态度的体现。

作为法国历史上规模最大的罢工,此时,阳春白雪的艺术都已作罢,现代传媒时代的新兴艺术也因为

技术层面的停工变得悄无声息。但是革命势头正当,宣传势在必行,于是共产主义的思想表达重归于朴素简单的图像生产和复制工艺,即版画海报。这在当时艺术与传媒业态都相当成熟,民众都已习惯通过广播、电视获取资讯与日常消遣的法国,可看作一种另类的传媒返祖。“五月风暴”用壁报、招贴这种“过时”的来进行思想论战与观点传播,这些丝网印刷而成的海报,比起高清画报、电视媒体可以说尽显简陋与粗糙,然而在坚持走“群众路线”的六八分子们(soixante huitard)眼中,它们蕴含的是新的“美”,一种不同于布尔乔亚的朴素美。

除了技术层面,另一个值得探讨的是海报的生产机构——大众工作坊的运作机制与生产关系。不同于现代媒体的商业化与艺术家创作的个性化,大众工作坊是集体主义艺术实践理念的体现,在分散巴黎、里昂、斯特拉斯堡等6个城市的数十个工作坊里,学生、工人和艺术家摒弃原有社会身份与标签,聚集在这里平等地讨论海报内容、设计和印刷,实行巴黎公社式的民主制度,避免工作流程中的无效消耗和盲目决策。同时在这个集体中,每个人的权威都是暂时的,任何新成员都可以立刻参与具体工作。因此,“五月风暴”期间的海报并不存在传统意义的作者、批评家和受众的概念分别,正因为艺术生产的特殊性、专业性、个体性被终止,媒介本身得到了另一种开放,这样一种将个人身份隐匿的创作机制在六八人士的电影圈子中也广受推崇^[8]。

3 “五月风暴”海报中的政治符号

海报作为一种传递信息的艺术形式,与革命运动有着密不可分的关系^[9]。“五月风暴”初始阶段,巴黎国立高等美术学院就成为这场运动的中心。5月16日,巴黎美院改革委员会成立,参与学生、艺术家和工人制定纲领,宣布决定永久性占领学校的艺术工作室,并成立“大众工作坊”(Atelier Populaire)。在这

个以宣传为使命的组织中,不存在艺术家、工人或职员的身份区分,成员协同工作,海报匿名发布。据统计,在持续一个半月的运动中,工作坊制作了约600~800种海报^[10],每种印刷约3000份,这些数量巨大的海报招贴画作为一种强有力的政治工具与舆论手段,为“五月风暴”的宣传提供了关键性的支持。

3.1 创作机制与风格表现

“观看先于语言”^[11],任何图像的形式风格都可以被理解为创作内涵与审美接受的外在体现。浏览“五月风暴”的宣传海报,会得到一种简单、粗粭,但同时充满视觉张力的冲击感,这些感性审美体验无不指向共产主义的政治审美观。“艺术为人民服务”

(l'art au service du peuple)作为大众工作坊的主旨^[12],为革命海报的创作机制确立了“实用”与“开放性”的基调。首先,实用的丝网印刷取代了之前法国传统的石板印刷方式,显著提高了海报制作的效率,确保这一“宣传武器”可以第一时间支援革命运动;其次,积极响应走“群众路线”的法国毛主义成员,在这时期对艺术也采取一种对打破身份界限,只要有能力皆可参与到海报的创作与制作中,因此人们可以发现人民工作坊里活跃的不仅有美院的师生,还有工人,甚至是政府雇员。这种机制的“非专业”性势必会影像到海报的艺术风格及表现形式,同时这种对艺术专业性的弱化,恰恰可看作审美平等的一种表现形式,将感性的审美更多地赋权于大众。

除却审美接受的因素,海报作为一种视觉艺术也依赖于前人的艺术探索与实践基础,在分析其表现形式与风格时绝不可与艺术史割裂。以“五月风暴”时期广为流传的一幅名为《革命》的招贴(见图1)为例,设计者通过对当时法国的执政者戴高乐夸张、戏剧性且高度概括的图像化,同时加入“REFORME”(改革)变型的弧形字体,达到了讽刺的意味。人们将它与法国装饰运动大师卡桑德尔(A.M.Cassandre)于1925年创作的《不屈服的人》(见图2)进行对比,



图1 《改革》大众工作坊
Fig.1 Reforme by Atelier Populaire



图2 《不屈服的人》卡桑德尔
Fig.2 L'Intransigent by A.M.Cassandre



图 3 部分“五月风暴”时期的红色主题海报

Fig.3 Some Reds Posters of “May’ 68”

可以看出 60 年代的法国招贴画风格与形式仍旧是与之前一脉相承，如简洁的几何造型，抽象的聚散线条^[13]，字体与图像的融合等。另外，在平面的形体、空间、色彩、肌理都受到立体主义的影响，同时又借鉴了达达主义的夸张变形、超现实主义荒诞与戏谑。但是，在特殊的社会氛围下，六八时期的作品没有精致的勾边、没有均匀的填色，也少了微妙的渐变晕染，这种对看似对艺术性的摒弃，实则为了将不同身份的无产阶级集结在同一阵线，也暗合了日后朗西埃所述的“感性共同体”。

3.2 红色：政治文化的隐喻

在西方视觉史上，红色作为“最富于诗意、最令人浮想联翩、最具象征性的色彩”^[14]，被如此大规模地应用于“五月风暴”的海报设计中并不多见，据统计这一时期红色主题海报约占整体的四分之一，在彩色招贴中位列首位，以至于人们将这段岁月称之为“红五月”。“红五月”（部分海报见图 3）。

浏览整个西方色彩史，人们对于红色的运用既谨慎又普遍，这依赖于每个时代人们赋予了它不同的文化意义与情感指向。从古罗马人眼中的权利象征，到黑暗中世纪的耶稣献祭，红色既代表希望又意味着地狱，既是王侯显贵的颜色也是愤怒与堕落的表现。18 世纪末，巴黎公社首次将红色作为共产主义的象征色，自此，红色具有了一层新的政治意义，并在随后的几十年逐渐超越了一切象征意义。但是红色并没有在视觉设计与艺术表达上有颠覆性的意义，而是

随着“公社”的解体影响渐渐消散，直到 20 世纪的“五月风暴”才开启了“红色平面”的高潮。六八时期，这些丝网印制的海报通过使用红色油墨突出了运动的“革命性”，相比黑白版画，红色使得整个画面具有更强大的表现主义力量。

3.3 图文：语义向符号的转向

表达与传播是招贴画的基本诉求，为了达到最佳效果，海报设计一般采取纯图像或图文结合的方式。

“五月风暴”中出现了大量图文结合，甚至是纯文字形制的宣传海报^[15]，两者合计约占总量的 97%。在招贴视觉中，设计的每一个图形和文字都可以视为一种具有预设意味的表达，“意义必须用符号才能表达，符号的用途是表达意义”^[16]。一幅海报在其传播过程中，图文涉及的符号意义表达既有自带的属性，又在传播中进一步将其强化与升华。

1967 年是法国的“中国年”，“毛主义”成为当时巴黎街头与校园流行的符号。彼时新浪潮电影运动的旗手——戈达尔执导的电影《中国姑娘》，正是一部记录毛主义者的影片，试图触及巴黎当年达到巅峰时期的亲华热潮。在这样的社会氛围下，中国领袖毛泽东的形象从精神领袖成为了流行偶像，并且被大量的绘制、转译在法国传媒物上，从个人形象到口号标语，毛主义此时已化为若干符号，成为盘旋在巴黎上空的一场“东风”^[17]。以《革命 40 年，从 MAO 到 MOI》（见图 4）为例，可看到这幅纯文字构成的招贴抛弃了具象人物形象，而选择了几个意味深长的缩写

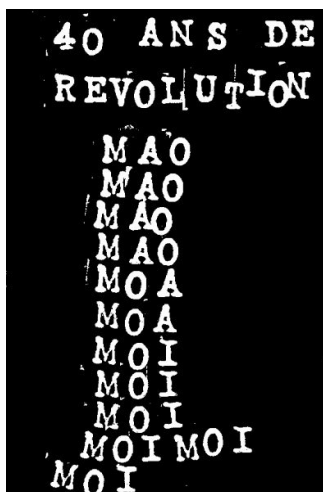


图 4 革命 40 年：从 MAO 到 MOI

Fig.4 40 Years of Revolution: MAO-MOA-MOI

字母。从语义符号层面来讲，毛（MAO）这个单词既是画面的中心，也是编织其背后意义之网的针脚，它已然成为高度凝练的“改革”与“觉醒”的符号。在这幅黑白海报中，设计者通过利用“毛”的法语拼写，尝试了一次文字游戏，从 MAO（毛）——MOA（Maîtrise d'Ouvrage 意为业主，也可直译为工作的主人、作品的主人）——MOI（自我），实际上是完成了从外在偶像到自我意识的觉醒，从客体到主体的内化。

4 结语

法国“五月革命”运动之初，人们基本的诉求就是改革与自由，从哲学观念上“五月风暴”在继承启蒙主义“敢于求知”（Oser savoir）的基础上，进一步发展发展为“敢于思考、敢于言说、敢于行动”（Oser penser, Oser parler, Oser agir!）^[18]，其本质直指人性的平等与自由。革命运动的宣传机构——大众工作坊通过制作大量海报将其理念进行视觉化的呈现，强化革命价值的输出。这一时期的招贴，首先具有浓重的“共产主义”色彩，比如在红色设计使用上达到了前所未有的高潮，对于权威阶层形象用艺术的手法阐释，或扬或抑，或嘲或讽，注重形式的多样与自由的表达，充分融入夸张、隐喻、戏谑的手法，一定程度上启发了后来的波普艺术；其次，在海报的创作与制作中，贯穿了左翼哲学家的“审美平的”“感性共同体”的政治美学观念，因此这一时期招贴的视觉设计与运作机制可看作是运用艺术手段对政治美学理念进行的具体实践。这种美学的政治转向，是将审美理论、政治思想、艺术哲学进行多语境融合^[19]，打破了西方知识界自柏拉图时便确立的将审美与生活二元对立的艺术观念，并且通过将艺术审美的平等赋能到社会基础的选择平等，从而完成从艺术到政治维度关于“权威”“特权”的祛魅。

参考文献：

- [1] 张冰. 马克思主义与介入美学[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2012(2): 111-116.
ZHANG Bing. Marxist Aesthetics and Engagement Aesthetics[J]. Journal of Capital Normal University(Social Sciences Edition), 2012(2): 111-116.
- [2] 段吉方. 当代美学的政治转向：理论、问题与实践[J]. 云南大学学报(社会科学版), 2017, 16(3): 74-79.
DUAN Ji-fang. The Political Turn of Contemporary Aesthetics: Theory, Issues and Practice[J]. Journal of Yunnan University(Social Sciences Edition), 2017, 16(3): 74-79.
- [3] 尼古拉斯·康普瑞德斯, 强东红. 转向与回归: 政治思想之中的审美转向[J]. 马克思主义美学研究, 2016, 19(1): 312-313.
KOMPRIDIS N, QIANG Dong-hong. Turn an Return: The Aesthetic Turn in Political Thought[J]. Research on Marxist Aesthetics, 2016, 19(1): 312-313.
- [4] 汪雨申. 巴迪欧对诗歌的“非美学”[J]. 批判文艺理论研究, 2019, 39(6): 142-151.
WANG Yu-shen. Alain Badiou's Inaesthetic Critique of Poetry[J]. Theoretical Studies in Literature and Art, 2019, 39(6): 142-151.
- [5] 马歇尔·麦克卢汉. 理解媒介：论人的延伸[M]. 北京：商务出版社, 2000.
MARSHALL M. Understanding Media: The Extensions of Man[M]. Beijing: China Commerce and Trade Press, 2000.
- [6] 谢卓婷. 从“文化”到“政治”——“五月风暴”的意义阐释与朗西埃“审美政治”思想的形成[J]. 肇庆学院学报, 2020(7): 16-24.
XIE Zhuo-ting. From Culture to Politics: Interpretation of the Meaning of May'68 and the Formation of Rancière's Idea of Aesthetic Politics[J]. Journal of Zhaoqing University, 2020(7): 16-24.
- [7] 蒋洪生. 法国的毛主义运动：五月风暴及其后[J]. 文艺理论与批评, 2018(6): 12-29.
JIANG Hong-sheng. The Maoist Movement of Franch: The May Storm and Its Subsequence[J]. Theory and Criticism of Literature and Art, 2018(6): 12-29.
- [8] 张艾弓. 让-吕克·戈达尔“红色年代”电影语言的激进试验[J]. 北京电影学院学报, 2016(1): 137-147.
ZHANG Ai-gong. The Radical Experiment of Jean Luc Godard's Film Language in the "Red Age"[J]. Journal of Beijing Film Academy, 2016(1): 137-147.
- [9] TEMPEST G. Anti-Nazism and Atelier Populaire: The Memory of Nazi Collabration in the Posters of Mai 68[D]. Berkeley: University of California, 2006.
- [10] KUGELBER J, VERME P. Beauty Is in the Street: A Visual Record of the May'68 Paris Uprising[M]. London: Four Corners Books, 2011.
- [11] 约翰·伯格. 观看之道[M]. 南宁：广西师范大学出版社, 2005.
BERGER J. Ways of Seeing[M]. Nanning: Guangxi Normal University Press, 2005.

(下转第 332 页)