

基于文化包容的咖啡店与茶馆坐憩环境比较研究

张弋戈, 刘晨澍*

(东华大学, 上海 200051)

摘要: **目的** 咖啡店与茶馆是人们品饮的重要场所, 其坐具及坐憩环境各具特点, 并表达出品饮文化的内涵, 选择两者中的坐具及坐憩环境为比较研究对象, 通过其中差异理解各自坐憩环境的聚散原因, 分析独特在地特征下坐憩环境对人的情感抚慰, 以此拓展适应时代变迁的良性创新设计路径, 满足各层级精神及心理需求。**方法** 选择上海咖啡店和成都茶馆为研究对象, 通过比较两处如何坐饮及其个中细节, 梳理出两种细分业态空间中座椅的应用历史、在地属性, 以及两者在各自代表空间中的变化过程。**结果** 经比较研究得出坐具在城市中的流变经过了器物之用、渗透、融合、人为组织、情感迁移五个阶段, 可总结为从器具到场所精神的都市文化形成路径, 与人们的生存哲学与生活习惯有紧密联系。**结论** 以坐憩之小, 析城市生趣之大, 重视坐具营造形成的空间场所及其生发出的精神, 以精细的物质设计塑造城市魅力与民生情怀, 解析人们的情趣认知, 推动城市之间“饮”文化的包容共存、融合发展, 以及习性相通。

关键词: 坐具比较; 场所精神认知; 文化分析; 在地性

中图分类号: TB482 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2023)18-0319-09

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2023.18.037

Comparison between Sitting Environment of Coffee Shops and Tea Houses from the Perspective of Cultural Inclusion

ZHANG Yi-ge, LIU Chen-shu*

(Donghua University, Shanghai 200051, China)

ABSTRACT: Coffee shops and tea houses are important places for people to drink. The seats and sitting environment have their own characteristics and express the connotations of drinking culture. The work aims to select the seats and sitting environment of the two as the comparative research objects, make clear the reasons for the gathering and dispersion of sitting environment through their differences, and analyze the emotional comfort of the sitting environment to people under the unique local characteristics, so as to expand the benign innovative design path that adapts to the changes of the times and meet the spiritual and psychological needs of all levels. The coffee shops of Shanghai and tea houses of Chengdu were selected as the research objects. By comparing how to sit and drink in the two places and corresponding details, the application history and local attributes of the seats and the changing process of the seats in their respective representative spaces in the two subdivided business spaces were sorted out. After comparison, the analysis showed that the seats in the city had evolved through five stages: application as instrument, penetration, integration, human organization and emotional transference. It could be summarized as the formation path of urban culture from instrument to place spirit, which was closely related to people's philosophy of existence and living habits. The urban image can be analyzed through the usual sitting environment, which pays attention to the space and place formed by the sit creation and its spirit, shapes the charm of the city and people's livelihood feelings with fine material design, analyzes people's perception of interest, and promotes the inclusive coexistence, integrated development and habit communication of "drinking" culture among cities.

KEY WORDS: comparison of seat; spiritual cognition of place; cultural analysis; locality

收稿日期: 2023-04-12

基金项目: 2021 年上海高等学校一流课程 (SYL2022-05); 2021 年“纺织之光”中国纺织联合会高等教育教学改革研究项目 (2021BKJGLX136)

50 年前,WEBB 等^[1]提出坐憩环境暗示着一种社会活动,休憩设施越合理,人的行为迹象越丰富;杨·盖尔(Jan Gehl)^[2]提出良好的座椅布局与设计是促进场所吸引力的前提,“坐”的基础功能与人群行为心理相关联。依循设计视角慢慢思索品味个中真趣时,时常往来于沪蓉两地的笔者不自觉地目光停留在“如何坐着喝”这最日常的生活形态上——坐饮伴之以坐望、坐谈、坐思等衍生行为。在坐憩环境中,坐具虽是基础,但坐具的安全性、舒适性,以及其带给用户的良好体验会影响整个环境的质量,是坐憩环境的重要代表。另外,除了满足人们的生理需求,坐具更能串联起彼此间的情感交流。通过观察对比对沪蓉两城在相同属性“坐”的行为下,发现两种坐具的差异:上海以造型西化,考究引人注目;成都则多就地取材,风格拙朴。这分别反映着各自独特的地域属性。以此差异为契机,梳理坐憩空间中坐具的演变,探究休闲空间人与座椅深层次生理、心理及情感交互,展开坐具设计与休闲空间亲密构建与融合的新思考。

1 上海咖啡店与成都茶馆概况

品饮是种文化。茶由郑和下西洋传入西方,咖啡由近代西方传入上海并推广至全国。虽印刻着不同的中西文化烙印,分别体现着传统与现代两种生活方式与精神内核,并随着时代变迁,由时尚演变为普及,成为人们乐于接受的品饮方式,不仅得到社会认同,也获得包容性发展。如今,无论是上海的咖啡屋,还是成都的新老派茶馆,茶与咖啡早已从原始定位于闲

时聊天打发时间的群聚点,嬗变为带有会谈商务功能的社交场所。在这两类品饮场所中,咖啡屋的西式桌椅与老茶馆的竹式座椅,作为餐饮文化习性中的重要元素,培养出各自的认知和习惯。从历史看现在,品饮坐具与休闲环境同样记载着说不清道不明的环境关联。但无论如何,它们都与城市文化遗存的保护发展有着紧密联系——作为地域文化的组成部分,凝聚城市魅力,其中的器、场、人、事体现出精细的城市美学特色,富有韧性与深度。沪蓉两城截然不同的市井人文、商业气氛,分别反映出海派和川渝文化的在地属性,以及受之影响的坐憩环境。

1.1 上海咖啡店介绍

1844 年咖啡传入上海后的百余年间,海派咖啡文化独领风骚、自成一格,成为上海城市的靓丽名片。新华网上海频道曾报道:“2022 年,上海市域内咖啡馆数量已高达 7 857 家,稳居全球第一”^[3]。广大市民、游客对咖啡的需求与日俱增,咖啡文化足以彰显上海的城市风貌与品质生活。在连锁业态之外,在素有上海“梧桐区”美誉的淮海路、安福路上还有大量特立独行的小品牌咖啡店,形成咖啡特色街道;外滩、南京路等著名旅游景点内,咖啡店以商业盈利为目的成为旅游业标配;城市更新大踏步地迈进,社区腾挪出公益性质休闲文体活动空间,同时植入咖啡店,以商业功能重塑城市环境、遵从并发掘人文关怀。结合文献调研,选取三处较为典型的咖啡店:上海东海咖啡馆、星巴克臻选烘焙工坊和武宁路 SKF 桥下咖啡店进行分析,见表 1。

表 1 上海咖啡店介绍
Tab.1 Introduction to coffee shops in Shanghai

咖啡店名称	开办年份	地点	区位	场地规模	场地特点	陈设	备注
上海东海咖啡馆	1934 年	滇池路	上海老街	约 150 m ²	主干道之间的街巷,本地居民较多	西式沙发、西式案几	上海现存最早的咖啡馆
星巴克甄选烘焙工坊	2017 年	南京西路太古汇	流量商圈	2 700 m ²	交通发达的十字路口,毗邻地铁站	木制独凳、皮质咖啡椅	沉浸式咖啡体验门店
SK 桥下咖啡	2021 年	普陀区武宁路桥	交通动线	约 20 m ²	既能通车又供人行的桥下消极空间	室内木制桌椅、室外木制阶梯	城市更新项目——消极空间积极化

经过百年的社会发展与思想变革,上海咖啡文化已根植城市文脉,成为盘活社区、商场、园区、书店、剧院、美术馆等各类公共场域资源的重要因素。开放、创新、包容的城市品格促进了“咖啡+”大众文化消费生态的形成,化作这座国际大都市鲜亮的文化符号。

1.2 成都茶馆介绍

咖啡品饮文化流行于沿海,与此同时,与上海数千里之遥的成都,有着另一种历史悠久的传统品饮习俗——盖碗茶,则同样历久弥新、生生不息,各种茶馆植根于街巷,生意爆棚。

川人饮茶历史可追溯到 3 千多年前的西周,文史记载了周武王联蜀伐商得胜,蜀王以茶为贡品奉武王的事件。随着饮茶行为逐渐传入中原,盛于宋明,至清代走向世俗化。川人饮茶,以成都为甚,在广袤富沃的成都平原上,各种茶馆植根于市井小巷,河畔溪沿,无论老少贵贫,春夏秋冬,一椅一茶一景,谈天论地龙门阵,满足唇齿飘香,常是人满爆棚。成都作为中国茶文化最早的发源地之一,早期的成都茶馆往往伴竹而建,依竹而生,并以竹为主材,编制独具川西特色的茶饮桌椅,自成一体,俘获人心。今日的成都作为新一线城市,各种快时尚、网红经济四起,大

量茶馆转型为精品茶楼，以豪华的装潢和茶具吸引消费者^[4]。同时，也有历史悠久的原始茶馆存活下来，成为当地人生活方式与精神品质的写照。实地选取的三处较为典型的成都老茶馆可谓独具特色，见表 2。

表 2 成都茶馆介绍
Tab.2 Introduction to tea houses in Chengdu

茶馆名称	开办年份	地点	区位	场地规模	场地特点	陈设	备注
鹤鸣茶社	1920 年	青羊区 人民公园	开放公园	20 000 m ²	依河而建的露天茶座	茶座配置： 竹椅+木桌 或竹椅+固定石桌 有雨棚	少城茶馆之首
大慈茶社 (大慈禅茶社)	唐代时期修建， 2004 年修缮	锦江区 古大圣慈寺内	宗教场所	约 400 m ²	被院落围合的露天茶座， 外部是商业中心太古里	室内茶座配置： 无扶手竹椅+竹桌 户外茶座配置： “C”型扶手竹椅+木桌 无雨棚	成都市最古老的茶馆
观音阁老茶馆	1900 年左右	双流区马市坝	川西老街	约 300 m ²	川派平房	茶座配置： 竹椅+木桌	成都茶文化的活化石

2 上海咖啡店与成都茶馆坐具比较

茶与咖啡曾代表迥异的中西文化，历经多年的发展演变，如今两者分别体现着传统和现代两种生活方式与精神内核，坐具亦然。人生长河大半躺坐。座椅作为生活必备工具，虽司空见惯，但谈及使用历史，仍与当地文化息息相关。

2.1 使用历史

2.1.1 上海咖啡店坐具使用历史

大英博物馆藏《OR7400 各号验货》一册逐日记录了道光二十四年（1844 年）上海码头一些商号的货物进口清单。在当年 5 月 18 日的货物进口记录中，就有“枷榷豆 5 包，每包 70 斤；皮条 3 扎，每扎 94 斤”的字样。通商引进的咖啡豆早于上海第一家咖啡馆，此时咖啡主要流通在外籍人士之中。1876 年虹口大桥直街三号门的生昌咖啡馆是上海最早开办的咖啡馆，史料记载老板为广东人士，受众也基本为中国人^[5]，可推测该咖啡馆中的坐具以中式直背木椅为主，但未找到坐具相关图片资料。1917 年犹太人

开在滇池路的东海咖啡馆也是近代上海最火爆的咖啡馆之一，坐具或用沙发、或用带有欧洲装饰元素的木制椅，见图 1^[6]。

1920 年，法租界霞飞路大量开办由外国人经营的咖啡厅，从图 2^[7]中可见坐具主要为直背木椅或长木凳。抗战前后国内文人也常在咖啡厅中集会，从图 3^[8]中可以看到主要坐具为藤编椅，是中国非常主流的一种手工座椅。可见在 19 世纪末至中华人民共和国成立前，上海的咖啡厅主要集中在租界，坐具虽深受西方现代主义的影响，呈现实用至上原则，但由于经营者亦有国人，所以座椅种类丰富，造型各不相同。在某些中式咖啡厅中，交椅、圈椅、靠背椅，甚至方木凳、长条凳都是常见的坐具。这些座椅也影响了大量由外国人经营的咖啡厅。20 世纪 40 年代后期，露天咖啡摊（咖啡外摆区的前身）在上海大量出现^[9]，黄包车夫依车席地而坐，来往路人则坐在可拆卸收纳的摊棚下，见图 4^[7]。上海咖啡厅的外摆区根据店铺大小有所不同，连锁咖啡厅拥有充足的经营场地，外摆区多配备遮阳棚、现代休闲椅、绿植等。而小型咖啡厅的外摆区多以窗口延展与固定座位组成，可以小尺度、低成本扩展功能区，避免占道经营。



图 1 上海滇池路东海咖啡馆室内陈设采用欧式风格
Fig.1 European style interior furnish of the East Ocean Café on Dianchi Road in Shanghai

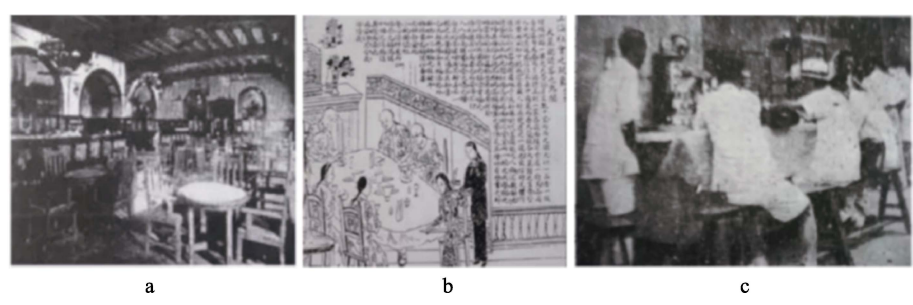


图 2 20 世纪 20 年代左右上海法租界咖啡厅的室内音像资料
Fig.2 Indoor audiovisual material of the French concession cafe in Shanghai around the 1920s



图 3 鲁迅等作家在上海咖啡店中聚会
Fig.3 Gathering of Lu Xun and other writers in a Shanghai cafe

如今上海街头的咖啡厅在外摆座椅向造物与人文共生理念更进一步。店铺风格不同，与街道衔接的座椅便不同，但终极目标都是在营造美观舒适的用餐

环境的同时，又维系公共与私人的平衡，丰富单一的通行路段，提升街道的观赏性与体验性，面向上海多样化的人口结构，体现统一的场所认同感。

2.1.2 成都茶馆竹椅使用历史

中国古代坐具长期以席地而坐和矮型坐具为主^[10]，在唐宋时期出现矮型坐具与高型坐具并存的情况。在宋代《会昌九老图》、元代《听琴图》、南唐《韩熙载夜宴图》中发现聚会活动有明显的高型坐具围绕茶案的场景（如图 5 所示），且宋代时在成都已经形成“小茶馆大社会”的现象，结合四川地区生产并广泛利用竹材的情况，可以合理推断此时成都茶馆中的坐具为竹椅，但尚未找到宋元时期明确绘制有竹椅造型的史料。

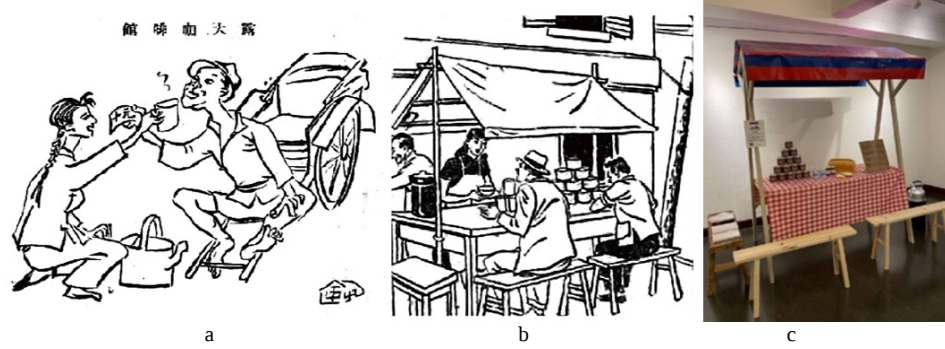


图 4 有关早期上海咖啡外摆区的漫画与场景复原
Fig.4 Cartoon and scene restoration of an early Shanghai coffee outpost



图 5 宋《会昌九老图》、元《听琴图》、五代《韩熙载夜宴图》中高型坐具的使用场景
Fig.5 Using scenes of tall seats in "The Nine Old Men of Huichang" of the Song Dynasty, the "Listening to Tweedle of Qin" of the Yuan Dynasty, and the "Han Xizai's Night Banquet" during the period of Five Dynasties

清光绪十六年川人马双河创办青城山马椅子，后人（1922 年）在框架式竹椅的造型上加入底部围圈，使竹椅更加坚固，此后成都各露天茶馆中使用的竹椅

造型都与马氏所出类似，而川内住宅和商用中常见的圆弧框架竹椅，是马氏传人根据居民需求的再创新，见图 6^[11]。《成都通览》中记载：“清末成都街巷 516

条, 茶馆 454 家, 几乎每条街巷都有茶馆。”茶馆逐渐向街道扩张, 而这种扩张的方式, 仅需要一把既代表店铺属性又显示茶馆人气的竹椅。民国时期在四川开设的彭镇观音阁茶馆(1900 年左右)与成都鹤鸣茶社(1920 年左右), 见图 7。共性为: 设立在开放空间, 四面出入口畅通, 鲜用人造光, 四椅一桌为一组, 同时在与建筑物、河流、景观相接的地方设有顶棚。成都老茶馆的调性由此成形并延续至今。尽管茶馆中的内容愈来愈时髦、新颖, 但它作为民间传统社交活动场地的功能始终不曾改变。



图 6 青城马椅子
Fig.6 Horse-shaped chair in Qingcheng Mountain



图 7 彭镇观音阁老茶馆与成都鹤鸣茶馆
Fig.7 Guanying Tea House in Pengzhen Town and Heming Tea House in Chengdu

纵向梳理上海咖啡与成都茶饮坐憩环境中的座椅使用历史所得内容见表 3。为了进一步解析器物与人、空间的关系, 着重对两者在新时期常用的座椅展开对比分析。

表 3 上海咖啡店与成都茶馆竹椅使用历史对照表
Tab.3 Comparison of usage history between seats in Shanghai coffee shops and bamboo chairs in Chengdu tea houses

时期	上海咖啡店座椅	成都茶馆竹椅
晋代		席地而坐或矮型坐具
唐宋		高型坐具
晚清	中西式坐具并存, 木制椅为主	竹椅在文字记载中出现
民国	咖啡摊(咖啡外摆区)出现	穿料框架型竹椅
新中国	以现代主义风格坐具为主, 特点为实用、美观、廉价, 常见于城市街道	穿料框架型竹椅, 常见于公园与乡镇的露天场所

2.2 属性对比

通过对照上海咖啡店座椅与成都茶馆竹椅各自的使用历史, 实际是在对比中西两种文化影响下的家具设计。抛开因地理位置形成的固有差异, 与其将座椅放在对立的两端, 不如立足时空的发展, 分别去谈两种座椅所代表的用户行为心理需求以及生活情态, 最终殊途同归, 丰富坐憩环境, 与城市共生。正如民国时上海租界内中外坐具混杂的情境, 海上传入的文化交融必然引发家具造型的融合, 从而产生如今仍然独领风骚的“海派家具”^[12], 见图 8。四川盆地与海岸线相去甚远, 茶馆中的竹椅几乎是纯手工制作, 见图 9^[13]。手工艺挽留生活记忆, 吸引成都市民愿意聚集, 地域性商业活动得以延续至今, 这亦属于陆地文化的一种坚守。



图 8 民国时期的海派家具
Fig.8 Shanghai-style furniture during the period of the Republic of China



图 9 非遗“马椅子”传人手工制作竹椅
Fig.9 Handcrafted bamboo chairs by the inheritor of intangible cultural heritage "horse-shaped chair"

2.2.1 体量尺度差异

坐具的体量尺度受到空间形态与顾客行为的影响。当看见上海咖啡店中的座椅时, 是否会产生这样的疑问: “咖啡椅只能是咖啡椅吗?” 答案是否定的。现代主义风格下的坐具可用场景多样, 备受推崇, 其名称多取自用户所在的特定场景。现代座椅与环境的适配度很高, 意味着它们常被搬动挪用, 所以尺寸不仅要在多年龄段人群的掌控范围内, 也要与大多数生活空间的体量统一协调。咖啡店本身也有特殊性, 这是一个集闲散与通勤于一体的空间, 与茶馆有别, 顾

客可以选择堂食或外带,店铺空间面积有限,所以像圆凳、坐垫一类简单小巧的坐具受到了咖啡店青睐。经过市场调研与实地测量,成都茶馆的竹椅基本以四椅一桌或两椅一桌为单位,普通竹椅座宽一般为49 cm,侧宽为40 cm,椅背有约4 cm的倾斜距离。单独一把竹椅的占地面积大约 0.2 m^2 ,与桌子组合后产生的基础面积约为 4 m^2 。而使用者的行为难以控制,在各种舒展身体的动作加持下,实际使用面积甚至超过基础面积,与适合多种体量家具的咖啡店相比,茶馆的占地面积要固定得多。

2.2.2 造型差异

坐具的造型不仅受地区设计风格的影响,也与用户的使用状态相对应。随着新材料、新技术的普及,座椅的造型早已不受限制。咖啡店室内常用背部曲线饱满的咖啡椅或西式沙发,户外则多采用简洁方正的休闲椅,不论是商务邀约还是休闲聚会,普遍可见的造型都能满足身体需求,充分考虑到全年龄段用户的心理适应能力,促成更多行为选项。在一些受众为年轻人的店铺中,用几何元素打造富有设计感的座椅不失为提升空间品位,迎合消费者喜好的好方法,见图10^[14-15]。

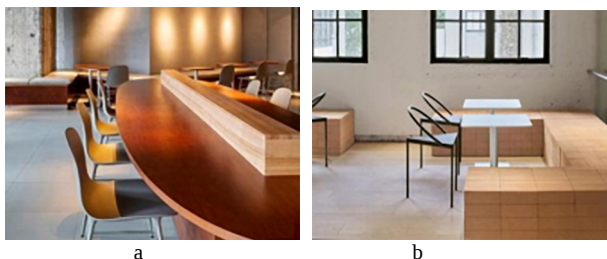


图10 上海 SEESAW COFFEE 与上海 Vision 咖啡都使用着造型丰富的现代座椅

Fig.10 Richly styled modern seats in SEESAW COFFEE and Vision Coffee in Shanghai

成都茶馆中,主流的竹椅造型为三层穿料框架结构带“C”型扶手,部分底部有加固围圈,整体造型是方正对称的。直线框架便于搭放衣物,可以适应顾客的躺、撑、握、枕等动作,见图11。“C”型扶手带来一种安全的包裹感,这是曲线框架竹椅与无扶手竹椅难以满足的。



图11 成都茶饮坐憩环境

Fig.11 Sitting environment in Chengdu tea house

2.2.3 用材差异

材料影响着座椅的结构、色彩、功能,以及空间观感。现代风格座椅与竹椅在用材上存在极大差异,材料革新是时代变迁的一种表征^[16]。上海咖啡店的座椅多采用广泛易获取的材料,如木材、金属、塑料、胶合板等,直接将墙体设计为座椅的店铺也不在少数。注重软装的咖啡店会巧妙运用新旧材料,以探索新的坐具形制,利用材料特性拓展坐具功能。木材可以制作小而轻的墩具,也可以组成大体量的台面;金属或PVC能够反射光线,丰富空间层次;地域性材料与生态材料能直观传达店铺的文化理念,促进可持续发展。成都茶馆座椅选用竹材的主要原因是四川产竹,竹材笔直坚硬,又有一定弹性,可塑性佳。用竹材制作家具流传千年,这是一种民俗习惯。茶馆是极富人情味的地方,竹材无论是色彩还是触感都体现着温和。竹材经过火烧脱油才能防止虫蛀霉变^[17]。这道工序让竹材表面变成土黄色,安置大量竹椅的茶馆也呈现黄色,在场所中成为温和的视觉焦点,形成自然与城市的对比,无声传递商业讯息。

2.2.4 感理性差异

方海^[18]在《现代家具中的“中国主义”》中总结了中国椅子设计的9个灵魂。其中提到了榫卯结构能够有效实现节点结合。中国传统的座椅设计善用榫卯结构,上海咖啡厅中的现代座椅设计异曲同工,甚至可以说延续了“榫卯”的理念,强调的是理性思维。榫卯是将不同的部件拼接起来形成一把座椅,而现代座椅是把部件与人体各部位一一对应,置入靠背、坐垫、腰垫、扶手等各种组件来全面贴合人的行为,运用各种亲肤的面料和填充物照顾用户的五感,带有很强的目的性。如果框架椅是传统本土坐具床榻及其辅助坐具的结合^[19],那么现代椅就是框架椅与人体细节的组合设计。正因是为人服务,所以应用场所多样,再结合空间功能越发细化的特点,喝咖啡的空间不一定只单纯地喝咖啡,它可以办公,也可以休闲,甚至承接一些社区营造的活动,故上海咖啡店多选用现代椅做主要家具。

在成都,评价一座茶馆是否地道,主要看其中有无竹椅^[20]。四川人往往把摆放竹椅的茶空间称为茶馆、茶社,若用的是藤椅或休闲椅,那些空间大多被叫作茶楼、茶室,而用简单的塑料椅,人们就只能勉为其难称它为喝茶的地方了。很难说清不同的座椅究竟为商家的盈利带来了多少差异,但能明确的是,竹椅与公共空间从不违和的勾连关系是约定俗成、牢不可破的。开放场所中通透性与协调度很重要,市民游客的视线需要舒展,环境氛围也应是相对松散的,倘若使用塑料椅,颜色过于艳丽,会让人的目光焦点下沉,影响视野的完整性。所以是场景选择了竹椅,座椅要为茶馆画面服务。竹椅代表着人们的感性心理,其工艺美、材料美与自然美相得益彰,亲切的触感与

质感也能激发人闲逸的心情。

2.3 使用现状

从当前的坐憩环境构成元素来看,上海咖啡店与成都老茶馆的座椅经过近百年的使用,在分布与使用上呈现出截然相反的变化趋势,这源于城市发展提出的要求。这种趋势之所以能够被默认并有序深入,反映出居民对地域文化的认同。

2.3.1 从外溢到扩散的上海咖啡店座椅

从上海第一家咖啡店——生昌咖啡店创办前后的影像史料中可见,最初喝咖啡的地方应被叫作咖啡厅。它们附属在西餐馆和大饭店中,不具备独立经营的条件。而后大量外国移民涌入,对咖啡的需求增加,导致咖啡店在上海租界中遍地开花。19世纪40年代,《中美友好通商航海条约》签订后,更便宜的美式罐装咖啡入关,让黄包车夫与普通人人都能喝得起咖啡,这是上海咖啡店形成外摆摊位的重要原因。外摆区一经面世便长存在城市街道中,至今仍可清晰感受到咖啡店之于上海街道的点缀作用。在严格的“不能占用城市街道经营”这项条例下,一些连锁咖啡店选择在面积充足的办公园区或商业体中设置外摆区,独创的咖啡店或将外摆座椅控制在建筑灰空间中;或直接把门店围墙与外界连通,设计固定座椅;又或是直接将出餐区的隔板延长,使客人能够短暂倚靠。可见,在上海街头的咖啡店,无论面积怎样有限,人们总有办法将“座椅”带到阳光下。

2.3.2 从收敛到整合的成都茶馆竹椅

时至今日,竹椅仍然是茶馆的标志,但能明显察觉成都市中心地区的茶馆呈现团块状,主要分布在公园或是宗教场所中,一改晚清时街巷处处是茶馆的兴盛局面,形成如今情况的原因有:茶馆中的座椅数量大多2~4个为一组,中间要配备木或竹材的方桌,但亦有例外,如人民公园的鹤鸣茶馆中有固定的石桌,不便挪动,竹椅与石桌的组合占地面积较大,长存于拥挤的场地中或影响通行与运输,所以经营者在石桌四个方向上只摆放单独的塑料凳。茶馆一直是信息共享、自由交易的场所,处理相似信息的茶馆往往成群经营,逐渐互通有无,自然整合到更紧密的空间中。

3 座椅的流变

3.1 室内器物之用

位于室内空间的座椅相对单纯,只需与人产生交互。古代工匠遵循师徒制下的传统手工造物,追求座椅表面的精美与繁复,而时代变迁革新了生产生活方式,众星捧月的实用主义代替装饰图案^[21],现代场景所见座椅基本为工业化产物。当座椅仅仅是坐具时,设计师更加强调人机工程学,“现代”的特性要求座椅设计全面考虑构造、材料、润饰、工艺,以及人体

尺度等多个方面^[12]。以人为本、以需求为先,这是适应新时期生活方式的必然结果。作为器物,座椅除了提供服务,还在一定程度上体现设计师或时代风格,随着设计概念越来越普世化,个人创造性也推动坐具设计向多元化发展,新技术新材料介入坐具设计越发频繁。但无论是如巴洛克、洛可可风格座椅那样的繁复艳丽还是如瓦西里椅(Wassily Chair)的简洁直白,舒适与安全无论何时都是对坐具的基本要求。

3.2 由内至外的渗透阶段

城市发展到一定程度后,室内座椅会被人为地搬到户外,成为街道中另一种功能点——体现最显著的商业特征,提升道路的可识别度。至于为何选择座椅,正是因为座椅最容易与人产生交互,也被使用得最频繁。凯文·林奇在《城市意象》中以华盛顿大街和百老汇大街上的娱乐场所及它们和街道的包含关系为例,论证了他提出的“那些沿街的特殊用途和活动的聚集处,会在观察者心目中留下极为深刻的印象”^[22]的观点。现在也能在城市街道上看见很多座椅渗透的现象:以河流为参照,成都锦江边至今仍有大量茶馆,生意好时茶座依河而摆,把人行道当作营业场地;上海苏州河畔也有户外咖啡区,座位靠近河岸围栏,留足行人通过的道路。这些座椅的“渗透”逐渐成为典型空间特性,让居民在现实与记忆中更易找寻^[23]。最早的渗透是单向的,也就是俗称的“占道”。街道只能被动接受,所以难免会与行人车辆产生矛盾,需要政策性的引导和规范。

3.3 座椅与街道的融合阶段

座椅和街道之间的融合是双向的,座椅通过所划定的营业范围与街道达成平衡。个体商铺的功能外延使商业区与公共街道联合起来,抵御现代化技术造成的城市界面分裂,强化空间特点。这里的外延是有组织的商业外溢,例如咖啡外摆区中的座椅周围一般会搭配花池,既能指引商业场所,又能丰富街道生态;露天的茶馆周围必然存在着商业体,也是聚集人文力量的泉眼。物质形态的座椅会构成非物质的“软”空间,完成街道与商业场所由软到硬的空间渐变,逐渐形成场所的“代号”,形成较为完整的坐憩环境。

3.4 自下而上的参与式设计

城市建设者有意识地在坐憩环境中安置各种市政设施,作为立面功能区与平面街道相互融合的媒介,比如座椅与植物树池结合,多层次搭配,让空间不至于冰冷生硬;或者与装置雕塑结合,营造特色点位,与场所主题相呼应。介入典型的城市家具是一种自上而下的政策规划模式,城市化与工业化进程分解了很多城市特性,但茶与咖啡的香气不会被砌进坚硬的墙里。成都街巷中的茶馆老板会大开门户,用统一的竹色承载居民多样的生活需求;上海咖啡店的经营

者在台阶上摆放坐垫,柔软地介入城市公共生活。当居民在街道上摆放具有城市特性的座椅并加以使用时,就在宏观的城市发展政策导向中形成自发组织的参与式设计,该阶段的座椅流变也可以看作居民作为用户对城市态度的转变——从在城市中生活转变为与城市一起生活。

3.5 情感迁移

茶馆在旧时被叫作“客厅”,因为平民家里狭窄,若有客人来则请到茶馆招待,也有“茶轮”一说,即数十个朋友、熟人或同行,定期在一家茶馆碰面,轮流坐庄付茶钱。茶馆的受众基本是结对人群,集成居民的情感链条。不过作为非遗的手工竹椅造价颇高,单独购买一把竹椅又显得不伦不类,故私人住宅中把竹椅用作家具的反倒少见。与竹椅相比,咖啡店能使用的座椅种类更多,并且大部分是容易购买的简约坐具,就算足不出户,仅使用家庭座椅,也能轻易获得身处咖啡店时的舒适感,这无疑是一种情感迁移的表现。

4 坐憩环境交换融合促进文化包容发展

时下中国,科技信息的飞跃发展,带动着区域文化商业整合快速交融、聚合跳动,品饮文化的重要元素座器具的交融在坐憩环境中是微妙且有机。就如成都新式茶馆接纳西式新派休闲座椅一样,上海的咖啡店也可以用竹椅、竹凳。仅通过座椅的置换,就可体验全新的文化氛围与城市精神。无需大规模投入与拆除改建,也不必易容覆盖坐憩环境的底色^[24],包容性在文化层面的创新让相距2千公里的两个城市进一步加深感性互通,深味彼此的生活细节,这样的置换思维可以代表一种全新的合作设计观点。

昔日,合作设计是主顾与工匠之间的讨论共创,是设计师与制作者在创意思维与制作细节上的推敲^[18]。今日的合作设计转向运用多种物质文明搭建一个完整的空间。大到海外唐人街、国内风情小镇,小到古旧的城市肌理、跨时代的产品。位于上海延平路的98创意园,园区广场就是典型的坐憩空间,其中同时存在着手作竹椅、现代休闲桌椅与异形花池座椅,建筑外立面除了采用红砖、乳胶漆、玻璃幕墙等多种材质,还保留上海弄堂中常见的雨棚和铁门。这里兼具潮流设计、时尚风向与最朴实的生活气息。各种材料的合作并非简单地移植或做旧。准确来说,是填充其中的细部设计,无论新颖古早,皆在与人的行动合作中,酝酿为治愈力与幸福感,细部设计越丰富,产生的感情力量越充沛,在抚慰人心之际也提升城市的包容力,唤起城市精神的涌动。

对比上海咖啡店与成都茶馆,发现无论是在深植工艺领域还是在引领潮流方面,坐憩都会围绕人们熟悉的生活方式与习惯而伴生,并随着人们生活方式与

习惯的变化而适时更新。品饮场所设计需要技巧,考虑更多的个性需求与共性关注,在强调普罗大众的主观认同之时,更需要连通用户心理与自然环境,以符合时代脉动的文化包容,营造舒适的品饮坐憩环境,让参与者身心得到响应与共鸣。

此时的坐具与坐憩环境便成为连通人性内心精神扩展与物理空间外延的契机,咖啡屋与茶馆是两种品饮文化,两类坐憩空间,既有个性之处,又有相通之点,采用平衡与包容的设计,让空间互换,环境交融,相互渗透,更易培育出开放动态的城市内涵,赋予城市更具活力的灵动与生机。设计师的职责就在于捕捉普适的智慧,用专业的表现手法,塑造与延伸这些与环境空间品质息息相关的触角,提升人居生活的整体品质与公共空间活动容量。

5 结语

那些容易为人们察觉到的:硬度、纹理、色彩、连接件等,与印象、感受、回忆对话,一切情绪波动都来自现实的体验,在场所和使用上产生真实的美感。供人消闲的娱乐场所日趋多样,但一把座椅提供的闲散永远是人们最简单且直接的坐憩需求,不论是在上海的咖啡店“雅坐”,还是于成都茶馆中“闲靠”,都早已成为触动顾客情绪感知的空间细节,虽然它们在形制、材料、工艺方面的各不相同。

在这种“炼金术”下,座椅带给人的闲适被转化为活力返还给城市,它们是触发行人与建筑窗口产生故事的节点,扩容街道实用机能;也是室内场地功能的柔性延伸,用来模糊生硬的空间界面。在城市更新的浪潮中,公共器物应该成为鲜活生动场所画面中的主角,利用诸如坐具等小体量器物赋能坐憩环境烟火气提升,可以达到牵一发而“美”全身之目的,在优质商业运营模式推动下,共建起抚慰人心、宜居宜游宜乐的环境,何乐而不为呢!

参考文献:

- [1] WEBB, EUGENE J, DONALDD T, et al. Unobtrusive Measures: Nonreactive Research in the Social Sciences[M]. Chicago: Rand McNally, 1966.
- [2] 盖尔 J. 交往与空间[M]. 何人可,译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2002: 51.
GEHL J. Life between Houses Outdoor Environments[M]. He Renke, translated. Beijing: China Construction Industry Press, 2002: 51.
- [3] 徐晶卉. 上海咖啡馆数量达 7857 家位列全球第一! 2022 上海咖啡文化周 8 月 4 日开幕,多品牌请你免费喝咖啡[EB/OL]. (2022-07-31)[2022-09-13]. <https://wenhui.whb.cn/third/zaker/202207/29/478569.html>.
XU Jing-hui. Shanghai Ranks First in the World with 7,857 cafes! 2022 Shanghai Coffee Culture Week Opens

- on August 4 with Free Coffee from Multiple Brands [EB/OL]. (2022-07-31)[2022-09-13]. <https://wenhui.whb.cn/third/zaker/202207/29/478569.html>.
- [4] 刘晓林,李晶源.川派茶馆空间初探[J].大众文艺,2018(18):47.
LIU Xiao-lin, LI Jin-yuan. A Preliminary Exploration of the Space of Sichuan School Tea House[J]. Popular Literature and Art, 2018(18): 47.
- [5] 孙莺.近代上海咖啡地图[M].上海:上海大学出版社,2020:15-18.
SUN Ying. Map of coffee in Modern Shanghai[M]. Shanghai: Shanghai University Press, 2020: 15-18.
- [6] 腾讯网.上海人最早的咖啡记忆,90岁的东海咖啡馆[EB/OL].(2021-10-01)[2023-08-29].<https://new.qq.com/rain/a/20211001A0A2I700>.
Tencent. Shanghai's Earliest Coffee Memories, the 90-year-old Donghai Café[EB/OL]. (2021-10-01) [2023-08-29]. <https://new.qq.com/rain/a/20211001A0A2I700>.
- [7] 朱喆.对话海派文献研究者孙莺:百年前的咖啡馆,时髦得超乎想象[EB/OL].(2021-04-09)[2023-08-29].https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_12108626.
ZHU Zhe. Conversation with Sun Ying, a Researcher of Shanghai Literature: The Cafes of a Hundred Years Ago Were More Fashionable[EB/OL]. (2021-04-09)[2023-08-29]. https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_12108626.
- [8] 栾晓娜.鲁迅,咖啡馆与左联的诞生[EB/OL].(2021-04-24)[2023-08-29].https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_12157997.
LUAN Xiao-na. LU Xun, the Café and the Birth of the Left League[EB/OL]. (2021-04-24)[2023-08-29]. https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_12157997.
- [9] 张晓鸣.上世纪40年代,上海就有了咖啡外摆位!咖啡馆最密集的一条街竟然是它[EB/OL].(2021-1-03-25)[2022-09-13].<https://whb.cn/zhuzhan/cs/20210325/397387.html>.
ZHANG Xiao-ming. In the 1940s, Shanghai had Coffee Outposts! The Street with the Highest Concentration of Cafes is Actually This One[EB/OL]. (2021-1-03-25), [2022-09-13]. <https://whb.cn/zhuzhan/cs/20210325/397387.html>.
- [10] 戴科.基于成都茶馆文化的茶家具设计研究[D].成都:四川师范大学,2019:14.
DAI Ke. Research on the Design of Tea Furniture Based on the Culture of Tea Houses in Chengdu[D]. Chengdu: Sichuan Normal University, 2019: 14.
- [11] 杨蜀连,马泽洪:一辈子做好椅子[EB/OL].(2009-05-06)[2023-08-29].<http://epaper.scjrb.com/Article/index/aid/3525713.html>.
YANG Shu-lian. MA Ze-hong: Make a Good Chair for My Lifetime[EB/OL]. (2009-05-06)[2023-08-29]. <http://epaper.scjrb.com/Article/index/aid/3525713.html>.
- [12] 袁进东,夏岚,胡景初.近代中西家具交融对中国传统家具的影响[J].中南林业科技大学学报(社会科学版),2009,3(4):112-116.
YUAN Jin-dong, XIA Lan, HU Jing-chu. Influence of the Fusion of Chinese and Western Furniture upon the Traditional Furniture of China[J]. Journal of Central South University of Forestry & Technology (Social Sciences), 2009, 3(4): 112-116.
- [13] 李培刚.民建成都市委会拯救民间传统工艺“搀扶”“马椅子”走出国门[EB/OL].(2018-09-03)[2023-08-29].http://cppcc.china.com.cn/2018-09/03/content_61838572.htm.
LI Pei-gang. Chengdu Municipal Committee Saves Traditional Folk Crafts and Let "MA Chair" Go out of the Country[EB/OL]. (2018-09-03)[2023-08-29]. http://cppcc.china.com.cn/2018-09/03/content_61838572.htm.
- [14] 谷德设计网. SEESAW COFFEE 华润店,上海/保坂猛建筑都市设计事务所[EB/OL].(2020-07-08)[2023-08-29].<https://www.gooood.cn/seesaw-coffee-in-huarun-shopping-mall-shanghai-by-takeshi-hosaka-architects.htm>.
Gooood. SEESAW COFFEE Huarun, Shanghai/Mogi Yasaka Architecture & Urban Design Office[EB/OL]. (2020-07-08)[2023-08-29]. <https://www.gooood.cn/seesaw-coffee-in-huarun-shopping-mall-shanghai-by-takeshi-hosaka-architects.htm>.
- [15] 谷德设计网. VISION 咖啡馆,上海/艾舍尔设计[EB/OL].(2021-07-19)[2023-08-29].<https://www.gooood.cn/vision-coffee-store-shanghai-by-a3-vision.htm>.
Gooood. VISION Café, Shanghai/Ascher Design[EB/OL]. (2021-07-19)[2023-08-29]. <https://www.gooood.cn/vision-coffee-store-shanghai-by-a3-vision.htm>.
- [16] 胡中艳,曹阳.中国古代家具设计的继承与发展[J].包装工程,2009,30(1):158-160.
HU Zhong-yan, CAO Yang. Inheritance and Development of Chinese Ancient Furniture Design[J]. Packaging Engineering, 2009, 30(1): 158-160.
- [17] 郑春银,陈飞虎.四川民间靠背竹椅的工艺特征探析[J].装饰,2017(4):120-121.
ZHENG Chun-yin, CHEN Fei-hu. Study on Technology and Aesthetic Characteristic of Folk Backrest Bamboo Chair in Sichuan[J]. Art & Design, 2017(4): 120-121.
- [18] 方海.现代家具设计中的“中国主义”[M].北京:中国建筑工业出版社,2007.
FANG Hai. Chinesism in Modern Furniture Design[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2007.
- [19] 付杨.基于中式坐椅的现代坐具系统研究[D].广州:广东工业大学,2017:62-63.
FU Yang. Research on Modern Sitting System Based on Chinese Sitting Chairs[D]. Guangzhou: Guangdong University of Technology, 2017: 62-63.
- [20] 王雪梅.论清代成都地区的旅游休闲活动及其影响[J].四川师范大学学报(社会科学版),2002,29(2):44-49.
WANG Xue-mei. Leisure Touring in Chengdu in Qing Dynasty and Its Effect[J]. Journal of Sichuan Normal University (Philosophy and Social Sciences), 2002, 29(2): 44-49.